

***Kişi ya da Kuruluşlarda Aylık Ücret Karşılığı, Serbest ya da Sadece Bu Kişi/Kuruluşun Vekili Olarak Avukatlık Görevini Yürüten Avukatların Taraf Oldukları Sözleşmelerdeki Avukatlık Yasası, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi ve Meslek Kuralları'na Aykırılıkların Yarattığı Sorunların Çözümü Çalışmalarını Yürütmek Üzere Oluşturulan Komisyon'un 10.1.2008 Tarihinde Ankara'da Türkiye Barolar Birliğinde Yaptığı Toplantı Raporu***

Komisyonumuz barolar ve Türkiye Barolar Birliği'nin gerekli yasa değişikliği çalışmalarını sürdürmesinin yanında Avukatlık Yasası'nın yüklediği görev ve verdiği yetkiler kapsamında söz konusu sözleşmelerle ilgili olarak gerekli tedbirleri alabileceği görüşü ile aşağıdaki önerilerde bulunmaktadır:

1. Avukatlık Yasası'nın 2/1., 110. ve 121. maddelerinin TBB ne verdiği yetkiden hareketle, 25.12.2001 tarih ve 2001/48 sayılı Duyuru'ya ekli "Hukuki Danışmanlık Tip Sözleşmesi"nin de güncelleştirilerek içine alınacağı; **Kişi ya da Kuruluşlarda Aylık Ücret Karşılığı Çalışan Avukatların Hak ve Yükümlülüklerine İlişkin Yönetmelik** düzenlenmelidir.
2. Bu Yönetmelikte;
  - a. TBB'nin bu konuda hazırladığı örnek bir tip sözleşme yer almalıdır.
  - b. Bu sözleşmede mesleki sorumluluk sigortası zorunlu tutulmalıdır,
  - c. Bu sözleşme kapsamında avukatın işe başlayabilmesi için sözleşmenin baro onayından geçirilmesi zorunluluğu düzenlenmelidir.
  - d. Avukatlık Yasası 35/3. maddesi kapsamındaki sözleşmelere göre ödenen avukat ücretine ilişkin serbest meslek makbuzları her yıl sonunda avukat tarafından bir liste ekinde avukatın kayıtlı olduğu baro başkanlığına sunulması koşulu düzenlenmelidir.
  - e. Avukatlık Yasası 35/3. maddesine aykırı davranan tüzel kişilerin barolar tarafından takip edilerek haklarında suç duyurusunda bulunulması, bu konudaki çalışmaların sonuçlarının sözleşmeye taraf olan avukatları da içeren bir rapor ile her yıl sonunda TBB ne bildirilmesi yükümlülüğü düzenlenmelidir.
  - f. TBB nin bu madde kapsamındaki kuruluşların meslek örgütleri ile temasa geçerek maddenin uygulanmasında işbirliği geliştirilmesi,
  - g. Sözleşmenin baro onayından geçirilmesi zorunluluğu AAÜT nin **Birinci Kısım**'nın **Üçüncü ve Dördüncü Bölümlerinde** ayrıca düzenlenmelidir.

- h. Bu yönetmelik hükümlerine aykırı davranışların Avukatlık Yasası'nın 164/4. maddesi ve ilgili hükümleri ile Meslek Kurulları'na aykırılık oluşturacağı ve disiplin kovuşturması gerektireceği belirtilmelidir.

Baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin bugünkü mevzuatın koşullarını zorlayarak yapabileceklerine ilişkin önerilerini belirten komisyonumuz bunlardan başka, yasa değişikliği gerektiren konular hakkında da görüşünü belirtmeyi uygun görmüştür.

Şöyle ki;

1. Bütün sorunların temelinde hukuk fakülteleri sayısı ve mezunlarının hiçbir elemeye tabi tutulmadan avukat olabilmeleri bulunduğu dikkate alınarak, yeni hukuk fakültesi açılmasının engellenmesi, öğrenci sayısının sınırlandırılması, hukuk fakültelerindeki yetersiz eğitim kalitesinin yükseltilmesi, barolar ve Türkiye Barolar Birliği'nin hukuk fakülteleri müfredatı üzerinde yönlendirici olabilmeleri ve her hukuk fakültesi mezununu mesleğe kabul etme gibi bir zorunluluğunun bulunmadığı anlayışının benimsenmesi,

2. Mesleğe girişin sınav koşuluna bağlanması,

3. Avukatlık ücret sözleşmesinin barodan geçirilmesi ve belirlenen ücretin yarısının peşin olarak ödendiğine ilişkin serbest meslek makbuzunun ibrazı zorunluluğu getirilmesi, ya da avukatlık ücretinin doğrudan baroya yatırılmasına ilişkin düzenlenmelerin yapılması,

4. Avukatlık Yasası'nın 35/3. maddesi kapsamındaki şirket ve kooperatif türlerinin genişletilmesi ve aksine davranışların müeyyidesinin caydırıcı hale getirilmesi,

5. Avukatlıkla birleşmeyen işlerin yeniden belirlenerek sınırlamaların daraltılması,

6. Mesleki sorumluluk sigortası zorunlu hale getirilmesi,

7. CMK Ücret Tarifesi düzenleme yetkisi tekrar TBB ne verilmeli ve AAÜT ile eşitlenmesi,

8. Avukatlık ücretinde uygulanan KDV % 8'e indirilmeli ve KDV tahakkuku hizmetin başlangıcında değil ücretin tahsilinde yapılması.10.1.2008