



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara, 31/01/2011

DUYURU NO: 2011/12

BARO BAŞKANLIđI

.....

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. V. Ahsen COŞAR'ın 31 Ocak 2011 tarihinde yaptığı Basın Toplantısı metni ekte bilgilerinize sunulmuştur.

Saygılarımla.


Av.V.Ahsen COŞAR
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

EK:

Basın Toplantısı metni

Adres : Ođuzlar Mah.Barış Manço Cad. Av.Özdemir Özok Sokak No:8 06520 Balgat/Ankara

Tel: 0312 -220 14 40-41 Faks : 0312- 220 14 38

İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : www.barobirlik.org.tr/iletisim

BASIN AÇIKLAMASI

Anayasamızda yapılan değişiklik gereğince, Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuruda bulunma hakkının kabul edilmesinden amaç; insan hakları ihlallerine karşı ulusal düzeyde hak arayışını güçlendirmek, bu yolla insan hakları ihlallerinin önüne geçmek, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin giderek artan iş yükünü hafifletmek, bu mahkemece Türkiye aleyhine hükmedilen tazminat miktarlarını azaltmaktır.

Bu olgu karşısında, Anayasa Mahkemesi'nin görev ve yetki alanı ile bireysel başvuru hakkının kullanılma çerçevesinin, Anayasa'da yapılan değişiklik hükmüne, bu değişikliğin amacına, bireysel başvuru hakkının niteliğine uygun biçimde belirlenmesi gerekir.

Bu biçimde değil de, Anayasa Mahkemesi'ni, Yargıtay'ın, Danıştay'ın ve diğer yüksek mahkemelerin üzerinde ve bu mahkemeler tarafından verilecek tüm kararların son inceleme mercii olarak yapılandırmak son derece yanlış olacaktır.

Kaldı ki, yargı sistemini bir daha düzeltilemeyecek biçimde tahrip edecek olan böyle bir düzenleme, Anayasamızın 148.maddesi hükmüne de açıkça aykırıdır.

Diğer taraftan, Türkiye'nin çok ciddi ve radikal ölçekte bir yargı reformuna ihtiyacı olduğu açık ve tartışmasızdır. Bu ihtiyacın giderilmesi için öncelikle yerel mahkemeleri, gerek sayı, gerekse kaliteli yargıç bazında güçlendirmek, istinaf mahkemelerini aynı şekilde tahkim ederek bir an önce işler duruma getirmek ve dolayısıyla Yargıtay'a ve Danıştay'a gidecek iş sayısını azaltmak suretiyle bu mahkemeleri kuruluş amacına uygun biçimde bir içtihat mahkemesi konumuna döndürmek gerekir.

Bu çerçevede işaret etmek gerekir ki, İtalya hariç bugün dünyanın hiç bir ülkesinde üye sayısı bizdeki kadar olan bir yüksek mahkeme yoktur. Yapılması düşünülen değişiklikle bu sayıyı daha da artırmak bu mahkemeleri yüksek mahkeme statüsünden çıkarmak demektir. Kaldı ki, yargının sorunlarını

özebilmek için Yargıtay'ın ve Danıştay'ın üye ve daire sayısını artırmak çözüm olmadığı gibi, böyle bir düzenleme içtihat birliğini ortadan kaldırma tehlikesini içermekle, hukuk güvenliği yönünden de son derece sakıncalıdır.

Yargının yükünün azaltılabilmesi için, yerel mahkemeleri, gerek sayı, gerekse kaliteli yargıç bazında güçlendirmenin, istinaf mahkemelerini aynı şekilde tahkim ederek bir an önce işler duruma getirmenin yanı sıra yapılması gereken bir diğer husus; tahkim, arabuluculuk, uzlaşma gibi klasik yargılama faaliyetlerine alternatif çözüm yollarını bir an önce işler duruma getirmek ve yine kamu kurum ve kuruluşlarının ihtilaf yaratma becerilerini köreltmektir. Diğer bir deyişle idarenin her türlü eylem ve işlemini hukuka uygun biçimde yapmasını sağlamaktır.

Kamuoyunun bilgi ve takdirlerine saygı ile sunulur.

Av.V.Ahsen Coşar

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

