



T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI
Tüketicinin Korunması ve Piyasa Gözetimi Genel Müdürlüğü

Sayı : 77002794/405- **3248**
Konu : Tüketici sorunları hakem heyetlerinde
vekalet ücretine hükmedilmesi hk.

06 Mart 2014

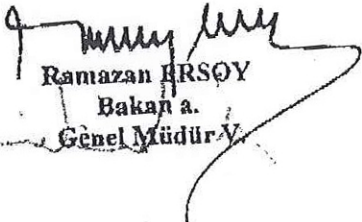
..... VALİLİĞİNE
(Ticaret İl Müdürlüğü)

Bilindiği üzere 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un "Tüketici Sorunları Hakem Heyeti" başlıklı 22 nci maddesi uyarınca, tüketiciler ile satıcı ve sağlayıcılar arasında, 4077 sayılı Kanun'un uygulanmasından doğan uyuşmazlıklara çözüm bulmak amacıyla il ve ilçe merkezlerinde en az bir tüketici sorunları hakem heyeti kurulmuştur. Kanunun aynı hükmü uyarınca, her yıl Aralık ayı içinde Bakanlıkça belirlenen ve Resmi Gazete'de yayınlanan parasal sınırın altında bulunan uyuşmazlıklarda tüketici sorunları hakem heyetlerine başvuru zorunlu olup, bu uyuşmazlıklarda heyetin vereceği kararlar tarafları bağlamaktadır. Parasal sınırın üstündeki uyuşmazlıklarda ise tüketici sorunları hakem heyetlerinin verecekleri kararlar tüketici mahkemelerinde delil olarak ileri sürülebilmektedir.

Belirtilen hüküm gereğince, tüketici mahkemelerinin iş yükünü önemli ölçüde azaltan, 4077 sayılı Kanun'dan kaynaklanan uyuşmazlıklar için hızlı, kolay ve etkin bir çözüm yolu sunan tüketici sorunları hakem heyetlerine tüketicilerin dilekçe ile şahsi olarak başvurabilmeleri mümkün olmakla birlikte, tarafların kendilerini tüketici sorunları hakem heyetleri nezdinde avukatla temsil ettirmeleri de mümkündür. Bu bağlamda, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Avukatlık ücreti" başlıklı 164 üncü maddesine dayanılarak çıkarılan ve 28/012/2013 tarihli ve 28865 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak aynı tarihte yürürlüğe giren "Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi" başlıklı tebliğin ekindeki "Avukatlık Ücret Tarifesi"nin "İş Takibi Konusundaki Hukuki Yardımlarda Ödenecek Ücret" başlıklı ikinci bölümünün 6 ncı bendinde il ve ilçe tüketici hakem heyetleri nezdinde sunulacak hizmetlerde, hizmete konu işin değerinin %12'sinden aşağı olmamak üzere 250 TL'ye; ancak hizmete konu işin değerinin maktu ücretin (250,00TL) altında olması durumunda ise hizmete konu işin değeri kadar avukatlık ücretine hükmedileceği hüküm altına alınmıştır.

Bununla birlikte yargı mercii olmamaları ve vekalet ücretine hükmetme konusunda kanunla kendilerine verilmiş bir yetki ve görevin de bulunmaması nedeniyle tüketici sorunları hakem heyetlerinin vekalet ücretine hükmetmelerinin hukuken mümkün olmadığı; dolayısıyla yapılan başvurularda vekalet ücretine hükmedilmesinin talep edilmesi halinde tüketici sorunları hakem heyetlerince verilecek kararlarda, "Tüketici Sorunları Hakem Heyetlerinin yargı mercii olmaması, vekalet ücretine hükmetme konusunda kanunla verilmiş bir yetki ve görevlerinin de bulunmaması sebebiyle vekalet ücretine hükmedilmesinin hukuken mümkün olmadığı" hususunun belirtilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Bilgilerinizi ve konunun ilinizde faaliyet gösteren ilçe tüketici sorunları hakem heyetlerine de bildirilmesini rica ederim.


Ramazan HRSOY
Bakan a.
Genel Müdür V.

DAĞITIM: 81 İl Valiliği