



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı:

Ankara / / 2015

ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
Aracılığı ile
MANİSA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

ŞİKAYETÇİ : Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı
Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi
Avukat Özdemir Özok Sokak No: 8 Balgat Ankara

VEKİLİ : Av. Seray Şenfer
Aynı adres

ŞÜPHELİ : Erdoğan Bektaş
Manisa Valiliği
1. Anafartalar Mahallesi, Mustafa Kemal Bulvarı,
No: 1 Şehzadeler Manisa

SUÇ : 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 3. maddesinde yer alan “Adalet ve kanun önünde eşitlik ilkesi” uyarınca ayrımcılık ve anılan madde gereği 257. maddede yer alan “Görevi kötüye kullanma” suçu

SUÇ TARİHİ : 11.11.2015

AÇIKLAMALAR :

Manisa Valiliği'nin internet sitesinde <http://www.manisa.gov.tr/basin-aciklamasi-11112015> adresinde 11.11.2015 tarihinde yayımlanan “...İlimiz Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülmekte olan soruşturma gereği bir kısım insanların evlerinden alınarak emniyet ve adli mercilere intikali sağlanırken bazı tesettürlü bayanlara gerekmediği halde kelepçe takılması görüntülerinin medyaya yansımaları üzerine kamuoyunda oluşan tereddüt ve tartışmaları..” gidermek amacıyla hazırlandığı belirtilen “Basın açıklaması” başlıklı yazıda, (Ek-1) “.... hukuki süreçte suçluluğu sabit olmayan hiç kimsenin, hele de toplumda çok olumlu bir imajla algılanan başörtülü bayanların, şartları oluşmadan öyle bir işleme (kelepçe takma işlemi) tabi tutulmaları her kademedeki üzüntüyle karşılanmıştır.” şeklinde yer alan ifade ve beyanlar dile getirilmiştir.

Şikayete konu ifade ve beyanlar, Anayasa'nın 10. maddesinde “Kanun önünde eşitlik” kenar başlığıyla düzenlenen “Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı:

Ankara / / 2015

Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet, bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür. Bu maksatla alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı olarak yorumlanamaz.

Çocuklar, yaşlılar, özürlüler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı sayılmaz.

Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz.

Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.” hükmüne açıkça aykırılık teşkil etmektedir.

Bir ilde devleti temsil eden en yetkili yönetim görevlisi olarak tanımlanan ve bu nedenle de Anayasa ve kanunları uygulamak, uygulanmasını sağlamak görevini haiz Manisa Valiliği görevini yürüten Erdoğan Bektaş’ın dile getirdiği ifade ve beyanlar, başta Anayasa’nın alıntılanan hükmü olmak üzere 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun “*Adalet ve kanun önünde eşitlik ilkesi*” başlıklı 3. maddesinde düzenlenen ayrımcılık yasağına da aykırıdır. Zira; anılan maddede,

“Suç işleyen kişi hakkında işlenen fiilin ağırlığıyla orantılı ceza ve güvenlik tedbirine hükmolunur.

Ceza Kanununun uygulamasında kişiler arasında ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, siyasal veya diğer fikir yahut düşünceleri, felsefî inanç, milli veya sosyal köken, doğum, ekonomik ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılamaz ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınamaz.” denmektedir.

Ceza yargılaması hukukunun uygulandığı soruşturma işleminde gerçekleşen, hukuka aykırı olduğu ifade edilen uygulama ile “***hele de toplumda çok olumlu bir imajla algılanan başörtülü bayanların,***” maruz kalmasının devletin en üst temsil yetkisine haiz kamu görevlisi tarafından eleştirilmesini konu alan şikayete konu beyanlarda, adeta başörtüsü takan kadınların ceza yargılaması hukuku bakımından farklı bir muameleye tabi tutulmasının daha isabetli olacağı yönünde görüş bildirilmiştir.

Halbuki Anayasa’nın 2. maddesinde Türkiye Cumhuriyeti’nin, insan haklarına saygılı, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti olduğu hüküm altına alınmıştır. İnsan haklarına saygılı, demokratik laik ve sosyal bir hukuk devletinde bireylerin Anayasa’da tanımlanan biçimde suçsuzluk karinesi(ilkesi), adil yargılanma hakkının garanti altında bulunması, ayrımcılığa maruz kalmaması en temel hukuki gerekliliktir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu’nun “Birliğin görevleri” başlıklı 110. maddesinin 17. bendinde Türkiye Barolar Birliği’ne “*hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak ve korumak, bu kavramlara işlerlik kazandırmak*” görevi verilmiş olup, anılan görev ve yetki uyarınca Anayasa’nın 10. maddesi uyarınca “***...bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorunda...***” olan idare makamlarının en üst görevlisinin



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı:

Ankara / / 2015

ayrımcılığa açıkça aykırılık teşkil eden eylemine dair şikayet hakkını kullanma zorunluluğu doğmuştur.

Bundan başka **Valilik görevini yürüten şüphelinin Anayasa'nın 10. maddesine açıkça aykırı eylemi**, aynı zamanda Türk Ceza Kanunu'nun 3. maddesinin 2. fıkrasında yer alan **"Ceza Kanununun uygulamasında kişiler arasında ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, siyasal veya diğer fikir yahut düşünceleri, felsefî inanç, milli veya sosyal köken, doğum, ekonomik ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılamaz ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınamaz."** hükmünü ihlal ettiğinden, Kanunun **"Görevi kötüye kullanma"** başlıklı 257. maddesine de aykırılık oluşturmaktadır.

Sözü edilen yasa maddesi, *"Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dışında, görevinin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir (menfaat sağlayan kamu görevlisi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.*

Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dışında, görevinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir (menfaat sağlayan kamu görevlisi, üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır." demektedir.

SONUÇ VE İSTEM :

Yukarıda açıklanan nedenlerle Türk Ceza Kanunu'nun gerek 3. Maddesi gerekse 257. maddesine aykırılık nedeniyle soruşturma başlatılmasını ve gerekli işlemlerin yapılmasını vekil sıfatıyla ve saygılarımla dilerim.

Ek. Vekaletname

Ek-1 Manisa Valiliği internet sitesinden alınan basın açıklaması örneği

Şikayetçi Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Vekili

Av. Seray Şenfer