

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ EĞİTİM MERKEZİ



STAJYER AVUKATLAR TÜRKİYE KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI 2014



YARIŞMA FİNALİ

13-14 EYLÜL 2014

Adres : Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi Av. Özdemir Özok Sokak No:8 06650 Balgat - ANKARA
Telefon : 0312 292 59 00 (Pbx) - Fax :0 312 286 31 00 / E-Posta: barobirlik@barobirlik.org.tr

SUNUŞ

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun 27-28 Şubat 2014 günlü toplantısında oy birliğiyle almış olduğu karar uyarınca ülke genelinde ; STAJYER AVUKATLAR TÜRKİYE KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI'nın ilk aşaması olarak yedi bölgemizde yapılan "Coğrafi bölge elemeleri", 21-22.Haziran.2014 günleri, ilgili barolarımızda eş zamanlı olarak gerçekleştirilmiş, zamanlamaya bütün bölgelerimizde titizlikle uyulmuş ve zaman dilimi eşitliği sağlanarak aynı saatte başarı ile tamamlanmış olup yarışmanın ikinci aşamasına ulaşılmıştır.

21-22 Haziran 2014 tarihlerinde yapılan "Kurgusal Duruşma Yarışması"na 43 baro başvurmuş, ancak daha sonra Kars-Ardahan Bölge Barosu, Ağrı Barosu, Van Barosu, Şırnak Barosu, Kırklareli Barosu ve Kayseri Barosu takımları katılmayacaklarını bildirmişler ve kalan 37 takım ile bölge elemeleri yapılmıştır.

Bölge elemelerinin sonucunda;

Antalya'da yapılan Akdeniz Bölgesi elemesinde ;

Antalya Barosu birinci, Kahramanmaraş Barosu ikinci, Adana Barosu üçüncü,

Erzurum'da yapılan Doğu Anadolu Bölgesi elemesinde;

Erzurum Barosu birinci, Erzincan Barosu ikinci (Elemelere iki baromuz katılmıştır)

Afyonkarahisar'da yapılan Ege Bölgesi elemesinde;

İzmir Barosu birinci, Denizli Barosu ikinci, Afyonkarahisar Barosu üçüncü,

Diyarbakır'da yapılan Güneydoğu Anadolu Bölgesi elemesinde;

Şanlıurfa Barosu birinci, Gaziantep Barosu ikinci, Batman Barosu üçüncü,

Ankara'da yapılan İç Anadolu Bölgesi elemesinde;

Aksaray Barosu birinci, Ankara Barosu ikinci, Konya Barosu üçüncü,

Samsun'da yapılan Karadeniz Bölgesi elemesinde;

Kastamonu Barosu birinci, Trabzon Barosu ikinci, Giresun Barosu üçüncü,

Kocaeli'nde yapılan Marmara Bölgesi elemesinde;

Kocaeli Barosu birinci, İstanbul Barosu ikinci, Edirne Barosu üçüncü olmuştur.

Asla unutulmamalıdır ki; Barolarımızdan yarışmalara katılan tüm stajyer avukat meslektaşlarımız, derece almış olsunlar ya da olmasınlar yapmış oldukları değerli çalışmaları ile hem kendilerine hem de TBB Eğitim Merkezi'ne çok önemli katkılar sağlamışlardır.

Yapılan bu çalışmalar, duruşmalarda alınan kayıtlar ve gönderilen iddia ve savunma metinleri TBB Eğitim Merkezimiz tarafından her zaman yararlanılmak üzere muhafaza edilecektir.

Bölge elemelerinin başarı ile sonuçlanmasında ; Öncelikle bu yarışmaları teşvik eden ve destekleyen TBB Başkanımız Sayın Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu ve Yönetim Kuruluna, Katılımcılara, ev sahipliği yapma ve onları ağırlama nezaketini gösteren yarışmaların yapıldığı Antalya, Erzurum, Afyonkarahisar, Diyarbakır, Samsun, Kocaeli ve Ankara illeri Barolarının Değerli Başkan ve tüm kurul üyeleri ile yarışmalara ilgi gösteren tüm meslektaşlarımıza, Yarışmaya yazılı ve sözlü değerlendirmeleri ile büyük katkıları olan ve aşağıda isimlerini belirtmiş olduğumuz jüri üyelerimize bu katkılarından dolayı minnettarız.

YAZILI DEĞERLENDİRME JÜRİ ÜYELERİMİZ:

Doç. Dr. Devrim GÜNGÖR, Doç. Dr. Barış ERMAN, Doç. Dr. Zeynel Temel KANGAL, Yrd. Doç. Dr. Erdem İlker MUTLU, Yrd. Doç. Dr. Serdar TALAS, Yrd. Doç. Dr. Güçlü AKYÜREK, Yrd. Doç. Dr. Gökçen TANER, Yrd. Doç. Dr. Ali Ersoy KONTACI, Yrd. Doç. Dr. Tülay KARAKAŞ, Yrd. Doç. Dr. Fatih BİRTEK, Yrd. Doç. Dr. Barış ATLADI, Yrd. Doç. Dr. Hakan KIZILARSLAN, Yrd. Doç. Dr. Ezgi AYGÜN EŞİTLİ, Av. Dr. Ali PEHLİVAN, Av. Dr. M. Savaş ÖZDAĞ, Av. Fatih OLCAY, Av. Kazım ÖZOK, Av. Arslan TEMEL, Av. İfaket AYDEMİR, Av. İbrahim ATAŞ, Av. Murat ÇEKİÇ

DURUŞMA JÜRİ ÜYELERİMİZ:

Prof. Dr. Fatih Selami MAHMUTOĞLU, Prof. Dr. Mustafa Ruhan ERDEM, Prof. Dr. Serap KESKİN KIZIROĞLU, Prof. Dr. Ayşe NUHOĞLU, Av. Doç. Dr. Çetin ARSLAN, Doç. Dr. Ali Kemal YILDIZ, Doç. Dr. Barış ERMAN, Yargıtay 1. Ceza Dairesi Üyesi Muzaffer ÖZDEMİR, Yargıtay 3. Ceza Dairesi Üyesi Metin KAYA, Yargıtay C. Savcısı Dr. Haluk ÇOLAK, Yargıtay Kıdemli tetkik Hakimi Ayhan ÖZSOY, Yargıtay Tetkik Hakimi Alp ARSLAN, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcısı Selami HATİPOĞLU, Ankara İnfaz Savcısı Mustafa ÖZGELEN, Av. Mehmet Emin AKTAR, Av. Suzan YALTI, Av. Yılmaz SAĞLAM, Av. Turgay DEMİRCİ, Av. Ali PEHLİVAN, Av. Aynur TUNCEL, Av. Hikmet İŞLER

Tüm yarışma sürecinde titiz çalışmalarıyla yarışmanın tüm aşamalarının sorunsuz geçmesini sağlayan aşağıda isimlerini belirtmiş olduğumuz, Türkiye Barolar Birliği personelimize ve bölge elemelerinin yapıldığı barolarımız tarafından görevlendirilen baro personelimize bu titiz ve özverili çalışmalarından dolayı teşekkür ederiz.

Nevzat AYDIN (İstanbul Barosu SEM Şef'i / TBB Kurgusal Duruşma Yarışması Koordinatörü)

Müge USLU (TBB Eğitim Merkezi Şef'i / TBB Kurgusal Duruşma Yarışması Koordinatör Yrd.)

TBB Görevlileri:

Necati KAYA, Erkan ŞAHİN, Recep KARİP, Fikret AYDIN, Ümit BİRGÜL, Hikmet AYDIN, Hüseyin YILMAZ

Barolarımız Görevlileri;

Ayşe İŞILDAK (Antalya Barosu), Banu KARAATLI(Kocaeli Barosu), Arif ÜÇLER (Samsun Barosu), Yeter UZEL (Ankara Barosu), Abdulselam YASAK (Diyarbakır Barosu), Halil İbrahim AKALIN (Afyonkarahisar Barosu), Sare HACIOĞLU (Erzurum Barosu)

TÜRKİYE STAJYERLER ARASI KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI İKİNCİ AŞAMASINDA;

Bölge elemeleri yarışmaları sonunda birinci olan takımlar 13-14 Eylül 2014 TARİHLERİNDE ANKARA'DA YAPILACAK YARIŞMA FİNALİNE KATILACAKLAR ve yarışma sonunda TÜRKİYE STAJYERLER ARASI KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI dereceleri belirlenecektir.

İkinci Aşama Yarışmasının olay metni, koşulları, yarışmanın yönetimi, takımların yazılı iddia ve savunmalarını TBB Eğitim Merkezine ulaştırma süreleri ve yarışma ile ilgili diğer tüm kurallar ve ayrıntılar bu broşür içerisinde bilgilerinize sunulmaktadır.

Adil yargılanmanın olmazsa olmaz koşulu savunmayı temsil eden Avukatlık mesleğinin hayata geçirilmesinin ilk adım olan Avukatlık Stajı ve bu sürecin de önemli bir bölümünü oluşturan kurgusal duruşma yarışması çalışmaları, meslek yaşantımızda her zaman içinde olacağımız duruşma usul ve adabına hazırlık bakımından da önem arz etmektedir. Bu çalışmanın yarışma düzeninde yapılması ise hem çalışmayı monotonluktan kurtaracak hem de tatlı bir rekabet ile bizleri biri birimize kaynaştıracaktır.

Katılan barolarımızın ilk aşamada göstermiş oldukları; Mesleki ekip dayanışmasının, Avukatlık mesleğine yakışan duruşma üslubunun , meslek etiğine uygun rekabet bilincinin ve meslektaşlarla birlikte olmanın yarattığı dostluğun ikinci aşamada da devam edeceğine yürekten inanıyoruz. Bu inançla, yarışmalara katılacak olan meslektaşlarımıza başarılar diliyor ve kendilerini şimdiden kutluyoruz.

Saygılarımızla.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ EĞİTİM MERKEZİ

Av. BERRA BESLER
TBB EMYK Başkanı

Av. ALPAY SUNGURTEKİN
TBB EMYK Başkan Yrd.

Av. M. Cumhur ARIKAN
TBB EMYK Genel Skr.

Av. F.Deniz ALAEDDİNOĞLU
TBB EMYK Saymanı

Av. Rifat ÇULHA
TBB EMYK Üyesi

Av. Tamer ŞAHİN
TBB EMYK Üyesi

Av. Recep ADIGÜZEL
TBB EMYK Üyesi

Av. Şeref KISACIK
TBB EMYK Üyesi

Av. N.Serpil ÖZOK
TBB EMYK Üyesi

Av. Ayhan CANDAN
TBB EMYK Üyesi

Av. Yusuf AKBAŞ
TBB EMYK Üyesi

Av. Halit ADVAN
TBB EMYK Üyesi

Av. R. Kadri SEPTİOĞLU
TBB EMYK Üyesi

Av. Bülent MARAKLI
TBB EMYK Üyesi

Av. Meryem ÇETİN
TBB EMYK Üyesi

13-14 EYLÜL 2014 TARİHLERİNDE YAPILACAK OLAN “TBB STAJYER AVUKATLAR KURGUSAL DURUŞMA FİNAL YARIŞMASI” OLAYI

1. (Altan), (Birol) ve (Canan) silahlı örgüt kurmak ve yönetmek, silahlı yağma suçları işlemek suçlarından mahkum olup, hapis cezaları infaz edildikten sonra tahliye edilmişlerdir.
2. Bu kişiler hakkında yeni örgüt suçları işleyebilecekleri gerekçesiyle, PVSK Ek 7/2 kapsamında, önleme amaçlı iletişimin denetlenmesi tedbiri uygulanmış ve konuşmaları dinlenerek, kayda alınmıştır.
3. İletişimin dinlenmesi tedbiri devam ederken, hedef kişilerin şehir dışındaki bir AVM deki iş yerlerinin günlük hasılatını bankaya götüreren kişilerden birinin aracına,çalacakları bir araçla kaza süsü vererek çarparak, yeni bir yağma suçu işlemeyi planladıkları öğrenilmiştir.
4. Aynı gün(11 Temmuz 2014) saat 12.45 de 155 polis haber merkezine telefonla suç ihbarında bulunan (Doğan), döviz bürosunun hasılatını bankaya götürdüğü sırada, içinde biri kadın, biri 11 yaşlarındaki erkek çocuk (E), dört kişi bulunan 34 ZZ 863 plakalı mavi BMW aracın, kırmızı ışıkta durduğu sırada arkadan çarptığını, diğerleri aracın içinde kalırken, 11 yaşındaki erkek çocuğun elinde tabanca ile kendisini tehdit ederek içinde para bulunan çantayı aldığını ve arabaya binerek kaçtıklarını bildirmiştir.
5. Polis Haber merkezi şehirdeki ekipleri ikaz etmiş ve saat 13.00 sıralarında plakası belirtilen otomobil Sarıyer’de görülmüştür. Polis durdurmak istemişse de araç kaçmış ve iki polis ekibi takibe başlamışlardır.
6. Kovalamaca sırasında aracı (Altan) kullanmış, ateş açan (Birol) ve (Canan) kendilerini takip eden ilk polis aracındaki (Polis memuru Hayrullah) ve (Polis memuru Sırrı) yı öldürüp kaçmaya devam etmişlerdir.
7. İkinci polis aracındaki (Polis memuru Kamil) ve (Polis memuru Perihan) ormanlık bir yerde failleri durdurmak üzere sıkıştırmışlarsa da, (Altan), (Birol), (Canan) ve (E) kaçmayı başarmıştır.

8. Faillerin aracının sıkıştırıldığı تنها yerin 40 metre ilerisinde bulunan başka bir aracın sürücüsü tanık (Tahsin), polis in durdurma çabasını gördüğünü ifade etmektedir.
9. Önleme dinlemesinden (Altan), (Birol) ve (Canan'ın) bu eylemi planladıklarını tahmin eden polis, aynı gün saat 21.00 de (Altan) in evinde hakim kararı alınmaksızın arama yapmış ve (Altan) ile (E'yi) yakalamıştır.
10. (Altan'ın) evinde yakalanması sırasında, yakalama sebebi ve hakları bildirilirken, memurlardan biri cebine sakladığı ses alma cihazıyla, (Altan'ın) susma hakkını kullandığı ve müdafii hukuki yardımından yararlanmak istediğini söyleyen sesinizizlice kaydetmiştir. Bu ses kaydı, (Altan), (Birol) ve (Canan'ın) iletişimin denetlenmesi sırasında kayıt edilen sesleri ile, Kriminal Polis Laboratuvarında karşılaştırılmış ve (Altan'ın) sesi ile benzerlik bulunduğu saptanmıştır.
11. Polis ertesi gün de sabah 10.00 da (Birol) ve (Canan) in işlettikleri otomobil galerisine giderek, hakim kararı olmaksızın (Birol) ve (Canan'ı) yakalamıştır.
12. Cumhuriyet Savcısının aynı gün saat 15.30 da verdiği gözaltı kararı üzerine (Altan), (Birol), (Canan) ve (E) gözaltına alınmışlardır.
13. Gözaltı kararı üzerine PVSK md.5 uyarınca bu dört kişinin parmak izleri alınmış, resimleri çekilmiş ve DNA örnekleri alınmıştır.
14. Üç şüpheli ve (E), ilk aşamada aynı nezarethane odasına konulmuş ve kendi aralarında yaptıkları “olayı nasıl planlayıp, nasıl yakalandıklarını, nasıl ifade vermeleri gerektiği yönündeki” konuşmaları da, bu odaya yerleştirilen cihaz ile gizlice kayda alınmıştır.

Bu konuşma sırasında üç şüpheli, daha önce tanıdıkları müdafii bu olayda da kendilerine hukuki yardımda bulunması için çağtırmayı ve “birkaç gün önce işledikleri diğer bir silahlı soygun suçundan, elde ettikleri 300.000 lirayı sakladıkları yerden adını belirtmedikleri bir kişi tarafından alınarak avukata götürülüp verilmesini kararlaştırmışlar”, ve bu konuşmalar da kayda girmiştir.

15. Cumhuriyet savcısı (E'yi) yaş küçüklüğü nedeni ile serbest bırakmıştır. Fakat, resminin ve parmak izlerinin silinmesi istemini kabul etmemiştir.
16. Susma hakkını kullanan şüpheliler, kendi seçtikleri müdafii (Mustafa) ile CMK 154 kapsamında aynı anda hep birlikte görüşmüşlerdir.

17. Bu görüşme sırasında da, kolluk tarafından gizlice ses ve görüntü kaydı yapılmıştır. Görüşmede şüpheliler daha önceden tanıdıkları müdafî Mustafa'dan, "kendilerini bu olay sebebiyle de müdafaa etmesini istemişler ve avukatlık ücreti olarak bir miktar paranın bir yakınları tarafından bürosuna getirileceğini" de ifade etmişlerdir.
18. Edinilen bu bilgi, avukatın bürosunda arama yapmak üzere karar talep edilmesi için kullanılmıştır. Cumhuriyet savcısının talebi üzerine arama kararı verilmiş, karardan birkaç saat sonra, gece vakti yapılan ve sadece aramayı yapan kolluk memurlarının hazır oldukları aramada, avukat bürosunda herhangi bir para bulunmamıştır.
19. Şüpheliler Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hakimliğine sevk edilerek tutuklanmışlardır. Müdafî tutuklama kararına itiraz etmiştir.
20. Şüpheliler hakkında daha sonra iddianame düzenlenmiştir.
21. Müdafî hukuka aykırı deliller bulunduğunu iddia ederek, iddianamenin iadesini talep etmişse de, iddianame kabul edilmiş ve duruşma başlamıştır.
22. İddianamede dayanılan ve duruşmada ikame edilmek istenilen deliller şunlardır:
 - a) PVSK ek 7 kapsamında yapılan dinleme kayıtları.
 - b) Bu seslerin sanıklara ait olduğunu belirlemede kullanılan ve gizlice yapılan iki ayrı ses kaydı (hak bildirirken yapılan gizli kayıt ve nezarethanede şüphelilerin kendi aralarında yaptıkları konuşmaların kaydı).
 - c) Arama kararı verilmesi için de kullanılan müdafî-şüpheli görüşmesine ait gizli ses kaydı.
 - ç) Döviz bürosunun hasılatını götürürken saldırıya uğrayan kişi (Doğan).
 - d) Durdurmaya tanık olan otomobil sürücüsü (Tahsin),
 - e) Failleri takip eden, fakat elinden kaçırarak ikinci polis aracındaki (Polis memuru Kamil) ve (Polis memuru Perihan) tarafından soruşturma evresinde C. savcısına verilen ifade tutanakları.

Bu polisler silahlı suç örgütünün kendileri ve aileleri için hayati tehlike yaratabileceği endişesi ile, gizli tanık statüsüne alınmışlardır. Bu nedenle, bu gizli tanıklar Tanık

Koruma Kanunu kapsamında soruşturma evresinde Cumhuriyet savcısı tarafından dinlenmiş ve ifadeleri tutanağa alınmıştır. Cumhuriyet savcısı gizli tanık olan polislerin ifadelerini almadan önce mdafie haber vermiş ve yazılı soru hazırlamasını istemiştir. Savunmanın hazırladığı bu sorular C. Savcısı tarafından gizli tanık olan polislere sorulmuştur.

İddia makamı duruşmada bu ifade tutanaklarının okunması ile yetinmek istemektedir. Savunmanın duruşma hazırlığı sırasında gizli tanık olan polislerin duruşmaya çağırılması talebi, mahkeme başkanı tarafından reddedilmiştir.

Ormanlık arazide, olay yerine 40 metre mesafede bulunan ve olayı otomobilinden izleyen diğer tanık Tahsin,açık duruşmada dinlenmiştir.

Duruşmada teşhis işlemi yapılmış ve polis tarafından sıkıştırılan otomobilden hiç çıkmamış olan  şüpheli (Altan), (Biol) ve (Canan); Tanık (Tahsin) tarafından, “olayda kullanılan otomobildeki kişiler” olarak teşhis edilmiştir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASININ İKİNCİ AŞAMASI (YARIŞMA FİNALİ)

I. YARIŞMA TAKVİMİ

1- TAKIMLARIN KAYITLARI

Bölge Elemelerinde birinci olan takımlar Ankara’da yapılacak Yarışma Finalinde yarışmaya hak kazanmışlardır. Takımlar Bölge elemelerindeki üyeleriyle yarışmaya katılacaklardır.

Ayrıca bir kayıt yaptırmaları gerekmemektedir.

2- İDDİA VE SAVUNMA DİLEKÇELERİNİN TESLİMİ:

Son Teslim Tarihi: 25 Ağustos 2014 Pazartesi günüdür.

Teslim Yeri: Türkiye Barolar Birliği, Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi
Av. Özdemir Özok Sokak No:8 06650 Balgat - ANKARA

Teslim Şekli: Teslim tarihinde elde olacak şekilde posta, kargo veya (alındı belgesi karşılığı) elden yapılacak. Takımlar ayrıca iddia ve savunma dilekçelerini tek word dosyası şeklinde kaydedilmiş olarak (iddia ve savunmalar ayrı ayrı kaydedilerek) kurgusaldurusma@barobirlik.org.tr adresine e-posta yoluyla göndereceklerdir.

3- SÖZLÜ AŞAMA YARGIÇLARININ İLANI

3 Eylül 2014

4- SÖZLÜ KARŞILAŞMALAR

13-14 Eylül 2014 Cumartesi-Pazar

II. BAŞVURU KOŞULLARI

Yarışma süresince yapılacak tüm başvurular yazılı olacak ve Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi Başkanlığı, Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi Av. Özdemir Özok Sokak No:8 06650 Balgat - ANKARA adresine yapılacaktır.

III. TAKIMLAR VE DOSYALAR

- A. Yarışmaya Baroları adına katılan takımlar üç asıl, bir yedek üyeden oluşmuştur. Asıl üyelerden haklı ve geçerli mazereti belgelenen yarışmacının yerine, yedek üye takımda yer alır. Her takım yarışmaya katılan asıl üyeler arasından bir kişiyi, “Yarışma Kurulu” ile gereken hallerde irtibat kurmakla görevlendirmek üzere belirlemek zorundadır. Bu görevliye yapılan bildirimler takıma yapılmış sayılır.
- B. Yarışmanın yazılı aşamasında eleme yapılmayacaktır. Takımların dosya üzerinden yapılacak değerlendirmelerine ilişkin yazılı puanları belirlenecektir.
- C. Kurgusal Duruşma Yarışmasına katılan takımlar iddianame ve savunma sunumlarını usul yasaları ve ilgili mevzuata uygun olarak ayrı ayrı dosyalar halinde hazırlarlar. Dosyalarda A4 kâğıt kullanılacak, kâğıtlarda 2,5 cm kenar boşlukları bırakılacak ve yazımda Türkçe karakter kullanılacak ve imla kuralları uygulanacaktır. Yazı karakter büyüklüğü 12 punto olacak ve satırlar arasında 1,5 satır aralığı bırakılacaktır. Dipnotlarda farklı satır aralığı ve farklı yazı karakteri uygulanır. İddia ve savunma için hazırlanan her bir dosya toplam yirmi sayfayı geçmeyecektir. Dilekçe planları iki sayfayı aşmayacak ancak kaynakça kısmında sayfa sınırlandırması yapılmayacaktır.
- D. Yazılı aşamada takımlar, yürürlüğe girmemiş olsa bile Resmi Gazetede yayımlanmış bulunan mevzuatla ilgili değişiklikleri içeren tüm hüküm ve kuralları dilekçelerinde kullanabilirler.

IV. İDDİA VE SAVUNMA DOSYALARININ TESLİMİ

İddia dilekçeleri kırmızı renkte, savunma dilekçeleri ise beyaz renkte kapaklı dosya olarak altı nüsha halinde düzenlenecek, dilekçelerin sağ üst köşesinde Yarışma Kurulunca takımlara verilen takım numarası ve iddia veya savunma dilekçeleri için İ veya S harfleri kullanılacaktır. Dilekçelerde takımların temsil ettikleri baro takım üyelerinin isimleri kesinlikle yer almayacaktır. İddia ve savunma dilekçeleri CD halinde dosyalarla birlikte sunulacaktır. Teslim tarihinde elde olacak şekilde posta, kargo veya (alındı belgesi karşılığı) elden yapılacaktır. Takımlar ayrıca iddia ve savunma dilekçelerini tek word dosyası şeklinde kaydedilmiş olarak (iddia ve savunmalar ayrı ayrı kaydedilerek) kurgusaldurusma@barobirlik.org.tr adresine e-posta yoluyla göndereceklerdir.

V. YAZILI AŞAMA

Yarışma Kurulu, tarafından görevlendirilen üç kişilik yazılı aşama jürisi takımların dilekçeleri üzerinde inceleme yapar. Bu, yarışmanın yazılı aşamasıdır. Bu inceleme sonucunda dosyalara puan verilir. Yarışma koşullarından birisinin bulunmadığını tespit eden Yarışma Kurulu, giderilmesi mümkün bir eksiklik var ise takıma bu eksikliği gidermesi için beş günlük süre verebilir. Bu süre takımlara tebliğ edildikten sonra başlar. Eksiklik bu süre içerisinde hiç veya gereği gibi giderilmezse veya eksiklik, niteliği itibarıyla "ağır" nitelikte ise takımın yarışma elemelerine katılmamasına karar verilir. Giderilmesi istenen eksiklik sadece yarışma koşullarına ilişkindir.

Yarışma Kurulu yarışma kurallarına uyulmaması nedeniyle takımlara ceza puanı verilebilir. Temel puan Yarışma Kurulunun verdiği puanların hakem sayısına bölünmesinden elde edilen puandan varsa ceza puanlarının indirilmesi suretiyle hesaplanır. Ceza Puanları dilekçe puanını aşamaz. Yarışma Kurulu bu sayıyı arttırmaya ya da eksiltmeye yetkilidir.

VI. SÖZLÜ KARŞILAŞMALAR

A. EŞLEŞME, ELEME VE KARŞILAŞMALAR - ÇEYREK FİNAL

- 1- Eşleşme, sözlü öncesi aşamadır. Bu aşama başında yarışmaya katılan takım sayısı çift sayı ise bu takımlar kura ile eşleştirilirler. Takım sayısı tek sayı ise kura çekildikten sonra tek kalan takım, yapılan karşılaşmalar sonucu en yüksek puanla elenen takımla karşılaşır. Elenen takımların puanı eşit ise eşleşeceği takım kura ile belirlenir. Bu sistem bütün eşleşmelerde geçerlidir. Yarışmada bir takım bir kez tek kalabilir. Bir kurada tek kalan takım diğer kuralarda tek kalırsa kura çekimi yenilenir.
- 2- Karşılaşan takımlardan hangisinin savunma, hangisinin iddia tarafı adına yarışacağı da eşleştirme yapıldıktan sonra kura ile belirlenir.
- 3- Sözlü karşılaşmalarda, Yarışma Kurulundan en az bir kişinin salonda bulunması zorunludur. Yarışma Kurulu temsilcisi yarışmayı idare eder ve puan cetvellerini yargıçlardan teslim alır.
- 4- Bu aşama sonunda "Puanlama Çizelgesi"ndeki esaslara göre, karşılaşan takımlara puanları verilir. Eleme usulüne göre her karşılaşmada en yüksek puanı alan takım yarı-final aşamasına katılmaya hak kazanır. Yarışmaya katılan takım sayısı dörtten az ise eleme aşaması yapılmaz.
- 5- Sözlü karşılaşmalar duruşma şeklinde yapılır. Uluslararası hukuk tarafından kabul edilmiş ilkeler ile iç hukukumuzdaki yürürlüğe girmemiş olsa bile Resmi Gazetede yayımlanmış bulunan mevzuatla ilgili değişiklikleri içeren tüm hüküm ve kurallar kullanılır.
- 6- İddia tarafının iddianamesini okuması için 15 dakika, Savunma tarafının iddialara cevap vermesi için 15 dakikalık süreleri vardır. Bu aşamadan sonra tarafların CMK 201. Maddeye göre tarafların 5'er dakikalık doğrudan soru yöneltme süreleri olacaktır. Doğrudan soru yöneltme aşamasının da tamamlanmasından sonra İddia tarafı esas hakkındaki mütalaasını yapmak için 15 dakika, Savunma tarafı esas hakkındaki savunmasını yapmak için 15 dakikalık sürelerini kullanacaklardır. Daha sonra İddia tarafının savunma tarafına 3 dakikalık soru sorma süresi başlar. İddia tarafı soru sorma hakkını bu süre içerisinde bir defada kullanır. Ardından savunma tarafı sorulan sorulara 6 dakikada cevap verir. Daha sonra savunma tarafı, iddia tarafına 3 dakika içerisinde sorularını yöneltir; iddia

tarafı da bu sorulara 6 dakika içerisinde cevap verir. Soru-cevap bölümüne geçildikten sonra Yargıçlar bu ikinci kısımda da soru sorabilirlerse de soru süresi ikinci kısımdaki 3 veya 6 dakikalık süreye eklenir. Süreler arasında aktarma yapılamaz. Takım üyeleri bu süreleri tek veya birden fazla takım üyesi ile kullanabilir.

- 7- Sözlü aşamada takımlar, iddia ve savunmaların genişletilmesi yasağıyla karşılaşmazlar.
- 8- Sözlü aşamada takımlar mevzuattan, uluslararası normlardan, mahkeme kararlarından ve kendi hazırladıkları dosyalardan faydalanabilirler. Ancak sözlü aşama bir metin okuma şekline dönüşmemelidir. Sunumlar için özel araçlar (grafik, harita vs) kullanılamaz, görsel sunum yapılamaz. Yarışmada kişisel ses ve görüntü alınamaz. Ses ve görüntü "Yarışma Kurulu" tarafından alınır ve yarışma sonrasında takımlara ulaştırılır. Yarışmadaki sözlü ve yazılı görüntüleri, alma, çoğaltma ve yayınlama hakkı, "Yarışma Kurulu" na aittir.
- 9- Takımlar, çalıştırıcıları ve takımlarla doğrudan ilgili kişiler, kendilerinin yarışmacı olarak katılmadıkları karşılaşmaları izleyemezler. Takımın elenmesinin ilanından sonraki karşılaşmalar için elenen takım üyeleri için bu yasak kalkar.
- 10- Takımların, çalıştırıcılarının ve takımlarla doğrudan ilgili kişilerin yargıçlarla ilişki kurmaları kesinlikle yasaktır. Bunun dışında takımların isim, adına katıldıkları Baro adı ve benzeri beyanda bulunmaları, bu yönde işaret, logo rozet vb. taşımaları veya bunlara dilekçe veya diğer belgelerinde herhangi bir şekilde yer vermeleri yasaktır. Yargıçlar da takımlara bu konuda soru soramazlar. Bu konuda sorulan sorular, takım çalıştırıcıları ve doğrudan ilgili kişilerce yanıtlanamaz. Bu aşamadaki tüm işlemler sadece takım numarası üzerinden gerçekleştirilir. Sözlü aşamadaki kurallara uymayanlar uyarılır. Aksi davranışlar ceza puanını veya diskalifiyeyi zoruşunlu kılar. Kurallara uymayanlar için sözlü karşılaşmalar yönünden ceza puanı verilir veya takımın diskalifiye edilmesine karar verilir. Takımın elenmiş olması, bu yükümlülüğünü etkilemez. Sözlü ceza puanının toplamı, sözlü karşılaşma puanını aşamaz. Takımlar sadece kendi davranışlarından değil, çalıştırıcılar ile doğrudan ilgili kişilerin eylemlerinden de sorumludurlar.
- 11- Yarışmayla ilgili diğer verilerin yayınlanması hakkı yarışma sonucunun açıklanmasından itibaren bir yıl süreyle TBB'ne aittir. Bu süre sonuna kadar yayınlanmayan veriler, hak sahiplerince değerlendirilebilir.

B. YARI FİNAL

1. Yarı-final aşaması sözlü aşamanın ikinci aşamasıdır. Bu aşama başında, karşılaşacak takımlar ve hangi takımın savunma, hangi takımın İddia olacağı kura ile belirlenir.

2. Yarı-final aşaması sonunda "Puanlama Kurallarındaki" esaslara göre karşıla-
şan takımlara puanları verilir. Karşılaşmalar sonucunda en yüksek puanı alan
iki takım final aşamasına katılmaya hak kazanır.

C. ÜÇÜNCÜLÜK KARŞILAŞMASI

1. Yarı-final aşamasında elenen takımlar arasında final aşamasından önce üçün-
cülük karşılaşması yapılır. Bu karşılaşmaya katılan takımlar, yarı-final aşama-
sında savunma adına yarışmışlarsa iddia; iddia adına yarışmışlarsa savunma
tarafı olurlar. Eğer her iki takım yarı-final aşamasında aynı taraf adına yarışmış-
sa, kimin iddia kimin savunma olacağı kura ile belirlenir.
2. Üçüncülük karşılaşmaları sonucunda "Puanlama Kuralları"ndaki esaslara göre
en yüksek puanı alan takım üçüncü olur.

D. FİNAL KARŞILAŞMASI

1. Final aşaması sözlü aşamanın son bölümüdür. Final aşamasına kalan takımlar,
bir önceki karşılaşmada savunma adına yarışmışlarsa iddia; iddia adına yarış-
mışlarsa savunma tarafı olurlar. Eğer her iki takım aynı taraf adına yarışmışsa,
kimin savunma kimin iddia olacağı kura ile belirlenir.
2. Final aşaması sonunda "Puanlama Kuralları"ndaki esaslara göre en yüksek pu-
anı alan takım yarışmayı kazanır ve ödüllendirilir.

VII. PUANLAMA

- A. Yazılı aşama puanı Yarışma Kurulu tarafından görevlendirilen yazılı aşama jürisi
tarafından verilir. Takımların yazılı aşama aşama puanları ve varsa ceza puanla-
rı, sözlü karşılaşma öncesi takımlara "özel olarak" bildirilir.
- B. Yarışmanın her aşamasında puanlama "Puanlama Kuralları"na göre hazırlanan
çizelgeye göre yapılır. Yargıçlar bu puanlama cetveli üzerinden takımlara puan
verir.
- C. Takımlar yazılı aşamada hukuk bilgisi, dilbilgisi, yazılı ifade yeteneği ve olaya
bağlılık; sözlü aşamada hukuk bilgisi, beden dilini kullanma yeteneği, dosya-
ya bağlılık ve sorulan sorulara verilen cevaplardaki doğruluk ve çabukluklarına
göre değerlendirilirler.

D. Karşılaşmalarda Puanlar "sözlü puanı"nın %70, "yazılı aşama puanı"nın %30 oranında dikkate alınması suretiyle belirlenir. Yazılı aşamada alınan ceza puanları yazılı puanından, sözlü aşamada alınan ceza puanları da sözlü puanından indirilir. Yazılı veya sözlü aşamada uygulanan ceza puanları alınan puandan daha yüksek olması durumunda aşan bu kısım uygulanmaz. Yazılı aşamada alınan ceza puanları sözlü, sözlü aşamada alınan ceza puanları yazılı aşamasına etki etmez.

VIII. ÖDÜLLER

Yarışmada birincilik, ikincilik ve üçüncülük ödüllendirilir.

Yarışmanın Ödülleri:

Birinci takıma: Altıbin TL para ödülü + Strazburg'da AIHM ziyareti + TBB plaketi + TBB amblemlili saat

İkinci takıma: Altıbin TL para ödülü + TBB plaketi + TBB amblemlili saat

Üçüncü takıma: Üçbin TL para ödülü + TBB plaketi + TBB amblemlili saat

VIII. YARGIÇLAR

Yargıçlar (Yarışma Jürisi), Yarışma Kurulu tarafından en az 10 yıllık kıdemi olan avukatlar, hakim - savcılar ile hukuk fakülteleri öğretim üye ve görevlileri arasında seçilirler. Hakimin reddi sebeplerini taşıyanlar "Yarışma Kurulunca" yargıç olarak seçilmezler. Sözlü aşama yargıçlarının ilanından sonra takımlar yargıç isimlerine karşı çekincelerini bu ilandan itibaren üç gün içerisinde Yarışma Kuruluna gerekçeli olarak yazılı bildirebilirler. Yarışma Kurulu başvuruyu sonuçlandırarak takıma derhal bildirir.

SÖZLÜ AŞAMA KURALLARI

Sözlü karşılaşmalarda uygulanacak usul: Sözlü karşılaşmalar duruşma şeklinde yapılır. Uluslararası hukuk tarafından kabul edilmiş ilkeler ile iç hukukumuz ve yürürlüğe girmemiş olsa bile Resmi Gazetede yayımlanmış bulunan mevzuatla ilgili değişiklikleri içeren tüm hüküm ve kurallar kullanılır.

Sözlü karşılaşma süreleri: İddia tarafının iddianamesini okuması için 15 dakika, Savunma tarafının iddialara cevap vermesi için 15 dakikalık süreleri vardır. Bu aşamadan sonra tarafların CMK 201. Maddeye göre tarafların 5 er dakikalık doğrudan soru yöneltme süreleri olacaktır. Doğrudan soru yöneltme aşamasının da tamamlanmasından sonra İddia tarafı esas hakkındaki mütalaasını yapmak için 15 dakika, Savunma tarafı esas hakkındaki savunmasını yapmak için 15 dakikalık sürelerini kullanacaklardır. Daha sonra İddia tarafının savunma tarafına 3 dakikalık soru sorma süresi başlar. İddia tarafı soru sorma hakkını bu süre içerisinde bir defada kullanır. Ardından savunma tarafı sorulan sorulara 6 dakikada cevap verir. Daha sonra savunma tarafı, iddia tarafına 3 dakika içerisinde sorularını yöneltir; iddia tarafı da bu sorulara 6 dakika içerisinde cevap verir. Soru-cevap bölümüne geçildikten sonra Yargıçlar bu ikinci kısımda da soru sorabilirlerse de soru süresi ikinci kısımdaki 3 veya 6 dakikalık süreye eklenir. Süreler arasında aktarma yapılamaz. Takım üyeleri bu süreleri tek veya birden fazla takım üyesi ile kullanabilir.

Yarışmacı ve çalıştırıcıların yasakları

Takımlar, kendilerine verilen takım numaraları üzerinden yarışırlar. Takımların mensup oldukları üniversite veya baroyu temsil eden rozet, logo gibi işaretler kullanmaları yasaktır. Bu konuda sorulan sorulara cevap veremezler

Takımlar, çalıştırıcıları ve doğrudan ilgili kişiler kendilerinin katılmadıkları karşılaşmaları izleyemezler. Bir takım elenmesinden sonraki karşılaşmaları izleyebilir.

Takımların, çalıştırıcılarının ve takımlarla doğrudan ilgili kişilerin sözlü aşama yargıçlarıyla ilişki kurmaları yasaktır. Yargıçlar da takımlara ve çalıştırıcılarına mensup oldukları kurum konusunda soru soramazlar. Bu konuda sorulan sorular takım ve çalıştırıcılarınca yanıtlanmaz. Sözlü aşamadaki tüm işlemler takım numarası üzerinden gerçekleştirilir. Aksi davranışlar yarışma kurulu üyelerince uyarılır. Kurallara uymayan takım sözlü aşama ceza puanı ile cezalandırılır veya takım doğrudan diskalifiye edilebilir.

Tüm yarışmanın sonunda (sonuçlar açıklanmadan önce) tüm yasaklar sona ermiş olacaktır. Elenmiş takımların da yasakları ancak bu aşamada kalkmaktadır.

Puanlama sistemi: Yarışmada, yazılı puan %30, sözlü puan %70 etkili olmak üzere toplanır. Verilen ceza puanları düşölerek net puan tespit edilir.

Sözlü aşama puanlama esasları: Sözlü aşamada takımlar hukuk bilgisi, olayları hukuki tahlil yeteneği, kaynak ve mevzuat kullanımının zenginliği, sorulara verilen cevaplardaki hızlılık ve çabukluk, stil, duruş, dil ve beden dilini kullanma ile organizasyon ve takım halinde çalışma becerisi esas alınarak puanlanır. Puanlama takım için yapılır.



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

www.barobirlik.org.tr

Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad.

Av. Özdemir Özok Sk. No: 8

06520 Balgat – ANKARA

Tel : 0 312 292 59 00

Faks : 0 312 286 55 65