

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Duyurular

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DUYURULAR

Duyuru No	Konu	Tarih
2009/43	Türkiye Barolar Birliği hizmet binasının açılışı ve avukatlık mesleğinde 40 ve 50 yıllarını dolduran meslektaşlarımıza verilecek plaket töreni hakkında.	3/4/2009
2009/42	Türkiye Barolar Birliği'nce gerçekleştirilecek olan Avukatlar Spor Oyunları hakkında.	3/4/2009
2009/44	5 Nisan Avukatlar Günü nedeniyle yapılan basın açıklaması ve TBB Başkanı Av. Özdemir Özok'un 6 Nisan 2009 günlü "Türk Ceza Hukuku Reformu Bağlamında Adli Birimler Alanında Birlikçilik" sempozyumunda yaptığı konuşma	13/4/2009
2009/45	4 – 5 Haziran 2009 tarihlerinde Ankara'da düzenlenecek "Hukukun Üstünlüğü: Adli Makamlar (Hakimler ve Savcılar) ile Avukatlar için Önem ve Anlamı" konulu TALEX Semineri hakkında.	20/4/2009
2009/46	TBB Başkanı Av. Özdemir Özok'un 17-18 Nisan 2009 tarihlerinde Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi tarafından düzenlenen "NORM KOYMA VE HÜKÜM VERME" konu başlıklı toplantıda yaptığı konuşma	20/4/2009
2009/48	TBB Avukatlık Kimliği ve CCBE Kimlikleri bedellerinin artırılması hakkında.	28/4/2009
2009/47	23-24 Mayıs 2009 tarihlerinde Ankara'da yapılacak olan Türkiye Barolar Birliği XXX. Olağan Genel Kurul Gündemi	28/4/2009
2009/49	Müdafi ve vekil olarak görev yapan avukatlara ödenmek üzere Baronuz bölgesi Cumhuriyet Savcılıklarına gönderilen miktarın tüketilip tüketilmediğinin Birliğimize bildirilmesi	6/5/2009
2009/50	TBB Başkanı Av. Özdemir Özok'un, Danıştay'ın kuruluşunun 141. yıldönümü ve "İdari Yargı Günü" nedeniyle yaptığı konuşma	11/5/2009
2009/51	Birlik Keseneği ve Ölüm Yardımı hakkında.	28/5/2009
2009/55	Staj kredisi başvuru formu değişikliği hakkında.	1/6/2009
2009/52	TBB Yönetim Kurulu Görev Dağılımı Hakkında.	3/6/2009
2009/53	2009 Yılı TÜSİAD En İyi Genç Hukukçu Ödülü Şartnamesi ve Başvuru Formu Hakkında.	3/6/2009
2009/54	7 Ağustos-16 Ağustos tarihlerinde Antalya'da düzenlenecek Avukatlar Spor Oyunları (futbol, basketbol, voleybol, plaj voleybolu, tenis ve satranç) Hakkında.	4/6/2009

DUYURULAR

Duyuru No	Konu	Tarih
2009/56	CMK gereğince görevlendirilen müdafî ve vekillere ödemesi gereken birikmiş alacaklar hakkında.	12/6/2009
2009/57	“Ceza Adalet Sisteminde Uzlaştırma Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi” kapsamında yürütülen çalışmalar hakkında.	15/6/2009
2009/58	Ölüm Yardımı Hakkında.	16/6/2009
2009/59	Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Yönerge No:1 ve Yönerge No:2’de yapılan değişiklikler hakkında.	16/6/2009
2009/60	Baronuz bünyesinde görev yapan İnsan Hakları, Kadın Hakları, Çocuk Hakları ve Çevre Komisyonlarının çalışmaları hakkında.	17/6/2009
2009/61	TBMM Adalet Komisyonu tarafından hazırlanan Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı hakkında Baronuz görüşleri	26/6/2009
2009/63	CMK ödeme ve uygulama sorunlarına ilişkin çalışmalar ve CMK Alacakları hakkında Adalet Bakanlığı tarafından 24.06.2009 tarihinde gönderilen yazı hakkında.	26/6/2009
2009/62	Vekaletnamelere, vekil tayin edilenlerin T.C. Kimlik Numaralarının yazılması gerektiği yönündeki görüş birliğinin genel yazıyla noterliklere duyurulduğu hakkında.	26/6/2009
2009/64	TBB Başkanı Avukat Özdemir Özok’un Rize Barosunca 19.06.2009 günü düzenlenen “İletişimin Denetlenmesi ve CMK” konulu seminer konuşması ile Maltepe Ü. İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezince 24.06.2009 günü düzenlenen etkinlik konuşması	26/6/2009
2009/65	Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Yönerge No:1 ve Yönerge No:2’de yapılan değişiklikler hakkında.	14/7/2009
2009/67	CMK gereğince görevlendirilen müdafî ve vekillere ödemesi gereken birikmiş alacaklar hakkında.	22/7/2009
2009/68	ÇOK İVEDİ - Türkiye Barolar Birliği ile Adalet Bakanlığı arasında, CMK gereğince müdafî-vekil görevlendirmelerinin gerçekleştirilmesi ve ödemeler konusunda yaşanan sorunların ve çözüm önerilerinin tespiti amacıyla yapılan çalışmalar	22/7/2009
2009/66	Avukatlık Meslek Mevzuatı ile ilgili davalar hakkında.	22/7/2009
2009/69	Barolara kayıtlı avukat ve stajyer avukat sayılarının bildirilmesi	24/7/2009
2009/70	Türkiye Barolar Birliği Faruk Erem Ödüllü Yarışması	29/7/2009

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DUYURULAR

Duyuru No	Konu	Tarih
2009/75	Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi Yönerge No:2'de yapılan değişiklikler	10/8/2009
2009/71	Türkiye Barolar Birliği'nin "40.Kuruluş Yıldönümü" nedeniyle 09.08.2009 günü yapılan Basın Açıklaması	10/8/2009
2009/72	02-06 Kasım 2009 tarihleri arasında Ankara'da gerçekleştirilecek "4.Özürlüler Şurası" hakkında.	10/8/2009
2009/73	"Vergi borcuna mahsuben müdafî ücretinden kesinti yapılması" hakkında Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nden alınan yazı	10/8/2009
2009/74	Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı, Strateji Geliştirme Başkanlığı'ndan alınan yazı ile Sosyal Güvenlik Yüksek Danışma Kurulunun 31 Mart 2009 günlü toplantısına Birliğimiz adına Sosyal Sigortalar Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan "Bilgi Notu" hakkında.	10/8/2009
2009/76	TBB ile Med-Line arasında imzalanan sözleşmenin sona ermesi ile ilgili bilgilendirme	14/8/2009
2009/77	Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi ile ilgili Baronuz görüşlerinin 07 Eylül 2009 tarihine kadar Birliğimize gönderilmesi hakkında.	20/8/2009
2009/78	Avrupa Komisyonu tarafından "Gençlerin Hareketliliğini Özendirmek" amacıyla hazırlanan "Yeşil Bildiri" hakkında.	20/8/2009
2009/79	Barolar tarafından gönderilecek temsilcilere verilecek Baroport Eğitimi hakkında.	21/8/2009
2009/81	TBB Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi Yönerge No:1 ve Yönerge No:2'de yapılan değişiklikler	24/8/2009
2009/82	PTT'den gönderilen ve "gönderici ve alıcı tarafından teslimine kadar her aşaması takibine olanak sağlayan e-Telgraf hizmeti" konulu yazı hakkında.	2/9/2009
2009/83	7 Eylül 2009 tarihinde Yargıtay'da gerçekleştirilen 2009- 2010 Yargı Yılı Açılış Konuşması, TBB Dergisi'nin 84. sayısı ile "Söz Savunmanın" 40.Yıl Belgeseli CD'si hakkında.	7/9/2009
2009/84	Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nden alınan "Ceza Adalet Sisteminde Uzlaştırma Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi" konu başlıklı yazı hakkında.	7/9/2009

DUYURULAR

Duyuru No	Konu	Tarih
2009/85	Baronuz tarafından İnsan Ticareti ile Mücadele kapsamında herhangi bir faaliyet gösterilip gösterilmediği hakkında.	7/9/2009
2009/86	Hüseyin Fahri ATALAY'ın ruhsatnamesinin iptali hakkında.	10/9/2009
2009/87	10 Ekim 2009 Cumartesi günü "Yargı Reformu Stratejisi" konulu Baro Başkanları toplantısı hakkında.	11/9/2009
2009/88	Av. Filiz ÇAKALOĞLU'nun mezuniyet belgesinin sahte olması ve avukatlık ruhsatnamesinin iptali hakkında.	5/10/2009
2009/89	(İVEDİDİR) Türkiye'de hukuk öğretiminin sorunları hakkında. Baronuz görüşlerinin Birliğimize bildirilmesi	19/10/2009
2009/90	AB müktesebatı konusunda bilgi sahibi personel sayısının artırılması amacıyla düzenlenen "2010-2011 Akademik Yılı Jean Monnet Burs Programı" hakkında.	21/10/2009
2009/91	Mehmet Fatih TEZCAN'ın ruhsatnamesinin iptali hakkında.	28/10/2009
2009/92	Alman Uluslararası Hukuk İşbirliği Vakfı (IRZ-Stiftung) Alman Federal Barosu ve Alman Avukatlar Birliği ile ortaklaşa olarak düzenlenen "Avukatlar için 2010 yılı çok taraflı staj-eğitim programı" hakkında.	2/11/2009
2009/93	TODAI eDevlet Merkezi Elektronik Devlete Geçişte Deneyimlerin Paylaşımı Uluslararası Konferansının (eGOV-SharE2009) Duyurusu	10/11/2009
2009/94	"Tebliğat Kanunu ile Adli Sicil Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" hakkında Baronuz görüşlerinin Birliğimize bildirilmesi	10/11/2009
2009/95	İlhan APAYDIN'ın ruhsatnamesinin iptali hakkında.	13/11/2009
2009/96	22 Kasım 2009 günlü Baro Başkanları Toplantısı (İVEDİDİR)	16/11/2009
2009/98	Avukatlık Kanununa ve Reklam Yönetmeliğine aykırı tabelalar konusu hakkında.	19/11/2009
2009/100	TBB Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi Yönerge No:2'de yapılan değişiklikler	7/12/2009
2009/99	TBB Meslek Kurallarının 23. maddesi hakkında.	7/12/2009
2009/101	31 Aralık 2009 tarihi itibarıyla Baronuza kayıtlı avukat sayılarının Birliğimize bildirilmesi hakkında.	7/12/2009
2009/102	2009-2010 yılı Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi Hakkında.	29/12/2009
2010/1	AB Ayrımcılıkla Mücadele Hukukuna İlişkin Seminer	2/1/2010
2010/2	Vekalet Pulu Hakkında.	4/1/2010

Duyuru No	Konu	Tarih
2010/3	Bilgi Edinme Hakkının Kullanımıyla İlgili Yıllık Rapor hakkında.	11/1/2010
2010/4	26-28 Mayıs 2010 tarihlerinde yapılacak "Adalet ve Hukuk 2010" tarihli uluslararası toplantı hakkında.	18/1/2010
2010/5	Prof.Dr. Veli Özer ÖZBEK'den alınan 13.01.2010 günlü faks hakkında.	19/1/2010
2010/7	Damga Vergisi değişikliği hakkında.	20/1/2010
2010/6	Anayasa Mahkemesi'nin avukatlık sınavına ilişkin gerekçeli kararı hakkında.	20/1/2010
2010/7	Sigorta Bilgi Merkezi Müdürlüğü'nden alınan 22.01.2010 günlü 2010/30016 sayılı yazı ve eki tanıtım broşürü	3/2/2010
2010/8	TBB Adli Yardım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin iptali istemiyle Adalet Bakanlığı tarafından açılan davanın Danıştay tarafından reddi hakkında.	5/2/2010
2010/9	5680 sayılı Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Gerekçesi hakkında.	10/2/2010
2010/10	Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı Enformasyon Genel Koordinatörlüğü'nden alınan 02.02.2010 günlü yazı hakkında.	11/2/2010
2010/11	"Akdeniz Üniversitesi Çevre Hizmet Ödülleri 2009" hakkında.	11/2/2010
2010/12	Faruk Erem Ödüllü Yarışması hakkında.	24/2/2010
2010/13	Cevaplı Telgraf hizmetinin tekrar verilmesi ve telgraf hizmetlerinin elektronik ortamda verilmesi yönünde yapılan yasal değişiklikler ve uygulama hakkında	1/3/2010
2010/14	01.03.2010 tarihinde yapılan Basın Açıklaması metni ile, "8 Mart Dünya Kadınlar Günü" nedeniyle yapılan Basın Açıklaması metni hakkında.	5/3/2010
2010/15	Avukatlık stajının tamamını kapsayan dönemde nezdinde staj yaptığı ve çalıştığı avukat tarafından sigortalı yapıldığı gerekçesiyle TBB'nin avukat stajyeri hakkında tesis ettiği levhaya yazılma ısrar kararının iptali istemiyle açılan dava süreci hakkında.	5/3/2010
2010/16	Yargıtay Başkanlar Kurulunun 04.02.2010 günlü (1) sayılı kararı hakkında.	5/3/2010

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DUYURULAR

Duyuru No	Konu	Tarih
2010/18	Staj Kredi Yönetmeliğinin “Dağıtım Esasları” başlıklı 23. maddesi gereğince, hesaplanarak dağıtıma tabi tutarlar ve bunlara ilişkin hesaplama tabloları ile önemli hususlar hakkında.	9/3/2010
2010/19	TBB İnsan Hakları Merkezi İnsan Hakları İzleme, Raporlama ve Arşivleme Proje Önerisi hakkında.	12/3/2010
2010/20	Staj kredi miktarının artışı hakkında.	15/3/2010
2010/21	“Nitelikli Elektronik Sertifika Ücretleri Banka Dekontları” hakkında.	16/3/2010
2010/22	UYAP sisteminde gerekli kolaylık ve düzenlemeler yapılması konusunda Adalet Bakanlığı’na gönderdiğimiz yazı hakkında.	16/3/2010
2010/23	Barolarımız tarafından Birliğimize gönderilen görüş/bilgiler ışığında hazırladığımız ve Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü’ne sunduğumuz CMK Yönetmeliği’nde yapılması düşünülen değişikliklere ilişkin görüşümüz hakkında.	16/3/2010
2010/24	TBB İnsan Hakları Merkezi tarafından 28.3.2010 Pazar günü düzenlenecek toplantının gündemi hakkında.	19/3/2010
2010/25	17-18 Nisan 2010 günleri yapılacak Baro Başkanları toplantısı hakkında.	29/3/2010
2010/26	2010 yılına ait Adli Yardım ödeneği hakkında.	31/3/2010
2010/27	2010 yılına ait CMK Ödenekleri hakkında.	31/3/2010
2010/28	Adli Yardım Dengeleme Fonu Hakkında	31/3/2010
2010/29	“Kamu Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” hakkında.	8/4/2010
2010/30	Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Başkanlığı’ndan alınan 08.04.2010 günlü yazı hakkında.	12/4/2010
2010/31	Figen Eruçar hakkında Kadıköy 2.Ağır Ceza Mahkemesi’nce verilen karar hakkında.	19/4/2010
2010/32	12-13 Haziran 2010 tarihlerinde yapılacak Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu’nun Olağanüstü Toplantısı hakkında..	7/5/2010
2010/33	Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün görevleri kapsamında, tapu ve kadastro işlemlerine dayanak teşkil eden ve son şekli verilerek yeniden düzenlenen ve-kaletnameler ile ilgili olarak yayımlamış oldukları genelgeler	10/5/2010

Duyuru No	Konu	Tarih
2010/34	Birlik Keseneği ve Ölüm Yardımı hakkında.	20/5/2010
2010/35	24.12.2009 tarihinde yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin Birinci, İkinci Kısımlarında düzenlenen avukatlık ücretleri ile ilgili kısımlarının iptali hakkında Afyonkarahisar Barosu Başkanlığı tarafından Danıştay 8.Daire Başkanlığı'na açılan dava hakkında.	21/5/2010
2010/36	Belediyeler tarafından avukat büroları için alınması zorunlu tutulan "İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatı"	21/5/2010
2010/37	Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Yazı İşleri Müdürlüğü'nün "İhtiyati Tedbir Kararları İçin Özel Faks Hattı" konulu 19 Nisan 2010 günlü yazısı	21/5/2010
2010/38	TBB Meslek Kurallarının 23. maddesi hakkında.	24/5/2010
2010/39	Maliye Bakanlığı'nın "UYAP VERİLERİ VE RİSK ANALİZ MODELİ İLE RİSKLİ AVUKATLARIN TESPİTİ PROJESİ" kapsamında TBB tarafından meslektaşlarımızın mağduriyetine sebebiyet verilmemesi yönünde yapılan çalışmalar	27/5/2010
2010/40	Barolarımızın talep etmeleri halinde posta pulu satım işi yapabilecekleri konusu hakkında.	27/5/2010
2010/41	"Kamu Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" hakkında Barolarımızdan istenen görüş ve öneriler	29/5/2010
2010/42	Dışişleri Bakanlığı, Uluslar arası Güvenlik İşleri Genel Müdürlüğü'nden alınan 06.05.2010 günlü 1970 sayılı "KSYÖ-Münhal Kadro" konulu yazı ve eki tercüme metinleri hakkında.	1/6/2010
2010/43	Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin, "11 inci maddesinin birinci fıkrası"nda yapılan ve 04.05.2010 günlü 27061 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren tarife değişikliği hakkında.	4/6/2010
2010/44	1136 sayılı Avukatlık Kanununun 69.maddesinde yer alan "Disiplin Kovuşturmasının Sonuçlanmasından Veya" ibaresi hakkında Anayasa Mahkemesi'nin kararı	22/6/2010
2010/46	"Gelir Vergisi İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" na bir madde eklenmesine ilişkin teklif metni hakkında.	7/7/2010
2010/45	İrfan CAN'ın ruhsatnamesinin iptali hakkında.	7/7/2010

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DUYURULAR

Duyuru No	Konu	Tarih
2010/47	“Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekiller İçin Barolarca Yapılacak Cari Giderler ile Bu Hizmet İçin Çalıştırılacak Personele İlişkin Yönetmelik” in iptali istemiyle Danıştay 8.Dairesi’nin E.2008/8169 sayılı dosyasında açtığımız davada Dairece tesis edilen 31.05.2010 tarih K.2010/3111 sayılı iptal kararı hakkında.	9/7/2010
2010/48	Avukatlık Yasası’nın Baroların Kuruluş ve Niteliklerini düzenleyen 76.maddesinin son fıkrası uyarınca Muğla Barosu Başkanlığı tarafından Bodrum Kaymakamlığı aleyhine Muğla 1.İdare Mahkemesinde açılan davalara ilişkin kesinleşmiş kararlar hakkında.	29/7/2010
2010/49	CMK kapsamında Barolarımız ve meslektaşlarımız tarafından yapılan hizmetleri ilgilendiren Ceza Muhakemesi Kanunu ve buna bağlı yönetmeliklerde değişiklik yapılması çalışmalarında değerlendirilmek üzere Barolarımızdan istenen görüş hakkında.	21/7/2010
2010/50	“İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı” taslağı hakkında.	22/7/2010
2010/51	Baro aidatlarını ödemeyen avukatların, Baro Genel Kurullarına katılıp katılamayacakları hakkında.	19/8/2010
2010/52	Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi hakkındaki Baronuz görüşlerinin 8 Eylül 2010 tarihine kadar Birliğimize gönderilmesi	23/8/2010
2010/53	“Tutuklama Raporu” hakkında.	25/8/2010
2010/54	17 Eylül 2010 günü yapılacak Baro Başkanları Toplantısı Hakkında.	2/9/2010
2010/55	Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi’nde yapılan değişiklik hakkında.	6/9/2010
2010/56	TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği ve TBB Reklam Yasağı Yönetmeliği’nde yapılan değişiklikler hakkında.	8/9/2010
2010/57	Birliğimiz tarafından bastırılan “Stajyer Kimlik Belgesi” hakkında.	13/9/2010
2010/58	Baro Olağan Genel Kurul toplantısından sonra Birliğimize gönderilmesi istenen belge ve bilgiler hakkında.	14/9/2010
2010/59	Ulusal Baro Ağı Projesi’nin (UBAP) hayata geçirilebilmesi ve bu bağlamda VPN bağlantısının yapılması hakkında.	22/9/2010

Duyuru No	Konu	Tarih
2010/60	5892 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Madde-lerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Gereğince Baro Başkanlarının Seçecekleri Anayasa Mahkemesi Üye Adayı Seçiminde Uygulanacak Esaslara İlişkin Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı Kararı	28/9/2010
2010/61	HSYK Kanunu Tasarısının ön taslağı hakkında.	4/9/2010
2010/62	Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekil-lerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin Değiştirilmesine Dair Yönetmelik hakkında.	11/10/2010
2010/63	Meslektaşlarımızın eş ve çocukları ile baro personellerine İngilizce ve Bilgisayar kurslarında indirim uygulanacağını bildiren “MEB Özel Altın Grup İngilizce ve Bilgisayar Kursu” hakkında.	13/10/2010
2010/64	MEB Çıraklık ve Yaygın Eğitim Genel Müdürlüğü’nden alınan “Aile Eğitimi Kurs Programı (0-18 Yaş) Uygulamaları” konulu yazı hakkında.	13/10/2010
2010/65	“Avukat Kimlik Kartı ve BaroKart Üretim ve Uygulama Yönergesi” hakkında	8/11/2010
2010/66	İki ayda İngilizce öğrenimi konulu yazı hakkında.	9/11/2010
2010/67	Dışişleri Bakanlığı AGİT, Silahların Kontrolü ve Silahsızlanma Genel Müdür Yardımcılığı’ndan alınan yazı hakkında	10/11/2010
2010/68	Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğin 45.maddesi hükmünün değiştirilmesi hakkında.	23/11/2010
2010/69	“Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.	30/11/2010
2010/70	Avukat Stajyerlerinin sağlık hizmetlerinden faydalanabilmelerini sağlamak amacıyla, isteğe bağlı GSS (Genel Sağlık Sigortası) hakkında	9/12/2010
2010/71	“2011-2012 Akademik Yılı Jean Monnet Burs Programı” hakkında.	13/12/2010
2010/72	Baronuza kayıtlı avukat sayılarının Birliğimize bildirilmesi hakkında.	13/12/2010

DUYURULAR

Duyuru No	Konu	Tarih
2010/73	"Bilgi Edinme Hakkının Kullanımıyla İlgili Yıllık Rapor" hakkında.	13/12/2010
2010/75	TBB Adli Yardım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ve Gerekçesi" hakkındaki görüşlerinizin 22.12.2010 tarihine kadar Birliğimize bildirilmesi hakkında.	13/12/2010
2010/76	Sosyal Sigortalar Genel Müdürlüğü, Sigortalı Tescil ve Hizmet Daire Başkanlığı'ndan alınan "Avukat Sigortalılar" konulu yazı hakkında.	13/12/2010
2010/77	CMK uygulamalarından kaynaklanan sorunların çözümüne ilişkin 25.12.2010 günü Birliğimizde yapılacak toplantı hakkında	13/12/2010
2010/78	Baro Başkanları toplantısı	14/12/2010
2010/79	"İnşaat Sektöründe 3.İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu" hakkında.	20/12/2010
2010/80	"Orta, Doğu ve Güney Doğu Avrupalı Avukatlar için 2011 Yılı Çok Taraflı Staj Programı" hakkında.	21/12/2010
2010/81	New Hampshire School of Law / New Hampshire Hukuk Fakültesi tarafından düzenlenen ödüllü makale yarışması hakkında.	22/12/2010
2010/82	Harçtan muaf olan kurum ve kuruluşlarca sunulan vekalet-namelerde ve yetki belgelerinde baro pulu yapıştırılması hakkında.	22/12/2010
2010/84	Baro Başkanları Toplantı gündemi hakkında.	27/12/2010
2010/85	2011-2012 Akademik Yılı Jean Monnet Burs Programı hakkında	30/12/2010
2011/1	Vekalet Pulu Hakkında.	3/1/2011
2011/3	Adli Yardım Yönetmeliği'nin uygulanmasında yaşanan sorunların çözümü amacıyla toplantı yapılması hakkında.	7/1/2011
2011/4	Lahey Sözleşmesi ve Tüzük Kapsamı Dışında Olan Ülkelerarası Evlat Edinme İşlemleri hakkında.	7/1/2011
2011/5	Meslekte 40 ve 50 yılını doldurmuş ve dolduracak olan meslektaşlarımızın iletişim bilgilerinin en geç 31 Ocak 2011 tarihine kadar Birliğimize ulaştırılması hakkında.	10/1/2011
2011/6	2010-2011 yılı Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi, CMK Ücret Tarifesi ve Harçlar Kanunu Genel Tebliği kitapçığının Barolar gönderimi hakkında.	10/1/2011

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DUYURULAR

Duyuru No	Konu	Tarih
2011/8	Tarif edilen koşullara uyan ihtiyaç sahibi emekli avukatlara, ek emeklilik yardımı yapılması hakkında.	10/1/2011
2011/9	Staj kredi miktarının artışı hakkında.	14/1/2011
2011/10	Ruhsatname alımı ve levhaya yeniden yazılma istemlerinde adaylara ilişkin SGK Müdürlüklerinden alınacak tescil kaydına dair belgenin Birliğimize ulaştırılması hakkında.	18/1/2011
2011/11	Ulusal Baro Ağı Projesi (UBAP) üzerinden Adli Yardım ve CMK dönem raporlarının gönderilmesi hakkında.	26/1/2011
2011/16	TBB tarafından UBAP kapsamında, Barolara ücretsiz web sitesi ve mail hizmetleri sağlanması hakkında.	26/1/2011
2011/12	Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. V. Ahsen Coşar'ın 31 Ocak 2011 tarihinde yaptığı basın açıklaması	31/1/2011
2011/13	5 Nisan Avukatlar haftası ile ilgili faaliyetlerin etkin şekilde duyurulabilmesi hakkında.	1/2/2011
2011/14	07-08 Mayıs 2011 tarihlerinde Adana Hilton Otel'de yapılacak Türkiye Barolar Birliği 31.Olağan Genel Kuruluna ilişkin çevre otellerden alınan indirimli fiyat listesi	8/2/2011
2011/24	Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun hakkında.	8/2/2011
2011/15	11-12 Mart 2011 tarihlerindeki Baro Başkanları toplantısında yapılacak Arabuluculuk Kurumu ile ilgili bilgilendirme semineri ve "Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı" hakkında.	9/2/2011
2011/18	Avukat yardımcılara Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenerek verilen katip-yardımcı kimlik kartları başvuruları hakkında.	23/2/2011
2011/19	Basın İlan Kurumu Genel Müdürlüğü'nden alınan "Resmi İlan Fiyat Tarifesi" konulu yazı hakkında.	23/2/2011
2011/20	Stajyer avukatların genel sağlık sigorta işlemleri hakkında.	23/2/2011
2011/21	Vekalet Pulu Hakkında.	28/2/2011
2011/22	Staj kredileri hakkında.	28/2/2011
2011/23	TBB internet sitesi üzerinden ulaşılabilen UBAP'a (Ulusal Baro Ağı Projesi), www.ubap.org.tr adresinden ulaşılabilir olması hakkında.	1/3/2011

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DUYURULAR

Duyuru No	Konu	Tarih
2011/25	Birliğimiz tarafından Ankara'da düzenlenen Baro Başkanları Toplantıları sırasında Litai Konukevinin çalışma düzeni hakkında.	9/3/2011
2011/26	TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av. Mehmet Zeki Durmaz'ın 12 Haziran 2011 tarihinde yapılacak genel seçimlerde milletvekili aday adayı olduğundan 10.03.2011 tarihli dilekçesi ile Yönetim Kurulu Üyeliği görevinden istifası hakkında.	21/3/2011
2011/27	AB'nin mali ve UNICEF'in teknik desteğiyle Türkiye Barolar Birliği tarafından yürütülen "Önce Çocuklar: Çocuk Koruma Mekanizmalarının İl Düzeyinde Modellenmesi Projesi" kapsamında geliştirilen eğitim ve tanıtım materyallerinin dağıtımı ve kullanımı hakkında.	23/3/2011
2011/28	Staj Kredi Yönetmeliğinin "Dağıtım Esasları" başlıklı 23. maddesi gereğince, hesaplanarak dağıtıma tabi tutarlar ve bunlara ilişkin hesaplama tabloları hakkında.	24/3/2011
2011/29	Londra'da gerçekleştirilecek "Ceza Yargılamasında Adalete Erişim ve İnsan Hakları: Polis, Mahkemeler ve Cezaevleri, 3-14 Ekim 2011" konulu çalıştay hakkında.	28/3/2011
2011/30	07-08 Mayıs 2011 tarihlerinden Adana'da yapılacak olan Türkiye Barolar Birliği XXXI. Olağan Mali Genel Kurul Gündemi hakkında.	30/3/2011
2011/31	Adli Yardım Ödeneklerinin Dağıtımı Hakkında.	31/3/2011
2011/32	CMK Ödeneklerinin Dağıtımı Hakkında.	31/3/2011
2011/33	Londra'da gerçekleştirilecek "Hukuk Yargılamasında Adalete Erişim: Etkinlik, Karşılabilirlik ve Hakkaniyet, 7-8 Kasım 2011" konulu eğitim hakkında.	7/4/2011
2011/34	Özel yetkili ağır ceza mahkemeleri konusu sempozyum hakkında	8/4/2011

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Kanun Tasarı/Taslakları Hakkındaki Görüşler

	GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ TARİH	GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ KANUN TASARI/TASLAKLARI	GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ KURUM
1	23.06.2009 gün ve 3533 sayılı yazı,	“Banka ve Kredi Kartları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” hakkında görüş,	Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Ve İçişleri Komisyonu Başkanlığı
2	15.09.2009 gün ve IV-29/5082 sayılı yazı,	“e-Devlet ve Bilgi Toplumu Kanun Tasarısı” ile ilgili görüş,	Başbakanlık
3	07.10.2009 gün IV-29/5335 sayılı yazı ile,	“e-Devlet Hizmetlerinin Hızlandırılması için Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı, ile ilgili görüş,	Başbakanlık
4	25.12.2009 gün ve 6982 sayılı yazı ile,	“Tebliğat Kanunu ile Adli Sicil Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile ilgili görüş,	Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Ve İçişleri Komisyonu Başkanlığı
5	15.01.2010 gün ve 253 sayılı yazı ile,	“Silah Kanunu Tasarısı” ile ilgili görüş,	Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Ve İçişleri Komisyonu Başkanlığı
6	21.01.2010 gün ve 347 sayılı yazı ile,	“5680 sayılı Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” ve Gerekeçesine ilişkin görüş,	Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Ve İçişleri Komisyonu Başkanlığı
7	27.03.2010 gün ve 1789 sayılı yazı ile,	“Kamuoyu İle Paylaşılan Anayasa Taslağı” ile ilgili görüş,	Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Ve İçişleri Komisyonu Başkanlığı

KANUN
TASARI/TASLAKLARI
HAKKINDAKİ
GÖRÜŞLER

KANUN
TASARI/TASLAKLARI
HAKKINDAKİ
GÖRÜŞLER

GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ TARİH	GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ KANUN TASARI/TASLAKLARI	GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ KURUM
8 14.09.2010 gün ve IV- 26/5295 sayılı yazı ile,	“Kamu Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” hakkında görüş, • “1136 sayılı Avukatlık Kanununun 180.mad- desinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Önerisi”, • “5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılması İstenen Madde Önerileri” • “Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin Değiştirilmesine Dair Yönetmelik Taslağı” • Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekiller için Barolara Yapılacak Cari Giderler ile Bu Hizmet için Çalıştırılacak Personele İlişkin Yönetmelik” Değişiklik önerileri gönderilmiştir.	Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Ve İçişleri Komisyonu Başkanlığı
9 25.10.2010 gün ve 6091 sayılı yazı		Adalet Bakanlığı

	GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ TARİH	GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ KANUN TASARI/TASLAKLARI	GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ KURUM
10	02.11.2010 gün ve 6375 sayılı yazı ile,	“Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanun Tasarısı” ön taslağına ilişkin görüşlerimiz,	Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Ve İçişleri Komisyonu Başkanlığı
11	17.12.2010 gün ve 7322 sayılı yazı,	“Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ödemeler İlişkin 2011 Yılı Tarifesi” ile ilgili görüş	Adalet
12	29.12.2010 gün ve 7695 sayılı yazı ile,	“Milletlerarası Tahkim Ücret Tarifesinin Hakkında Tebliğ”e ilişkin görüş,	Adalet
13	04.01.2011 gün ve IV-3/25 sayılı yazı,	“Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanun Tasarısı Taslağı” ile görüş,	
	11.01.2011 gün ve IV-1/285 sayılı yazı ile,	“Hakimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ön taslağı ile ilgili görüş,	Adalet
15	25.02.2011 gün ve IV-1/1167 sayılı yazı ile,	“Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” Ön Taslağı, ile ilgili görüş,	Adalet
16	14.09.2010 gün ve 5294 sayılı yazı ile,	“İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı” ile ilgili görüş,	Adalet

KANUN
TASARI/TASLAKLARI
HAKKINDAKİ
GÖRÜŞLER

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

TBB Yönetmelikleri Değişiklik Çalışmaları

YÖNETMELİK DEĞİŞİKLİKLERİ

(01.04.2009 – 04.04.2011)

YÖNETMELİK	RESMİ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
AVUKATLIK KANUNU YÖNETMELİĞİ	27.06.2009 27271	2 nci maddesi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Bu Yönetmelik, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun uygulanmasına ilişkin usul ve esasları kapsar. Ancak, 1136 sayılı Kanunun 55 inci maddesine dayanılarak çıkarılan Türkiye Barolar Birliği Reklâm Yasası Yönetmeliğinde, 176 ila 181 inci maddelerine dayanılarak çıkarılan Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliğinde, 44 üncü maddesinin (B) bendine dayanılarak çıkarılan Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Ortaklığı Yönetmeliğinde, 27 nci maddesine dayanılarak çıkarılan Türkiye Barolar Birliği Staj Kredisi Yönetmeliğinde ve 23 üncü maddesine dayanılarak çıkarılan Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliğinde düzenlenen hususları kapsamaz
		4 üncü maddesinin birinci fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Avukatlık Kanununun 4 üncü maddesinde yazılı şartları haiz olanlar lehvasına yazılmak üzere, diledikleri baroya başvurabilirler.

TBB
YÖNETMELİKLERİ
DEĞİŞİKLİK
ÇALIŞMALARI

YÖNETMELİK	RESMİ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
		4 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga
		5 inci maddesinin (c) bendinde yer alan “(c) ve (d) bentlerinde” ibaresi “(c) bendinde” şeklinde değiştirilmiştir	c) Yabancı hukuk fakültesini bitiren yabancı avukatlardan Türk uyruğuna geçmiş olanlar için, 4 üncü maddenin ikinci fıkrasının (Değişik ibare:RG-27/6/2009-27271) (c) bendinde yazılı belgeler aranmaz. Ancak bu kişiler başvuru dilekçelerine, ayrıca aşağıdaki belgeleri de eklemek zorundadırlar.
		15 inci maddesinin ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga

YÖNETMELİK	RESMİ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
			Karar Madde 23 — Baro yönetim kurulu, avukatın, istek sırasında lehvasına yazılı olduğu baroya yıllık kesenek borcu, Sosyal Sigortalar Kurumuna (Mülga ibare:RG-27/6/2009-27271) ... prim borcu olduğunu veya disiplin kovuşturması altında bulunduğunu tespit ederse, bu engeller ortadan kalkıncaya kadar işlem yapılmamasını kararlaştırır ve avukata, nakil istegi hakkında bir karar verilebilmesi için borçlarının ödenmesinin ve/veya disiplin kovuşturmasının sonuçlanmasının gerektiğini tebliğ eder. Avukatın; lehvasına yazılı olduğu baroya yukarıda sözü edilen türde borçları yoksa ya da yapılan tebligat üzerine bu borçlarının ödendiği, avukatın borçlu olduğu baro tarafından düzenlenecek bir belge ile kanıtlanmıyorsa; avukat disiplin kovuşturması altında bulunmuyor ya da hakkındaki disiplin kovuşturmasının sonuçlandığı, kovuşturma yapan baronun bu konudaki yazısı ile kanıtlanmıyorsa; nakil isteminde bulunan baro yönetim kurulu nakil istemini inceler ve istemin kabulü veya reddine dair bir karar verir.
		23 üncü maddesinin birinci fıkrasında geçen “yaşlılık sigortası” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır	Mülga
		51 inci maddesinin birinci fıkrasının (k) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.	

TBB
YÖNETMELİKLERİ
DEĞİŞİKLİK
ÇALIŞMALARI

YÖNETMELİK	RESMİ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
		53 üncü maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga
	07.09.2010 27695	73 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (h) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga
AVUKATLIK ORTAKLIĞI YÖNETMELİĞİ	13.06.2009 27257	22 nci maddesinin üçüncü fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir	Avukatlık ortaklığında; ortakların kendi aralarında ve ortaklıkla ilgili her türlü uyumsuzluklar, ortaklık payı devri ve intikalinde bedele ilişkin olarak üçüncü şahıslarla aralarında çıkacak anlaşmazlıklar genel hükümlere göre çözümlenir.
		25 inci maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga
		27 nci maddesinin ikinci fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir	Ortaklığın fesih ve tasfiyesinde, ana sözleşmede hüküm bulunmaması halinde; Avukatlık Kanunu, bu Yönetmelik hükümleri ve genel hükümler uygulanır.

YÖNETMELİK	RESMİ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
REKLAM YASAĞI YÖNETMELİĞİ	07.092010 27695	4 üncü maddesi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Büro MADDE 4 – Avukat, müvekkillerini bürosunda kabul eder. Bunun mümkün olmaması halinde müvekkille görüşme yapılacak yerin, bu amaca elverişli ve mesleğin saygınlığına yaraşır nitelikte olması gerekir. Avukat büroları; avukatlık hizmetinin bağımsızlığına aykırı olacak şekilde, meslek hizmetleri dışındaki iş ve amaçlara tahsis edilemez. Tabela, fiziki imkansızlık hallerinde bina cephelerine, büro balkonu ve pencerelerine asılabilir. Fiziki imkansızlık halleri dışında, büronun bulunduğu binanın giriş kapısının ya- nına, giriş holü veya koridoruna, büro giriş kapılarının yanına asılabilir. Başlıklı kağıtlarda, kartvizitlerde ve diğer basılı evrak- ta; sadece avukatlık unvanı, varsa akademik unvan, adı ve soyadı, adres, telefon-faks numaraları, internet ve e-posta adresleri ile bağlı bulunulan; Baro ve Türkiye Barolar Birli- ği sicil numaraları, vergi dairesi ile vergi sicil numarası (Ek ibare:RG-7/9/2010-27695) ve <u>Türkiye Barolar Birliği ve/veya</u> <u>kayıtlı bulunduğu baronun amblemi</u> yer alabilir.
		5 inci maddesinin üçüncü fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Bu Yönetmelik kapsamında olanlar mühür biçiminde damgalar kullanamazlar.
		6 ncı maddesinin ikinci fıkrası yandaki şekilde ibare eklenerek değiştiri- lmıştır.	
		6 ncı maddesine yandaki fıkra eklenmiştir.	

TBB
YÖNETMELİKLERİ
DEĞİŞİKLİK
ÇALIŞMALARI

YÖNETMELİK	RESMİ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
		8 inci maddesinin birinci fıkrasına yandaki bent eklenmiştir.	f) Bu Yönetmelik kapsamında olanlar iş sağlama amacına yönelik olmamak ve meslektaşlarıyla haksız rekabete yol açmamak kaydıyla, baro veya Türkiye Barolar Birliği organ ve başkanlık seçimleri ile genel veya yerel seçimlerdeki adaylıklarına ilişkin bilgileri seçim tarihinden azami 2 ay önce başlatıp seçimi izleyen 10 gün içinde sona erdirmek kaydı ile yazılı, işitsel ve görsel iletişim araçları veya internet yoluyla duyurabilirler. Bu duyurular amaca elverişli ve mesleğin saygınlığına yaraşır nitelikte olur.
		9 uncu maddesinin ikinci fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Bu Yönetmelik kapsamında olanlar, mesleki faaliyetlerini internet üzerinden sürdürmek, müvekkillerini bilgilendirmek, mesleki makalelerini ve bilimsel çalışmalarını yayımlamak amacıyla internet sitesi açabilir. Tabelada, basılı evraklarında ve internet sitesinde tercih ettiği e-posta adreslerini kullanabilir. İnternet sitesi üzerinden mesleki faaliyetini yürütürken avukatlık mesleğinin onur ve kurallarına, avukat unvanının gerektirdiği saygı ve güvene aykırı olmamak şartı ve gerekli güvenlik tedbirlerini alarak, sır saklama yükümlülüğüne uygun davranmak kaydı ile internetin kendine özgü araçlarını ve sadece ilgili kişinin ulaşabileceği, şifre-algoritma ile korunan internet sitesinin geri planında kişiselleştirilmiş “sanal ofis” benzeri uygulamaları kullanabilir. Bu uygulamalar ilgisinin dışındakilerin kullanımına açılmaz.

YÖNETMELİK	RESMÎ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
		9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendine yandaki şekilde ibare eklenerek değiştirilmiştir.	a) Site sahibi ya da sahiplerinin adı soyadı varsa akademik unvanı, avukatlık ortaklığı ise tescil unvanı, avukatlık bürosu ise büro unvanı, fotoğrafı, Türkiye Barolar Birliği ve baro sicil numaraları, mesleğe başlama tarihi, mezun oldukları üniversite, bildikleri yabancı dil, mesleki faaliyetin yürüttüğü büro adresi, telefon ve faks numaraları, e-posta adresi, (Ek ibare: RG-7/9/2010-27695) baro ve Türkiye Barolar Birliği seçimlerine yönelik oy verecek üye ve delegeleri kendileri ve diğer adaylar hakkında bilgilendirme gibi bilgilerin bulunmasını sağlar,
		12 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	Yönetmelik Hükümlerine Aykırılık MADDE 12 – Bu Yönetmelik hükümlerine aykırılık tespiti halinde barolar tarafından ilgiliye bir uyarı yazısı gönderilir ve söz konusu aykırılığın 15 gün içerisinde giderilmesi gerektiği aksi takdirde baro tarafından resen soruşturma açılacağı bildirilir. Uyarı yazısının ilgisine tebliğinden itibaren 15 gün içerisinde aykırılığın giderilmediği tespit edilirse, baro tarafından resen soruşturma başlatılır. Bu Yönetmeliğe aykırı fiil veya fiilleri birden fazla işleyenler hakkında uyarı yazısı gönderilmez, derhal ve resen disiplin soruşturması açılır. Türkiye Barolar Birliğine yapılan şikayet başvuruları içerik incelemesine tabi tutulmaksızın avukatın kayıtlı olduğu baroya gönderilir

TBB
YÖNETMELİKLERİ
DEĞİŞİKLİK
ÇALIŞMALARI

YÖNETMELİK	RESMİ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
		Geçici 1 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga
STAJ KREDİ YÖNETMELİĞİ	30.11.2010 27771	5 inci maddesi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Yapıştırılacak Pulun Bedeli MADDE 5 – Vekaletname, yetki ve benzeri belgelere yapıştırılacak pulun bedeli, pulun yapıştırıldığı tarihte yürürlükte olan Avukatlık Kanununun 27 nci maddesinde düzenlenmiş pulun değeridir.
		12 nci maddesinin birinci fıkrasının ilk cümlesi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Staj listesinde yazılı stajyere kredi, staja başlama tarihinden başlayarak öngörülen yasal staj süresince verilir.
		18 inci maddesinin birinci fıkrasının dördüncü cümlesi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Faiz basit faiz olup, ödeme tarihine göre günlük faiz hesaplanır ve Yönetmeliğin 19 uncu maddesinde belirtilen süre içinde borcun tamamı ödendiği takdirde faiz talep edilmez.
		19 uncu maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Bu Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca hesaplanan toplam borç, muacceliyet tarihinden itibaren on iki aylık takistle geri ödenir.

YÖNETMELİK	RESMİ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
SOSYAL YARDIM ve DAYANIŞMA FONU YÖNETMELİĞİ	14.08.2009 27319	17 nci maddesinin birinci fıkrasının ilk cümlesi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Yapılacak yardımlar aşağıda maddeler halinde belirtilmiştir;
		17 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (2) numaralı alt bendi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	2) Analık Sebebiyle Yapılacak Geçici İş Göremezlik Yardımı: Sadece bayan avukata ve bayan stajyere verilmek üzere, doğum yapması nedeniyle yapılacak olan yardımdır.
HAKEM KURULU YÖNETMELİĞİ	09.06.2009 27253	14/11/2001 tarihli ve 24583 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Türkiye Barolar Birliği Baro Hakem Kurulu Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga
AVUKATLIK SINAV YÖNETMELİĞİ	09.06.2009 27253	30/11/2001 tarihli ve 24599 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Sınav Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga

TBB
YÖNETMELİKLERİ
DEĞİŞİKLİK
ÇALIŞMALARI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

TBB Eğitim Merkezi

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ EĞİTİM MERKEZİ ÇALIŞMA RAPORU

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

GİRİŞ

I - Ülkemizde Hukuk Devletinin yara aldığı, yargı bağımsızlığının önemli ölçüde zedelendiği, hukuka aykırılıkların arttığı, halkın yargıya güven duygularının sarsıldığı, yargının kurucu unsurlarının temsilcileri olan hâkim, savcı ve avukatların görevlerini yapmakta zorlandıkları, yargı dışı yargılama alternatiflerinin gündeme geldiği, ekonomik sıkıntıların boyutlarının yükselerek mesleki faaliyetimizi olumsuz etkilediği bir dönemde; halkın hak arama özgürlüğünün sesi, yargı bağımsızlığının en önemli özelliği savunmanın temsilcisi biz avukatların, her bakımdan güçlenmesi gereklidir. Bu güçlenme, Barolarımızın ve Türkiye Barolar Birliği'nin güçlerine güç katacak, "hukukun üstünlüğünün en yüksek değer olarak" yerleşmesi ivme kazandıracaktır.

Bütün işlem ve eylemleri hukuk kurallarına ve anayasal ilkelere uyan, kendisini bu kurallarla bağlı sayan hukuk devletinin en önemli özelliği olan Yargının Bağımsızlığı, savunma ile değer ve anlam kazanmaktadır.

Anayasamızın 2.maddesinde de belirtilen insan haklarına saygılı demokratik hukuk devletinin en önemli göstergelerinden biri, savunmaya verilen değerdir. Bu nedenle savunmayı temsil eden avukatların nitelikleri; sadece avukatlık mesleği bakımından değil, adil yargılanma, adaletin gerçekleşmesi ve kamu yararı ile de doğrudan bir bağ içindedir.

Anayasa mahkemesi kararlarında vurgulandığı üzere, güçlü ve bağımsız savunma mesleği, hukukun üstünlüğünün, hukuk devletinin, hukuksal uzlaşmanın, adil yargılanma duygusunun ve toplumsal barışın güvencesi olup, bu değerler ancak donanımlı ve bağımsız avukatlarla teminat altına alınabilir.

Son yıllarda; yargının kurucu unsurlarından "karar ve sav" temsilcileri yargıç ve savcılarının niteliklerinin artırılması, eğitimleri ve uzmanlaşmaları için çalışmalar yapılmasına ve bu mesleklere

kabul ciddi kurallara bağlanmasına rağmen, yargının diğer kurucu unsuru “savunma”nın temsilcisi Avukatlar bakımından benzer değerlendirmeler ve çalışmalar maalesef yapılmamaktadır.

Oysa Avukatlık Kanunu madde 1’e göre **“yargının kurucu unsuru” savunmayı serbestçe temsil eden**, TCK madde 6’ya göre **“yargı görevi”** yapan, Avrupa Birliği iştiraki ziyaret raporlarında belirtildiği üzere **“yargının paydaşı”** olan, halkın hak arama özgürlüğünü yaşama geçiren ve adil yargılanmanın gerçekleşmesinde çok önemli rolleri olan **avukatların**, zengin bilgi donanımına sahip nitelikli hukukçu olmaları hukuk devletine işlerlik kazandıracak ve yargının kalitesinin düzeyini yükseltecektir.

- 1136 sayılı **Avukatlık Kanunu’nun madde 110/2-9-12** fıkralarına göre **“Baroların çalışmalarını ortak amaca ulaştıracak şekilde tasarlayıp mesleğin gelişmesini sağlamak”**, **“Avukatların meslekte gelişmelerini teşvik edecek ve sağlayacak her türlü tedbiri almak”** ve **“Baro Mensuplarının İlmi ve Mesleki Seviyelerini Yükseltmek için kitaplık açmak, dergi çıkartmak, konferanslar düzenlemek**, telif ve tercüme eserler meydana getirilmesini teşvik etmek”, **madde 121/14** fıkrasına göre **“Avukatlık Mesleğinin Gelişmesine Dair İncelemeleri Yapmak, Vardığı Sonuçları ve Teklifleri Birlik Genel Kurulu’na Sunmak”la görevli TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ** ile 1136 sayılı Avukatlık Kanunu’nun **76.maddesinde** belirtilen nitelikleri yanında; **“Avukatlık mesleğini geliştirmek”** ve **madde 23’de** ifade edildiği üzere **“Avukat adaylarına eğitim çalışmaları düzenlemek”** görevleri olan **BAROLARIN** birlikte hareketle Avukatlık mesleğinin ve Avukatların meslekte gelişmelerini teşvik amacıyla yapacakları çalışmaların ve verecekleri hizmetlerin başında kuşkusuz **“EĞİTİM”** öncelikli bir önem arz etmektedir.
- Toplum hayatı geliştikçe, ihtiyaçlar arttıkça yazılı hukuk kuralları çoğalmakta ve hukuk alanı genişleyerek çoğu zaman da karmaşık hale dönüşmektedir. Yasa, kural, karar ve yazılı kaynak yoğunluğu, bir hukukçu için asıl olan **“hukuki problemleri tespit ve teşhis etmek, doğru çözümler bulmak”** hedefini yakalamakta bazı zorlanmalara neden olmaktadır. Son

yıllarda temel hukuk dallarında ve usul hukuku alanlarında süratle yasa değişiklikleri yapılmıştır. Yargı reformu adı altında gerçekleştirilen bu hızlı değişimin biz avukatlar tarafından takibi zorunlu olmakta ise de, önemli sayıda avukat günlük yoğun iş programı içinde bilgi donanımına ayıracak zamandan yoksun kalmaktadır. Bu gerçekler karşısında Meslek İçi Eğitimin meslektaşlarımıza sunacağı katkı önem kazanmaktadır. Bu durumda; gerek avukat stajyerlerine, gerekse meslektaşlarımıza “Eğitim” hizmetlerinin verilmesi gereği Türkiye Barolar Birliği ile Barolarımızın tartışılmaz, kaçınılmaz görev ve sorumlulukları olarak ön plana çıkmaktadır.

- Türkiye Barolar Birliği’nin 23-24 Mayıs 2009 tarihinde Ankara’da toplanan 30. Olağan Genel Kurulu’nda yapılan seçimlerle göreve gelen Yönetim Kurulumuz; bu bilinçten hareket ederek **13/06/2009** tarihli toplantısında aldığı (aşağıda metni verilen) **433** sayılı kararının; “a-b-c-d-e-f-g” bentlerinde belirtilen konularda çalışmaların başlatılması hususunda Başkanlık Divanına oybirliği ile yetki vermiştir.

13/06/2009 tarih ve 433 sayılı kararı: Maddeler halinde belirtilen konularda gerekli çalışma gruplarının oluşturulmasını sağlamak üzere Başkanlık Divanına yetki verilmesi konusu,

- a) Bilgi işlem, web sayfası çalışmalarının yürütülmesi ve düzenlenmesi
- b) İnsan Hakları Merkez yapılanmasının oluşumu
- c) TBB ve Barolar İnsan Hakları, Kadın Hakları, Çocuk Hakları ve Çevre Komisyonları müşterek çalışmaları ve yapılanması
- d) Staj Eğitim ve Staj Yönetmeliği çalışmalarının planlanıp yürütülmesi
- e) Meslek İçi Eğitim ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliği ile eğitim müfredatlarının oluşturularak yürürlüğe konulması
- f) Meslek Kuralları çalışmalarını yürütmek üzere gerekli oluşumun sağlanması
- g) Avukatlık Kanunu çalışmalarının planlanması ve yürütülmesi

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

- Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun 13.06.2009 tarih ve 433 sayılı kararı ile verdiği yetki üzerine Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı aşağıdaki kararları almıştır.

15/06/2009 tarih ve 2 no'lu kararın (d) bendinde yazılı olduğu üzere;

“Staj Eğitim ve Staj Yönetmeliği çalışmalarının planlanıp yürütülmesi, Meslek İçi Eğitim ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliği eğitim müfredatlarının oluşturularak yürürlüğe konulması, Meslek Kuralları çalışmalarını yürütmek üzere gerekli oluşumun sağlanması konularında çalışmaların Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler, Başkan Yardımcısı Av. Talay Şenol ve Genel Sekreter Av. Cengiz Tuğral tarafından yürütülmesine” ve

28/06/2009 tarih ve 2 nolu karar ile;

“Staj Eğitimi, Eğitim müfredatı ve Staj Yönetmeliği çalışmalarının Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler Başkanlığı'nda Başkan Yardımcısı Av. Talay Şenol ve Sayman Üye Av. Sitare Sağsen tarafından yürütülmesine” oy birliği ile karar vermiş ve bu konularda çalışmalar başlatılmıştır.

II- TBB Yönetim Kurulunun 13.06.2009 tarih ve 2009/433 sayılı kararının, TBB Başkanlık Divanının 15.06.2009 tarih 2 nolu kararının (d) bendi ve TBB Başkanlık Divanının 28.06.2009 tarih ve 2 nolu kararının

UYGULAMAYA KONULMASI İÇİN YAPILAN HAZIRLIK VE YAPILANDIRMA ÇALIŞMALARI

II.1-Türkiye Barolar Birliği'nin Sayın Başkanı merhum Av. Özdemir Özok'un isteği ve görevlendirmesi ile Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler tarafından; “Avukatlık Mesleğinin ve Avukatların meslekte gelişmelerinin sağlanması için Hukuk Eğitimi - Meslek İçi Eğitim - Staj Eğitimi ve Türkiye Barolar Birliği'nde kurulması düşünülen “Eğitim Merkezi” hakkında görüşlerini bildiren bir ön çalışma yapılmış ve 04.09.2009 tarihli onyediyedi sayfadaki ibaret (aşağıda metni bilgilerinize sunulan) rapor Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına ve Yönetim Kurulu üyelerine takdim olunmuştur.

Av.Berra BESLER

04.09.2009

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

KONU: Avukatlık Mesleğinin ve Avukatların meslekte gelişmelerinin sağlanması için; Hukuk Eğitimi, Meslek içi ve Staj Eğitimi, Türkiye Barolar Birliği'nde kurulması düşünülen Eğitim Merkezi, hakkında görüşlerimizin sunulmasıdır.

I. Genel olarak:

- İleri, Çağdaş ülkelerde Hukuk devletinde bütün ilişkiler hukuk düzeni içinde ve hukuka uygun olarak gerçekleşir. Türkiye'de çağdaş ve hukuka bağlı bir devlettir ve ülkede her şey hukuk çerçevesinde hayata geçer. Çünkü "hukuk" herkes için huzur ve refahın, eşitliğin, mutluluğun kaynağıdır.
- Hukukun devlet ve toplum yaşamımızda etki ve uygulama alanının bu kadar geniş ve önemli olmasının doğal sonucu olarak ülkemizde "hukuk bilincinin yaygın bir şekilde yerleştirilmesi; hukuk kavram ve kuralları"nın anlaşılır ve yeterli ölçüde ilköğretimden başlayarak topluma verilmesi gerekli ve çok önemlidir. Hukuk devleti olmanın ilk adımı; toplumda hukuk bilincinin yerleşmesi ve hukuka saygı duyulmasıdır. Hukuk devletinde yaşamak isteyen herkes bu konuda kendi çapında kendisini sorumlu ve görevli saymalı, toplumda "her şeyin hukuk düzeni içinde hayata geçmesi için oluşan ortak irade" yaşam biçimi haline gelmelidir.
- Hukuk devletinin en önemli özelliği Yargı Bağımsızlığıdır. Bu nedendir ki yıllardır Türkiye Barolar Birliği, Barolar, Sivil Toplum Örgütleri, Üniversiteler, demokratik kurumlar, siyasi partiler kısacası Hukuk devletini özlemle isteyenler "Yargı Bağımsızlığının olmadığı bir ülkede hukuk devletinden bahsedilemez" demekten ve bu konuda mücadelelerini sürdürmekten vazgeçmemişlerdir.
- Hukuk devletinin olmazsa olmazı yargı Bağımsızlığının da en önemli özelliği "savunma" ve savunmanın özgürce yapılabilmesidir. O halde savunma ve özgürlüğü olmadıkça Yargı Bağımsızlığı sağlanamayacak, Yargı Bağımsız olamadıkça Hukuk Devleti de yaşama geçemeyecektir.

- *Anayasamızın üçüncü kısmında yer alan “Cumhuriyetimizin Temel Organ”larından olan ‘sav-savunma ve karar’ unsurları ile oluşan YARGI ERKİ: kurucu unsurlarının temsilcileri hâkim-savcı ve avukat birlikteliğiyle gerçekleştirdiği “yargılama faaliyeti” ile yargısal denetimi sağlayarak Hukuk devletine ve demokrasiye işlerlik kazandırmaktadır.*
- *Hukuk devletinin en önemli özelliği Yargı Bağımsızlığının çağdaş toplumlara katkılarının en başında; Anayasa ve kanunlarla güvence altına alınan, uluslararası bazı hukuk metinlerine dâhil edilen TEMEL HAK’lardan olan “Adil Yargılanma Hakkı” gelir. Doğru ve güvenli yargılanma hakkının uygulanması, korunması, geliştirilmesi, güçlendirilmesi bağımsız mahkemelerin, yargıç ve savcılarının varlığına bağlı olduğu kadar yaptığı işin sorumluluğunda bilgili, yürekli, cesur ve en önemlisi bağımsız avukatların varlığına da ihtiyaç göstermektedir.*

*O halde Yargı Erki’nin kurucu unsurlarının temsilcileri olan **hukuk uygulayıcılarının** önemleri tartışmasızdır ve onların mutlaka “**nitelikli hukukçu**” olmaları gereklidir. Çünkü **Hukuk uygulayıcılarının** (hâkim-savcı-avukat) uygulamalarının sonuçları, Hukuk Devletini doğrudan etkiler niteliktedir.*

Hukuk uygulayıcılarını yetiştiren Hukuk Fakültelerinin bu anlamda sorumlulukları diğer fakültelerden çok farklı boyutlar taşımaktadır. Hukuk Fakültelerinde başlangıçtan itibaren öğrencilere; “hukukçuların; hukuk devletinin bekçileri ve teminatı oldukları, hukukun üstünlüğünün egemen kılınmasını sağlamak ve ülkede demokrasinin yerleşmesinde önemli görev ve etkilerinin olacağı” bilinci verilmelidir.

Hukuk Fakültelerimiz, yerleşik uygulamalarında olduğu gibi sadece hukuk mezunu vermekle kalmamalı, nitelikli hukukçu yetiştirmeyi de amaçlayarak öğretim, eğitim ile birlikte yapılmalı ve nitelikli hukukçuların temelleri Hukuk Fakültelerinde atılmalıdır.

***Doktrinde; insanların bilgilerini, davranışlarını, bedensel-etik-düşünsel yeteneklerini, düşünme, üretme, problem çözme, karar verme, uygulama güçlerini oluşturmak ve geliştirmek için yapılan çalışmaların tümü EĞİTİM** olarak tarif edilirken; genel ve üst kavram olarak vasıflandırılan Eğitime göre daha sınırlı bir anlama sahip olan **ÖĞRETİM** “**kişiyeye bilgi aktarmak**” olarak tanımlanmaktadır.*

Hukuk Fakültelerimizde Öğretim; Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora Öğrenimi olarak üç kademedede yapılmaktadır. Bu uygulama yıllardır herhangi bir değişikliğe uğramadan devam etmektedir.

Hukukçular arasında tartışma konusu olan ve gittikçe sayısı artan “Hukuk Fakültelerinde; yetersiz sayıda kalan öğretim üyeleri ile uygulanan program sonucunda, Lisans kademesinde **nitelikli hukukçu** yetiştirilmesi olanaksız hale gelmiştir.

Hukuk mezunu gençlerimiz çalışma, iş bulma şanslarını arttırmak ve Lisans kademesindeki eksikliklerini bu şekilde giderebilmek amacıyla yoğun bir katılımı Lisansüstü hukuk öğrenimine yönelmektedirler.

Hukuk öğreniminde son kademe olan Doktora öğrenimi ise akademik hayata yönelmek isteyenlerin ilgi odağı olmaktadır.

- Nitelikli hukukçu olabilmek için Eğitim ve öğretimin birlikte alınması gerekli hatta zorunludur. Bunu da hukukçu adaylarına vermesi gereken kurumların Hukuk Fakülteleri olması gerekir.

Oysa ülkemizde hukukçu yetiştirilmesi Meslek Öncesi Öğretim ve Meslek Eğitimine bağlı tutulmuştur. Bu nedenledir ki Yargılama faaliyetini birlikte gerçekleştiren hukuk uygulayıcıları hâkim-savcı-avukatların ayrıca eğitim almaları mesleğe hazırlanmaları STAJ yapmaları benimsenmiştir.

- Son dönemlerde yılda ortalama 2000-2500 stajyerin eğitim aldığı İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'ne çeşitli Hukuk Fakültelerinden mezun olarak gelen ve bilgi düzeyleri birbiri ile önemli farklılık gösteren stajyer avukatlarla ilgili yapılan tespitlerde; gerek Devlet üniversiteleri Hukuk Fakültelerinde gerekse Vakıf üniversiteleri Hukuk Fakültelerinde uygulanan ders programlarının öğretim üyesi ağırlıklı olduğu, öğrencinin bilgi alıcısı durumunda kaldığı, kalabalık sınıflarla öğrencilerin derse katılımlarının mümkün olamadığı, Vakıf üniversiteleri hukuk fakültelerinde öğrencilerin daha sınırlı sayıda olması nedeniyle az da olsa derse katılımlarının sağlandığı, pratik çalışmalara yeterince yer verilemediği, bunlar yapılmak istense de özellikle Devlet üniversitelerinde Hukuk Fakültelerinde pratik çalışmalar için öğretim üyesi sayısının yeterli olmadığı, uygulamadan örneklerin verilemediği, davranış biçimlerinin öğretilmediği, karar tahlillerinin yaptırılmadığı saptanmıştır. Bu kısa değerlendirme örneği bile Hukuk Fakültelerinde eğitimin yapılmadığını göstermeye yeterlidir.
- Ayrıca çoğu Vakıf Üniversitelerinde öğretimin yabancı dil olması, iç hukukumuzda kullanılan hukuki terim ve kavramların algılanabilmesinde, stajyer avukatlar arasında sıkıntı yarattığı gözlenmiştir.

- *Stajyer Avukatların Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliği uyarınca **staj bitim belgelerini** alabilmelerinde, eğitimin son aşaması ve bana göre gerçekten yararlı olan “Bireysel çalışma raporlarının” ön incelemeleri sırasında stajyer avukatların; yazım kurallarını kullanmakta zorlandıkları, sözlü sunumları sırasında da heyecanlarını kontrol edemedikleri ve ifade yeteneklerinin yeterince gelişmediği, hukuki konuları araştırırken gerek yazılı çalışmalarında gerekse sözlü sunumlarında metodolojiye başvurmadıkları, sorgulama, çözümleme tekniklerini kullanmadıkları görülmüştür.*

Pek tabidir ki stajyer avukatlarda tespit olunan eksikliklere yönelik örneklerle genelleme yapmak doğru değildir. Ancak varılan sonuç Hukuk Fakültelerinde Eğitimin yapılmadığı, Öğretim düzeyinin de gittikçe seviye kaybettiği yolunda olmuştur.

Bazı Vakıf Üniversiteleri Hukuk Fakültelerinde öğretimde ülkemizde uygulanan hukuk sisteminden çok Anglo Sakson ve Amerikan Hukuku sistemlerine ağırlıklı olarak yer verildiği de görülmektedir.

- *Yukarıda örnek olarak verilen tespitler elbette daha köklü ve ülke geneline yayılacak araştırmalarla daha verimli ve gerçekçi hale getirilebilir. Ancak ülkemizin nitelikli hukukçuya gerçekten çok ihtiyacı vardır. Geleceğin hukukçularını yetiştirecek olan Hukuk Fakültelerinde eğitim ve öğretimin nasıl yapılacağı sadece Hukuk Fakültelerinin yetkili kurullarının yapacakları programlara bağlı kalmamalı Türkiye Barolar Birliği, kuruluş amacına uygun olarak ve yasadan kaynaklanan görevi gereği Hukuk Fakültelerindeki Eğitim ve Öğretim programlarına müdahil olarak katkı sağlamalıdır.*
- *Türkiye Barolar Birliği’nin görevlerini belirleyen 1136 sayılı yasanın 110.maddesinin gerekçesinde **aynen;***

*“110.maddede, birliğin amaç, görev ve yetkisi belirtilmiştir. Maddede, birliğin amacı yalnız avukatlık mesleki ve avukatlar yönünden değil, fakat **hukuk alanında memleket yararı yönünden de ele alınmış ve bunu sağlayıcı hükümler vazedilmiştir.** Bu suretle milli hukukun inkişafında, avukatların bilgi ve tecrübelerinin daha geniş çapta rol oynayacağı muhakkaktır”* denilerek 110.maddede Türkiye Barolar Birliği’nin görevleri sıralanmış ve 02.05.2001 tarihinde 4669 sayılı yasanın 59.maddesi ile Türkiye Barolar Birliği’nin görevleri arasına; **“Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak ve korumak, bu kavramlara işlerlik kazandırmak”** yolunda önemli bir sorumluluk alanı da girmiştir.

Bu durumda; 1136 sayılı yasanın 110.maddesinin gerekçesinde belirtilen “hukuk alanında memleket yararı yönünden” Türkiye Barolar Birliği’nin kuruluşunun benimsenmesi ve “milli hukukun inkişafında avukatların bilgi ve tecrübelerinin oynayacağı rolün öneminin” vurgulanması ve md.110/14-17. fıkralarda yer alan hükümler doğrultusunda Hukuk Fakültelerinin eğitim-öğretim programlarına Türkiye Barolar Birliği’nin müdahil olarak katkıda bulunması gereğini ve bu durumun yasada belirtilen görevlerinden olduğu görüşümü takdirlerinize sunuyorum.

- Türkiye Barolar Birliği her ne kadar yıllardır Hukuk Fakülteleri ile Eğitim ve Öğretim konusunda çeşitli toplantılar ve görüş alışverişinde bulunulan çok yararlı çalışmalar yapıyorsa da toplantılarda mutabakat sağlanan hususların hangi ölçülerde fakülte programlarına yansıdığı ve uygulandığının takip edilmesi alınacak sonuçlar bakımından önemlidir.
- İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi’nde yukarıda örneklerini özet olarak sunmaya çalıştığım tespitler, Hukuk Eğitimi ve Öğrenimi ile ilgili olarak katıldığım çeşitli bilimsel toplantılarda edindiğim bilgiler ve çoğu akademisyenin bildirdikleri görüşlerden sonra Hukuk Fakültelerinde sadece temel Hukuk dallarında öğretim yapıldığı ve eğitimin program dışı kaldığı açıklığa kavuşmuştur.
- İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi çalışmalarım sırasında; eksikliklerin giderilebilmesine yardımcı olmak amacı ile bazı Vakıf Hukuk Fakültelerine vermiş olduğum, öğretim programına yansması gereken hususlara dair önerileri bilgi ve takdirlerinize sunmakta örnekleme açısından yarar görüyorum:

Yapılan Öneriler:

1. “ Genel olarak yapılan tespitlere göre; Hukuk Fakültelerimizde ders programı öğretim üyesi ağırlıklı olarak uygulanmakta, hukuk öğrencisi çoğunlukla bilgi alıcısı durumunda kalmaktadır.

Oysa alınan tüm bilgiler uygulama ile hayata geçirilerek toplum yaşamına yansır. Bu nedenle Hukuk Fakültelerimizde pratik çalışmalara daha fazla ağırlık verilmesi; geleceğin hukukçularına **“olayları teşhiste isabet - karar verme - yorum yapabilme, hukuki konularda fikir yürütebilme, karşılıklı tartışma, bildiklerini iyi ifade edebilme”** yeteneklerinin gelişmesi bakımından çok yararlı olacak ve daha önemlisi kendilerine olan **güven duygularının pekişmesini** sağlayacaktır.

2. Hukuk öğretilinde öncelikle ülkede uygulanan hukuk sistemi ağırlıklı olarak yer almalı ve diğer hukuk sistemleri hukuk kültürü olarak öğrencilere verilmelidir.
3. Hukuk fakültelerinde öğretim kendi lisanımızla yapılmalı, hukuk kural ve kavramları Türk dilinde yer alan terimlerle öğretilmelidir.
4. Yaşadığımız dünyada bir veya daha fazla sayıda yabancı dil konuşabilmenin önemi tartışmasızdır. Hukuk Fakültelerinde **yabancı dil eğitimi mutlaka ancak müstakil olarak verilmelidir**. Hukuk fakültesi öğrencisi, en azından bir yabancı dili veya bildiğine ilaveten bilmediği diğer yabancı dili öğrenerek mezun olabilmeli ancak **Hukuk öğretimi dili Türkçe olmalıdır**.
5. Hukuk aynı zamanda muhakeme işidir. İnsanda muhakeme yeteneğini geliştiren kuşkusuz **matematiktir**. Hukuk Fakültelerinde matematik derslerine yer verilmesi, gelecekte genç hukukçuların sosyal problemleri çözmelerine önemli katkılar sağlayacaktır.
6. Nitelikli bir hukukçunun, bilgi donanımının yanı sıra bildiklerini doğru kullanabileceği bir dille etkili bir şekilde yazılı ve sözlü olarak ifade etmesi çok önemlidir. Bu nedenle Hukuk Fakültelerinde **Hukuk dilini de kapsayan Türkçe kompozisyon, hitabet, diksiyon, beden dili derslerine** yer verilmesinde kuşkusuz yarar vardır.
7. Nitelikli bir hukukçunun hukuk bilgilerini doğru olarak yorumlayabilmesi, uygulayabilmesi ve olayları sorgulayabilmesi için hukuk felsefesi ve yanında hukuk sosyolojisi bakımından donanımlı olması gereklidir. Fakültelerimizde ağırlıklı olarak bu derslere yer verilmesine gerçekten ihtiyaç bulunmaktadır.
8. Halkın hak arama özgürlüğünü yaşama geçiren “savunma”nın temsilcileri Avukatların yargılamadaki önemli rolü dikkate alınarak Hukuk Fakültelerinde **“Avukatlık Hukuku”** derslerine yer verilmesi Hukuk Devletin işlerlik kazanması bakımından önemli bir hizmet olarak görülmektedir.
9. Gelecekte yargılama faaliyetlerine **“hâkim-savcı ve Avukat”** olarak katılacak hukuk öğrencilerine **“Temsili Yargılama”** çalışmalarının yaptırılması onların, **iddiada bulunma - savunma yapma - karar verme, araştırma, sorgulama ve çözüm üretme yeteneklerinin geliştirilmesinde** çok önemli yararlar sağlayacaktır.

10. Uygulamayı eksik bırakan bir akademisyenin, akademik çalışmayı ihmal eden bir uygulamacının nitelikli hukukçu olmayacağı fikrinden hareketle fakültelerde, hukuk öğrencilerinin akademik çalışmalara katılmalarını sağlayacak araştırma ve uygulama imkânı yaratacak programlara yer verilmesi doğru olacaktır.

11. Geçmiş bilmeden geleceğe sağlıklı adım atılamayacağından fakültelerimizde siyasi tarih ve mutlaka Devrim tarihi dersleri yer almalıdır.

12. Hukuk Fakültelerinde **Test Usulü ile Sınav** kesinlikle yapılmamalıdır.

Olayların çözümü çerçevesinde hazırlanacak sınav sorularını çözerken öğrencilere yasalardan, hatta kitaplardan yararlanma hakkı tanınarak doğru hukuki teşhisi ve doğru çözümü yapıp yapmadıkları ve doğru kaynağa başvurup vurmadıkları denetlenmelidir.

Bu usulün yararı göz ardı edilmemeli, öğrenim dönemi içinde veya sonunda uygulama zaman ve şekli elbette değerli hocalarımızın yüksek takdirlerine bırakılmalı **ve mutlaka sözlü sınav sistemine** geri dönülmelidir.

13. Hukuk Fakültelerinde öğretim süresi arttırılmalı, hazırlık sınıfı esası getirilmeli, hukukun devlet ve toplum yaşamımızdaki önemi dikkate alınarak eğitim ve öğretim süresi buna göre tespit olunmalı ve her halde hukuk mezunu vermek amacıyla değil, nitelikli hukukçu yetiştirilmesi önde gelen amaç olarak görülerek; **insani - ahlaki nitelikleri gelişmiş, akıl ve zekâ düzeyleri yüksek yeterli sayıda öğrencilerle Hukuk Fakültelerinde öğretim eğitimle birlikte gerçekleştirilmelidir.”**

Bu değerlendirmelerden sonra; hukuk uygulayıcıları hâkim-savcı ve avukatların mesleğe hazırlık Eğitimleri olan STAJ çok önem kazanmaktadır. Bu aşamada. Hukuk Fakültelerinin program dışı bıraktıkları Hukuk Eğitimi **“staj eğitimi”** ile tamamlanmalı ve avukatlık mesleği bakımından yukarıda örneklenen önerilerim, haklı bulunduğu takdirde, program hazırlığı sırasında değerlendirilebilmelidir.

2. Hukuk Eğitimi ve Meslek Eğitimi ile İlgili Düşünceler:

Hukukçu; hukuk alanındaki problemleri zamanında görebilen, olayları doğru teşhis edebilen ve doğru çözümler üretebilen kişidir.

Hukukçunun; hâkim, savcı, avukat, noter sıfatlarıyla hukuk problemlerini ele almasının mesleki sorumlulukları bakımından bazı özellikleri varsa da asıl hedef olan “problemleri zamanında görmek, doğru çözmek” açısından değişik sıfatların çok da önemi yoktur.

Hukuk alanındaki problemleri zamanında ve doğru olarak çözebildirmek ve kararları uygulayabilme yeteneğini kazandırmak ve geliştirmek hukuk eğitimi ve eğitiminin temel hedefidir.

Problemleri zamanında görmek ve doğru çözüm bulabilme yeteneğinin kazanılması ve geliştirilmesi kişinin bireysel olarak zekâsına, becerisine bağlı olduğu kadar, kavramlara, kaynaklara, ilkelere, müesseselere hâkim olmalarına da bağlıdır. Bu konularda hukuk öğrenim ve eğitiminin hedefleri olmalıdır.

Hukuk Fakültelerinde Hukukun ilkeleri, müesseseleri ve kavramları teorik olarak öğretiliyorsa da kaynaklara hâkimiyet, problemleri görme ve doğru çözme yeteneği, uygulama ile kazanılacağından pratik çalışmaların konusunu teşkil eder. Fakat bu tür çalışmaların fakültelerde yeterli ölçüde yapılmadığı da bir gerçektir.

Yukarıda belirtilen hedefler ve bu hedeflere varılmasında kullanılan araçlar kişiyi hukuk alanında görev yapabilecek ve sorumluluk alabilecek hale getirir. Ancak hukukçunun çalışma alanında güçlü, topluma ve mesleğine başarı ve onurla hizmet ederek yararlı olabilmesi için; ayrıca entelektüel olması, insan ve toplumu iyi tanınması, olayların üzerinde düşünerek doğru değer yargısına ulaşacak olgunluğa ulaşması, meslek ahlakını özümseyerek mesleğinin yazılı olan ve olmayan kurallarını ihlal etmemesi ve onları yaşam biçimi haline getirmesi, gerçek ve hak, insan ve meslektaş sevgi ve saygısını içinde hissederek geliştirmesi, meslek onurunu kendi onurunun önünde tutmayı bilmesi, çalışma disiplini titizlikle uygulaması ve bu uygulamayı sürdürmesi, görgü kurallarına vakıf olması, toplumda güvenilir kişi olduğuna dair kesin kanaat uyandırması gereklidir.

Bütün bunlar ve benzeri hususlar nitelikli hukukçu olabilmek için gerekenler olup Eğitim ve Öğretim ile birlikte kazanılır. Ancak hukukçuları yetiştiren Hukuk Fakültelerinde sadece öğretim yapıldığı gerçeği karşısında hukukçu yetiştirilmesinde eksik kalan eğitimin Meslek Eğitimi ile tamamlanması gerekmektedir. Bu nedenledir ki, ülkemizde hukukçu yetiştirilmesi Meslek Öncesi Öğretim ve Mesleki Eğitime bağlı tutulmuştur.

Meslek Öncesi Öğretim, Genel Eğitim olarak (ortaöğretimde-liselerde). Temel Hukuk Öğrenimi de Hukuk Fakültelerinde verilmektedir.

Mesleki Eğitim ise; Mesleğe girerken hazırlık eğitimi olan **Staj** ile ve mesleğe girildikten sonra da **Meslek içi eğitim** adı altında verilmektedir.

İnsanların bilgilerini, davranışlarını, bedensel-etik-düşünsel yeteneklerini, düşünme, üretme, problem çözme, karar verme, uygulama güçlerini oluşturmak ve geliştirmek için yapılan çalışmaların tümü olan EĞİTİM'in, artık Hukuk Fakültelerinde verilmediğinin veya yeterince verilemediğinin tespiti karşısında; yargının kurucu unsurlarından savunmanın temsilcileri **avukatların mesleğe girerken ve girdikten sonraki eğitimlerinde Türkiye Barolar Birliği ile Baroların sorumlulukları öne çıkmaktadır.**

1136 sayılı Yasanın **md.110/2-9** fıkralarına göre:

“Baroların çalışmalarını ortak amaca ulaşacak şekilde tasarlayıp mesleğin gelişmesini sağlamak” ve “avukatların meslekte gelişmelerini teşvik edecek ve sağlayacak her türlü tedbiri almakla” görevli **Türkiye Barolar Birliği ile** 1136 sayılı Yasanın **76.maddesinde** belirtilen nitelikleri yanında “Avukatlık mesleğini geliştirmek” ve **md.23'te** ifade edildiği üzere “avukat adaylarına eğitim çalışmaları düzenlemek” görevleri olan **Baroların, birlikte hareketle** “avukatlık mesleğinin ve avukatların meslekte gelişmelerini teşvik etmek amacıyla yapılacak çalışmaların ve hizmetlerin başında kuşkusuz **EĞİTİM** akla gelmektedir.

3. Meslek Öncesi Eğitim İle İlgili Tespit ve Düşünceler

- Ülkemizde benimsenen **mesleğe hazırlık eğitimi**, nasıl yapılacağı yasa ve yönetmeliklerle belirlenen **STAJ**'dır.
- Avukatlık mesleği bakımından mesleğe geçişin yolu iyi bir avukatlık stajıdır. Staj döneminde avukat adayı ne kadar iyi yetiştirilirse mesleğin konumu o kadar yükselecektir. Fevkalade önemli olan avukatlık mesleğine geçiş ülkemizde; mevzuatımız bakımından çok kolaydır. Muka-yese yapıldığı zaman hiçbir ülkede böylesine kolaylıkla avukat olduğuna rastlanmamaktadır. Avukat adayı yasanın aradığı nitelikleri haiz ise staj süresini tamamlaması onun avukat olması için yeterli görülmektedir. Bu kadar onurlu ve onuru kadar sorumluluğu da büyük olan bir mesleğe giriş her halde bu şekilde olmamalıdır.

- Ülkemizde Avukatlık Stajı; 1136 sayılı Avukatlık Yasası ve Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliği'nde yazılı hükümler çerçevesinde yapılır.

Mevzuatımıza göre avukatlık stajının süresi bir yıldır. Bu sürenin altı ayı adliyede, takip eden altı ayı avukat nezdinde ve Avukatlık Yasası madde 23'e dayanılarak çıkarılmış, Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliği md.22 uyarınca bazı Barolarda kurulan Staj Eğitim Merkezlerinin bulunduğu yerlerde bu merkezlerde verilen eğitim ile gerçekleşir.

Staj dönemi; stajyer adayının başvurduğu Baronun stajyeri kabulü ile başlayıp, Baro Yönetim Kurulu'nun staj bitimine dair verdiği kararla sonuçlanır.

- Ülkemizde ilk defa 460 sayılı yasa ile 1924 yılında düzenlenen Avukatlık stajı 3 yıl süre ile belirlenmişken, daha sonra 1926 yılında 2 yıla indirilmiş, 1938 yılında çıkan 3499 sayılı yasa ile daha kapsamlı bir yasal düzenleme getirilerek 2 yıllık staj süresi sonunda ciddi bir sınav sistemi kabul edilmiştir.

7 Haziran 1969 tarihinde kabul edilen ve halen yürürlükte bulunan 1136 sayılı yasamızda ise önceleri 1,5 yıl olan staj süresi daha sonra bir yıla indirilerek bu günkü haline gelmiş ve birkaç defa yasaya giren ancak hiçbir zaman uygulanamayan sınav sistemi de tamamen kaldırılmıştır.

Bu doğru mudur? Tartışma konusu olabilir. Ancak bana göre stajda sınavın olmayışı büyük bir eksiklik ve yanlışlık hatta geriye doğru gidiştir.

Oysa Çağdaş Hukuk Devletlerinde; Avukatlık stajında sınav, geniş çapta yer almaktadır.

Bazı ülkelerde, Hukuk Fakültesini bitiren avukat adayları **staja başlamadan önce sınava tabi tutulmakta, bazı ülkelerde staj sonunda sınav uygulanmakta, bazı ülkelerde ise, staja başlamadan önce ve sonra olmak üzere stajyerlere iki defa sınava girmek zorunluluğu getirilmiş bulunmaktadır.**

İsviçre, Belçika, İsveç, Fransa, Almanya, Avusturya. ABD. Macaristan, Polonya. Lüksemburg, Fas, Güney Kore, Hollanda, Lübnan, Japonya, İsrail. Rusya Federasyonu, Güney Afrika Cumhuriyeti, Etiyopya, Çin Halk Cumhuriyeti avukatlık stajında sınav uygulayan ülkelerdir.

Tespit edebildiğim ölçüde Türkiye ile birlikte stajda sınav uygulamayan ülke sadece Arjantin'dir. Belki, bugünkü tarih itibarıyla Arjantin de sınav uygulamasına geçmiş olabilir.

Staj süresi bakımından da diğer ülkelerde onsekiz ve otuz aydan başlayarak yedi yıla varan uygulamalar bulunmaktadır.

Bu örneklemelerden sonra **ülkemizdeki staj uygulamasına** bakacak olursak; stajyer avukatların bir yıllık staj sürelerinde gerek adliyelerde gerekse avukat nezdinde amacına uygun staj yaptıklarını söylemek mümkün değildir.

Günümüz gereklerine göre stajyer avukatların yetiştirilmesindeki yük ve sorumluluk Staj Eğitim Merkezlerine düşmektedir. Ancak Türkiye genelinde her Baronun bünyesinde Staj Eğitim Merkezlerinin mevcut olmadığı da bir gerçektir. Bu nedenledir ki, stajyer avukat adayları, kendi yaşadıkları ve ileride avukat olarak görev yapmayı düşündükleri illerin Baroları yerine Staj Eğitim Merkezleri bulunan Barolarda staj yapmayı tercih etmekte ve bu Barolarda özellikle İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nde yoğunlaşmalar oluşmakta, eğitimde sıkıntılar yaşanmaktadır.

Bu hususlar dikkate alınarak Staj Eğitim Merkezleri yaygınlaştırılmalı, Bölge sistemi ihdas edilmeli veya Staj Eğitim Merkezlerinin bulunduğu baroların stajyerlerinin staj eğitimleri topluca Türkiye Barolar Birliği tarafından üstlenilmelidir. Avukatlık stajı doğru koşullarda, günün şartlarına ve önemine uygun olarak, etkin ve bütün Baroları kapsayacak bir şekilde ve Dünya standartları ölçüsünde yapılmalıdır.

- Kişilerle bire bir ilişkili olarak, onların hak ihlallerini önlemek ve hak arama özgürlüklerini yaşama geçirmeyi amaç bilen bir mesleğe katılmanın çok önemli sorumlulukları ve uğraşları üstlenmeyi gerektirdiği, mükemmel bir staj döneminin mesleğimizin geleceği ve hukuk devletinin teminatı olduğu stajyer avukatlara çok iyi anlatılmalı ve stajın her evresinde özellikle Staj Eğitim Merkezlerinde bu bilinç yerleştirilmelidir.
- Ülkemizde çağdaş bir **avukatlık yasası** hazırlığına derhal başlanılmalıdır.
- Staj ile ilgili hükümler Dünya standartları ile örtüşür hale getirilmeli, yabancı ülkelerde örnekleri olduğu gibi, staj; **“Okul, Enstitü veya Akademi”** gibi **kurumsal bir yapıda** uygulamalı olarak yapılmalı, mesleğin önem ve ciddiyetine uygun bir eğitim programının hayata geçmesi sağlanabilmelidir.

Türkiye Barolar Birliği ve Barolara bağlı olarak oluşacak bu kurumsal yapı içinde dereceli Baro sınavı ile ilgili hükümler mutlaka düzenlenmeli, mesleğimizin ve meslektaşımızın kalitesini yükselteceğine inandığım “**sınav**”dan avukat adayları korkmamalıdır.

Bu gün çok sayıda genç avukat, avukatlık mesleğine girişte ve staj evresinde **sınavın gerekli** olduğunu savunmaktadırlar. Stajları öncesinde ve sırasında sınavı red eden genç meslektaşlarımızın avukat olduktan hemen sonra stajda sınavın olmasının önemini kavramış olmaları sevindiricidir. Türkiye Barolar Birliği’nin “0-10” kıdem yılı içinde bulunan Mesleğe Yeni Başlayan Avukatlarla çeşitli Barolarda yaptığı Forumlarda belirlenen ortak kanaatin “**stajda sınavın getirilmesi**” yolunda olduğu gerçekçi ve önemli bir tespittir.

Konuyla ilgili olarak Barolar arası yapılan çeşitli toplantılarda ve özellikle 30-31 Mayıs 2008 tarihinde 44 Baronun - Türkiye Barolar Birliği’nin ve Hukuk Fakülteleri temsilcilerinin katılımlarıyla gerçekleştirilen ve İstanbul’da toplanan kurultayda “**Avukatlık mesleğinin geleceği ve staj**” konusu ele alınmış, çalışmalar sonunda varılan sonuç bildirgesinde avukatlık stajında sınav esasının getirilmesinin zorunluluk olduğu ortak görüş olarak yer almıştır. Türkiye Barolar Birliği ve Baroların genel kurullarında da söz alan meslektaşlarımız stajda sınavın olması yolunda görüşlerini ifade etmişlerdir. O halde stajda sınav konusu ciddi bir şekilde düşünülmeli ve gereken çalışmalar yapılmalıdır.

- Stajyer Avukatlara; staj dönemi içinde kaynağını yasadan alan bir ücret ödenerek, sosyal güvenceleri sağlanmalı, staja başladıkları gün Avukatlık kıdemine esas alınmalıdır.
- Stajyer avukat adaylarının staja başvurma usul ve başvurma süreleri ile staj yapacak olanların, sayısal olarak belli bir oranda tespiti staj başvurularının disipline edilmesi verimli bir stajın yapılabilmesi bakımından önem taşımaktadır.

Yukarıda özetlemeye çalıştığım, mevcut uygulamaların iyileştirilmesine ilişkin sunduğum önerilerin çoğu yasayla düzenlenmesi gereken hususlardır. Bunların gerçekleşmesi siyasi iktidarın ve parlamentonun avukatlık mesleğine bakış açısına bağlıdır. Ancak, dünya standartları ile örtüşür çağdaş nitelikli bir Avukatlık Yasası çıkarılıncaya kadar geçecek süreçte, mesleğimizle ve stajla ilgili düzenlemelerin olabilirlik ölçüsü içinde Türkiye Barolar Birliği tarafından çıkarılacak yönetmeliklerle veya yürürlükte olan yönetmeliklerde yapılacak değişikliklerle halledilmesi de mümkün görülmektedir.

4. Meslek içi Eğitim İle İlgili Tespit ve Düşünceler:

Toplum hayatı geliştikçe, ihtiyaçlar arttıkça yazılı hukuk kuralları çoğalmakta ve hukuk alanı genişlemekte çoğu zamanda karmaşık bir hale dönüşmektedir. Yasa, kural, karar ve yazılı kaynak yoğunluğu; bir hukukçu için asıl olan **“hukuki problemleri tespit ve teşhis etmek ve doğru çözümler bulmak”** hedefini yakalamakta bazı zorlanmalara sebebiyet vermektedir.

Son yıllarda temel hukuk dalları ve usul hukuku alanlarında süratle yasa değişiklikleri yapılmıştır. Çok sayıda kıdemli ve deneyimli avukatın bir öğrenci gibi çalışmasını gerektiren bu hızlı değişimin takibi fevkalade zor olmaktadır.

Yeni çıkan yasalarda emsaline az rastlanır şekilde değişiklikler yapılması karmaşa yaratmakta ve içtihatları takipte sıkıntılar yaşanmaktadır. Oysa bilinen husus, yasaların ihtiyaçlara cevap veremez duruma gelmeleri halinde yasalarda değişiklik veya yeni yasaların yapılabileceğidir. Örneğin, Türk Ceza Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanunu gibi yeni çıkan yasaların henüz uygulaması yerleşmemişken bunlar üzerinde birden fazla yapılan değişiklikleri anlamak mümkün değildir. Yakın bir gelecekte yeni yasa ve yasa değişikliklerin hukuk mevzuatımıza girmek üzere yolda olduğu da malumdur.

Bilindiği üzere; önemli sayıda avukat, günlük yoğun iş programı içinde ister istemez bilgi donanımına ayıracak zamandan yoksun kalmaktadır. Bu gerçekler karşısında Meslek **İç Eğitim**in, meslektaşlarımıza sunacağı katkı önem kazanmaktadır.

O halde gerek stajyer avukatlar gerekse meslektaşlarımız bakımından Türkiye Barolar Birliği bünyesinde bütün Barolarımıza Eğitim hizmeti götürülmesini amaçlayan bir **“Eğitim Merkezi”**nin kurulmasına ihtiyaç vardır.

- Türkiye Barolar Birliği’nin kuruluş amacını ve görevlerini düzenleyen Avukatlık Yasası’ndaki hükümler (md. 109-110/2-9) ve diğer ilgili hükümlere (md.23-md.182) dayanılarak düzenlenecek yönetmeliğe veya mer’i Avukatlık Staj Yönetmeliği’ndeki ilgili maddeler ve özellikle “Baroların staj eğitimi” başlıklı maddesinde yapılacak değişikliklere göre Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi hayata geçirilebilmelidir.

5. TBB’de Kurulması Düşünülen Eğitim Merkezi İle İlgili Öneriler:

1. Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi, adından da anlaşılacağı gibi Türkiye Barolar Birliği bünyesinde ve Ankara’da kurulmalıdır.
 2. Böyle bir merkezin faaliyette bulunabilmesi için öncelikle: donanımlı bir yerleşim birimine, eğitim alacakların ve eğitim verecek olanların belirlenmesine, verilecek eğitimin kapsam ve programlarının tespiti ve pek tabidir ki bütün bunların yapılabilmesi için merkezin yetkili kurullarının oluşturulmasına ihtiyaç vardır.
 3. **Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezinin Örgütsel Yapısı’nın** 1136 sayılı yasanın madde 110-2 de belirtilen “baroların çalışmalarını ortak amaca ulaşacak şekilde tasarlayıp mesleğin gelişmesini sağlamak” görev bilincinden hareketle barolarımızla bir ağ teşkil edecek şekilde olmasının doğru olacağını düşünmekteyim.
- A- Üye sayısı 3000 avukattan az olan Baroların, 3000 avukatı kapsayacak diğer Barolarla bir araya getirilmek suretiyle tespit olunacak Bölgelere ayrılarak Eğitim Birimlerinin oluşturulması ve o bölgelerde evvelce Staj Eğitim Merkezleri varsa o Baro etrafında birleştirilerek isimlendirilmesi düşünülebilir.
- Örneğin; Eğitim Merkezi yerleşim yeri Edirne ‘de olacak Eğitim Merkezi; “Türkiye Barolar Birliği” Edirne-Kırklareli-Tekirdağ Baroları Eğitim Merkezi adı ile anılabilir.
- B- Üye sayısı 5000 veya daha fazla sayıda olan Barolarımızda ise ihtiyaç halinde birden fazla Eğitim Merkezi kurulabilmelidir.
- Örnek; Türkiye Barolar Birliği İstanbul Barosu
 - 1) Kadıköy
 - 2) Bakırköy
 - 3) BeyoğluEğitim Merkezi adı ile anılabilir.
- 4- Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezinde **Eğitim:** Staj Eğitimi ve Meslek içi Eğitim olarak ikiye ayrılmalı, eğitim programları bu esasa göre düzenlenmeli, Barolarda ve bölgelerde oluşturulacak birimlerde verilecek eğitim de fırsat eşitliği göz önünde bulundurularak programlar hazırlanmalıdır.

5- Meslek içi Eğitim Programları:

Meslek içi eğitim bakımından programlar belirli dönemlerde veya dönemler beklenmeksizin ihtiyaç duyulduğunda, Baroların veya Bölge Barolarının Eğitim Merkezlerinde veya Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezinde: yeni yasaların ve uygulamaların tanıtımı niteliğinde sempozyum, forumlar şeklinde düzenlenebileceği gibi, CMK eğitimi- Aile Mahkemeleri konularında (özellikle mal rejimleri ve edinilmiş mallara katılma) eğitimi. Fikri ve Sınai mülkiyet hakları eğitimi, marka patent eğitimi, AİHM uygulamaları ve AİHM başvuru usulleri eğitimi ve benzeri gerekli görülen konularda “konusu ve süresi” tespit olunarak **“dizi eğitim programları”** halinde düzenlenebilir. Bu programlarda eğitici olacakların kimler olacağı, konularına göre Türkiye Barolar Birliği yönetim kurulu tarafından belirlenmelidir.

6- Staj Eğitimi Programları:

Avukat adaylarının mesleğe hazırlık eğitimi olan stajın önemli ve etkili bir bölümünü oluşturan staj eğitiminin; eğitimin doktrindeki tarif ve kurallarına uygun olarak Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliği md.l’de belirtilen amaç doğrultusunda ve yine aynı yönetmeliğin 23. maddesinde yazılı bulunan **“Staj Eğitiminin Temel İlke ve Yöntemleri”** esaslarına göre hazırlanacak programlar çerçevesinde verilmesi gereklidir.

Bu programların hazırlanmasında, stajyer avukatlara **“avukatlık mesleğinin gerektirdiği bilgi ve beceriyi kazandırmak ve bunun bir davranış biçimi haline getirilmesini sağlamak”** ana fikir olmalıdır.

Staj Eğitim programı yapılırken;

a) Her stajyerin alması gerekli olan zorunlu program ve

a) Baroların yöresel özellikleri dikkate alınarak hazırlanacak seçimlik program

Esasından hareket edilmeli,

c) Staj eğitiminin amacına uyan diğer çalışmalar ayrıca programlanmalıdır.

a) ZORUNLU PROGRAM

Bu program 3 ana bölümde ele alınmalıdır:

Avukatlık Hukuku Bölümü: *“Avukatlık hukukunun tümü, mukayeseli olarak meslek kuralları ile birlikte ele alınmalı, temsili disiplin yargılaması yapılarak örnekler verilmeli, meslek etiği ve genel görgü kuralları” uygulanacak programda yer almalıdır.*

• Uygulamada Avukatlık Bölümü:

- Büroda çalışma usulleri
- Davranış biçimleri
- Beden dili
- Hitabet ve diksiyon
- Kompozisyon
- Metodoloji
- Savunma teknikleri ve “temsili yargılama uygulamaları” ağırlıklı olarak yer almalıdır.

• Usul Hukuku Programı:

- Hukuk Muhakemeleri Usulü
- Ceza Muhakemesi Usulü
- İdari Yargılama Usulü
- Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’ne başvuru usul ve esasları

Bu bölümde usul hukuku konularına ait program, o usulün uygulandığı dava dosyaları örnekleri ile uygulamalı olarak hazırlanmalı, stajyerlere teorik bilgilerden ziyade örneğin; Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu uygulama kapsamında olan Borçlar Hukuku, Ticaret Hukuku, Gayrimenkul Hukukuna ilişkin dava örnekleri sunularak, stajyerlerin hukuki problemleri doğru olarak tespit ve teşhisleri ve doğru çözüm yollarını bulmaları, dava ve davaya cevap dilekçeleri, temyiz dilekçelerinin yazılış teknikleri bu bölümde stajyerlere öğretilmelidir.

Ceza Muhakemesi, İdari Yargılama Usulü. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’ne başvuru usul ve esasları da öğretilirken uygulamalı olarak program hazırlanmalı Yüksek Mahkeme ve AİHM kararlarının tahlilleri çalışmalar içinde yer almalıdır.

Staj Eğitim Merkezlerinde uygulanacak Eğitim Programının “**zorunlu programı**”nın içeriği eğitimde eşitlik esası gözetilerek Türkiye Barolar Birliği tarafından hazırlanarak bütün staj eğitim merkezlerinde uygulanmalı standart bir avukat yetiştirmek amacı güdülmeyerek avukat adaylarının eğitimden eşit şartlarda yararlanmaları ve yetiştirilmeleri hedef bilinmeli ve mutlaka stajyerlerin programlara aktif olarak katılmalarının gerekli olduğu prensibi benimsenmelidir.

b- SEÇİMLİK PROGRAM;

- Her Baronun yöresel özelliklerine göre, tespit edilecek konularda yine uygulamalı olarak hazırlanacak programa göre eğitim verilmelidir.

c- STAJ EĞİTİMİNİN AMACINA UYAN DİĞER ÇALIŞMALARLA İLGİLİ PROGRAM ÖNERİLERİ:

- Staj Eğitimi programına alınmasında fayda görülen diğer bir husus: stajyerlerin topluluk karşısında düşüncelerini, doğru kullanılan bir Türkçe ile güzel bir üslupla, tartışma usul ve adabına uygun olarak ifade edebilmelerinin sağlanmasıdır. Bunların kazanılacağı en güzel uygulama alanının “**Forum**” toplantıları olduğunu düşünmekteyim.

Bir avukatın ve pek tabidir ki stajyer avukatın güncel hukuki konularda, ülkede ve dünyada olan hukuki sorunlarda fikir sahibi olması, bu konuları uzmanlarından dinlemesi, düşüncelerini tartışması gereklidir. Bu nedenle hukuk otoriteleri ile bir dizi halinde hazırlanacak “Forum”ların staj eğitimi programına alınmasında kuşkusuz yarar olacaktır.

- Avukatlık Staj Yönetmeliğinde; eğitim programlarından ayrı olarak öngörülen “stajyer avukatlar için” onların bizzat katılacağı seminer çalışmaları yapılması ve panellerin düzenlenmesinin olumlu katkıları olacağı göz ardı edilmemeli ve programa alınmalıdır.
- Dünya ile iletişim kurabilmenin ve ufku açabilmenin yolu bir yabancı dili bilmekten geçer. Her ne kadar bugünün gençliği yabancı dil konusunda donanımlı yetişiyorsa da, çeşitli nedenlerle dil öğrenme imkânını bulamayan stajyer avukatların bu eksiklikleri Staj Eğitimi sırasında giderilebilmeli, en azından katkı sağlanabilmeli bu sebeple Yabancı dil öğrenimi, eğitim programında yeterli ölçüde yer almalıdır.

- *Stajyer Avukatlar arasında ödüllü “temsili yargılama” yarışmalarının Staj Eğitimi programında yer almasının birlikte (ekip halinde) çalışma ve kazanma bilincinin gelişmesinde etkili olabileceğini ve her avukatın meslek yaşamında çok önemli olan mesleki dayanışmanın bu çalışmalarla temellerinin atılmasını düşünüyor ve programda yer almasını öneriyorum.*
- *Staj Eğitimi sırasında önemli davaları konu alan ve seçici bir kurul tarafından tespit olunacak sinema filmlerinin, stajyerlere gösterilerinin yapılmasında çeşitli faydalar olacağını düşünmekteyim.*
- *Stajyer avukatların sosyal ilişkilerinin gelişmesi bakımından, üstat avukatlarla birlikte hazırlanacak yemek programlarına katılmalarının yararlı olacağını düşünüyorum.*
- *Bir avukatın başarısında moral değerlerin çok önemli olacağı düşüncesinden hareketle stajyerlerin kültürel faaliyetlere katılma alışkanlıklarını geliştirmek amacıyla gezi, konser, tiyatro ve bazı sportif faaliyetlerin de programlarda yer almasında fayda görmekteyim.*

7- Staj Eğitim Merkezlerinin Örgütsel Yapısı:

- **Barolarımızda halen mevcut Staj Eğitim Merkezleri;** oluşturulması düşünülen “Türkiye Barolar Birliği- Barolar Eğitim Merkezleri” içinde Staj Eğitim Merkezleri olarak varlıklarını sürdürmelidirler.
- *Staj Eğitim Merkezlerinin bulunmadığı Barolarımızdaki stajyerlerimizin eğitimi için;*
 - a) *Barolar; bölgelere ayrılarak oluşacak Bölgesel Eğitim Merkezleri içinde “Meslek İçi Eğitim” biriminden ayrı olarak “Staj Eğitim Merkezleri” kurulmak suretiyle faaliyete geçirilebilir.*

Ancak böyle bir yapılanmada yeni yerleşim birimlerine, her birim için eğitici kadrolara, yetkili kurullara ve bölge içinde yer alan diğer Barolardan bölge merkezine eğitim için gelecek stajyerlerin eğitim süresince ikamet edecekleri yerlere ihtiyaç doğacaktır.

- b) *Yukarıdaki öneri benimsenmediği takdirde “henüz Staj Eğitim Merkezleri bulunmayan Baroların” staj listesinde kayıtlı stajyerler tespit olunarak belirlenecek stajyer kadrosunun “staj eğitimleri” Türkiye Barolar Birliği tarafından Ankara’daki Eğitim Merkezinde verilebilir.*

8) 1136 sayılı yasa madde 110-9 da yazılı olan “avukatların meslekte gelişmelerini teşvik edecek ve sağlayacak her türlü tedbirleri almak” görevinden hareketle stajyer avukatların da yakın bir gelecekte avukat olacakları düşünülerek eğitim programlarına katılmalarının engellenmemesi (stajyerlerin, nezdinde staj gördükleri avukatlar tarafından eğitimlere gönderilmediklerine dair çok sayıda örnekler yaşanmıştır) ve Staj Eğitim Merkezlerine özgürce gelebilmelerini teşvik amacı ile eğitime katılanlara “Staj eğitimi süresince asgari ücret tutarında burs verilmesi” düşünülebilir. Bu hususun yukarıda belirtilen madde metni dayanak alınarak yönetmelikle düzenlenmesi mümkündür.

Staj Eğitimi süresinde verilmesinin yararına inandığım ve desteklemekte olduğum Burs; Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezinde Eğitim alan stajyerlere Türkiye Barolar Birliği tarafından ve halen barolarda mevcut Staj Eğitim Merkezinde eğitim alan stajyerlere eğitim aldıkları ve staj listelerinde kayıtlı bulundukları Barolar tarafından karşılanabilir.

9) Staj Eğitim Merkezleri bulunan Barolarımızın bazılarının programlarında yer alan, bazılarında yer almayan bazılarında da yer almışken programlarından çıkarılan Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliği md.29 ‘da düzenlenen “Bireysel Çalışma Raporları”nın düzenlenmesi çalışmalarından vazgeçilmemeli, aksine bu çalışmalar stajyer avukatların eğitimle ilgili çalışmalarında son aşama olarak görülmelidir.

Bu çalışmalar, stajyer avukatların; konu başlıklarını kendilerinin seçeceği hukuki bir konuda araştırma yapma, araştırdıkları konuyu yazabilme, konu ile ilgili yazdıkları raporları, konuya hâkim olarak, kendilerine olan güven duygularını da karşılarındakilere yansıtarak belli bir süre içinde sözlü olarak ifade edebilme yeteneklerinin geliştirilmesi bakımından son derece yararlıdır, eğitimin amaç ve kurallarına da uygundur.

Stajyer Avukatların Bireysel Çalışma Raporlarının yazılı ve sözlü sunum değerlendirmelerinin Türkiye Barolar Birliği’nde oluşacak kurullar tarafından yapılmasında çeşitli yarar vardır. Bununla ilgili gerekli düzenlemeler ileride yapılabilir.

10) Staj Eğitim Merkezlerindeki eğitim süresi toplamı staj süresinin ¼’ünü kapsamalıdır.

11) **Staj eğitim merkezlerinde eğitim verecek eğitici kadrolar;** Türkiye Barolar Birliği ve Barolardan önerilecek **“avukatlık yapan Akademisyenler ve en az meslekte onbeş kıdem yılını doldurmuş avukatlar”** arasından seçilerek, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu tarafından tespit olunmalı ve bu kadrolar, avukatlık mesleğinin özellikleri, Avukatlık Kanunu ve Yönetmeliğindeki staj eğitimi amaç ve ilkeleri ile eğitim kuralları göz önüne alınarak eğitimcilerinin eğitimine tabi tutulmalıdır.

12) **Eğitimin Denetlenmesi:**

- Eğitimin yararlı olup olmadığının tespiti; Eğitim alanların, verilen eğitimi hangi ölçülerde aldıklarına ve sonuçta eğitimin onlara neler kazandırdığına bağlıdır.

Bu nedenle eğitimin amacına ulaşp ulaşmadığı kontrol edilmeli ve eğitim alanların mesleğin özellikleri dikkate alınarak mesleki sorumluluk yüklenip yüklenemeyecekleri değerlendirilmelidir.

- Bu değerlendirmenin yapılabilmesi yürürlükteki Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliği md.13-md.20-md.29 da yazılı bulunan hükümlerin kapsamlarının yasaya uygun olarak genişletilmesi suretiyle mümkündür.

- **Avukatlık mesleğinin önemi, özellikleri dikkate alınarak stajyer avukatların mesleğe hazır olup olmadıkları” Türkiye Barolar Birliği’nde, stajyerin staj listesine yazılı bulunduğu Baronun da katılımı ile oluşacak kurullar tarafından:**

- Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliği md. 13 gereğince düzenlenen rapor,
- Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliği md.20 gereğince düzenlenen raporlar,
- Staj Eğitimi sırasında stajyerin aldığı zorunlu programı uygulayan öğretim görevlilerinin stajyerle ilgili kanaatlerini bildirir raporlar,
- Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurullarının veya onların görevlendireceği öğretim görevlilerinin stajyerlerin zorunlu program dışında kalan diğer eğitim programlarındaki davranış ve katılımları hakkında düzenleyecekleri raporlar,
- Türkiye Barolar Birliği’nde oluşacak Bireysel Çalışma Raporlarını Değerlendirme Kurullarının yazılı ve sözlü sunum değerlendirmeleri

sonuçları dikkate alınarak, topluca değerlendirilmek suretiyle stajyer avukatların Staj Eğitimini bitirip bitiremeyecekleri saptanmalıdır.

- Stajyer avukatlar, Bireysel Çalışma Raporlarının yazılı ve sözlü sunumlarında başarı sağlayamadıkları takdirde kendilerine üç hak daha tanınmalı, sonunda başarılı olanlara tüm değerlendirmeler yapılarak Staj Eğitimini Bitirme Belgesi verilmeli, başarılı olamayanların stajları belirlenecek sürelerle uzatılmalı ve nihayet belli yaptırımlar getirilmelidir. Avukatlık mesleği gibi önemli bir mesleğe hak ederek girebilmenin bazı zorlukları da beraberinde getireceği kabul edilmelidir.
- Stajyer avukatlar bakımından kendilerine eşit koşullarda ve kaliteli eğitim imkânları tanınarak verilecek eğitim sonunda Barolarımızın staj listelerinde kayıtlı olan bütün stajyerlerimizin böyle bir değerlendirmeye tabi tutulmalarının mesleğimizin kalitesini yükselteceğine inanmaktayım.
- Bu uygulamaların sonunda; Türkiye Barolarında stajyer dağılımında da olumlu farklılıklar olacağını İstanbul, Ankara gibi üye sayısı yüksek olan Barolardaki stajyer sayılarının da daha makul seviyelere geleceğini ve staj eğitiminin de amacına daha uygun olarak verilebileceğini ummaktayım.
- Bu bölümdeki öneriler prensip olarak kabul gördüğü takdirde elbette düzenleme ve uygulama şekil ve esasları daha kapsamlı olarak ele alınmalı ve yönetmelik çalışmaları başlayabilmelidir.

13) Bütün bu düşünülenlerin ve düşünüleceklerin gerçekleştirilebilmesi elbette önemli bir maliyeti beraberinde getirecektir. Bu nedenle TBB bütçesinden ayrılacak kaynağın tespit edilebilmesi için gerekli çalışmaların bir an önce başlatılmasında yarar bulunmaktadır.

Avukatlık mesleğinin ve avukatların meslekte gelişmelerinin sağlanabilmesi için Hukuk eğitimi, Meslek Öncesi Staj ve Meslek içi Eğitimle ilgili olarak görüş ve düşüncelerimi değerli fikirlerinizle zenginleştirmek üzere her türlü eleştiriye açık olarak bilgi ve takdirlerinize sunuyorum. 04/09/2009

Saygılarımla.

**Av. Berra Besler
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı**

II.2- Türkiye Barolar Birliği'nin Başkanı merhum Av. Özdemir Özok'un 2009-2013 çalışma programına aldığı ve ileride yasa değişikliğine bağlı olarak gerçekleştirilmesi düşünülen *"Avukatlık Akademisi"*nin kuruluşu sağlanıncaya kadar; üye sayıları az olan Barolarımızın ihtiyaçları ve beklentileri, Türkiye Barolar Birliği genel kurullarında değerli meslektaşlarımızın konuşmalarında değindikleri dilek ve istekleri, Avukatlık Kanunu madde 125/ son fıkra uyarınca Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenen "Baro Başkanları" toplantılarında Sayın Baro Başkanlarımızın Türkiye Barolar Birliği'nde **"Eğitim Merkezi"** kurulması yolundaki önerileri dikkate alınarak; Türkiye Barolar Birliği bünyesinde *"Meslek İçi Eğitim ile Staj Eğitimini"* kapsayan **"EĞİTİM MERKEZİNİ"**nin hayata geçirilmesini temin için Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu; Avukatlık Kanunu madde 110/2-9-12-13; madde 121/4 de belirtilen görev ve sorumluluğunun gereği olarak aşağıda metni verilen 04/12/2009 tarih ve 2009/865 sayılı kararı ile *"Meslek İçi Eğitim ve Staj Eğitimini"* kapsamak üzere **Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi'**nin kurulmasına oy birliği ile karar vermiştir.

04.12.2009 tarih ve 2009/865 sayılı karar: Meslek içi ve staj eğitimini kapsayacak şekilde "TBB Eğitim Merkezi"nin kurulması konusu görüşüldü. Meslek içi ve staj eğitimini kapsayacak şekilde "TBB Eğitim Merkezi'nin Kurulmasına" ve gerekli çalışmaların yapılmasına katılanların oybirliği ile karar verildi.

II.3- Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun yukarıda açıklanan 04.12.2009 tarih ve 2009/865 sayılı kararı ile kuruluşu gerçekleştirilen Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi, Eğitim çalışmalarının başlatılabilmesi için Başkanlık Divanının 03.01.2010 tarihli toplantısında alınan 2010/10 sayılı karar uyarınca; Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler'in Başkanlığı'nda; İstanbul Barosu üyesi Av. Tamer Şahin, Ankara Barosu üyesi Av. Salih Akgül, Edirne Barosu üyesi Av. Rıfat Çulha, Manisa Barosu üyesi Av. Recep Adıgüzel'den oluşan çalışma kurulu ile "Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi" faaliyetine başlamıştır.

03.01.2010 tarih ve 2010/10 sayılı karar: Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler Başkanlığında; İstanbul Barosu üyesi Av. Tamer Şahin, Ankara Barosu üyesi Av. Salih Akgül, Edirne Barosu üyesi Av. Rıfat Çulha, Manisa Barosu üyesi Av. Recep Adıgüzel'den oluşan çalışma kurulu ile "Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi" yapılandırma çalışmaları için oluşturulan Kurul'un hazırlık çalışmalarına başlamasına karar verilmiştir.

II.4-Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi, kurul olarak ilk toplantısını 14 Ocak 2010 tarihinde TBB Genel Sekreteri Av.Cengiz Tuğral ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Ahmet Gürel'in de katılımı ile Ankara'da gerçekleştirilmiştir.

- Toplantıda yapılan genel görüşmelerden sonra;

a- TBB Eğitim Merkezi çalışmalarının; 04.12.2009 tarih ve 2009/865 sayılı yönetim kurulu kararı doğrultusunda;

1- Meslek İçi Eğitim çalışmaları

- Seminer programları
- Sertifikalı eğitim programları
- Mevzuat tanıtım çalışmaları

2- Staj Eğitimi çalışmaları şeklinde iki ana koldan yürütülmesi planlanmıştır.

b- Eğitim çalışmalarının başlatılması ve programları hakkında kurulda yapılan görüşmeler sonunda:

Anayasa Mahkemesi'nin "stajda sınavı iptal eden yasayı" iptal eden kararı karşısında; yasada doğan boşluk da dikkate alınarak daha farklı değerlendirmeler ve yasa hazırlık çalışmaları yapılabilir düşüncesi ile kış mevsiminin olumsuz şartları da dikkate alınarak "**Staj Eğitimi**" ile ilgili çalışmaların 2010 yılı Adli tatil sonrasına bırakılması ve Eğitim Merkezi faaliyetlerine öncelikle "**Meslek İçi Eğitim Seminer**" çalışmaları ile ve kısa bir programla başlanmasının daha doğru olacağı fikri ön plana çıkmıştır.

Kurulda mutabakat sağlanan yukarıdaki görüş doğrultusunda **“Meslek İçi Eğitim Seminer”** program çalışmalarına başlanılmış, kurul üyeleri görüşlerini hazırladıkları raporlar ve sözlü sunumları ile belirtmişlerdir.

II.5- Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi Kurulu; Avukatlık Kanunu madde 110/2 de belirtilen *“Baroların çalışmalarını ortak amaca ulaşacak şekilde tasarlayıp mesleğin geliştirmesini sağlamak”* görev sorumluluğundan hareketle; meslektaşlarımıza verilecek Meslek İçi Eğitim hizmetleri bakımından **Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi örgütsel yapısının bütün Barolarımızla bir ağ teşkil edecek şekilde olması** fikrini benimseyerek, Barolarımızı gruplandırmak ve bölgelere ayırmak suretiyle eğitimlerin gerçekleştirilmesinin doğru olacağını düşünmüş ve bölgelerde oluşturulacak “eğitim yerlerinde” yapılacak çalışmalarda “eğitimde fırsat eşitliği” hedefi gözetilerek ön program hazırlıklarını yürütmüştür.

Yapılan ön çalışmalar TBB Yönetim Kurulunun 12.03.2010 tarihli toplantısında gündeme alınarak görüşülmüş ve 2010/ 246 sayılı kararla “Meslek İçi Eğitim çalışmalarının sürdürülmesine oybirliği ile karar” verilmiştir.

12.03.2010 tarih ve 2010/246 sayılı karar: Meslek içi eğitim çalışmalarının sürdürülmesine katılanların oybirliği ile karar verildi.

II.6- TBB Yönetim Kurulunun yukarıdaki kararını takiben TBB EĞİTİM MERKEZİ kurulu; Genel Sekreter Av. Cengiz Tuğral ve Yönetim Kurulu üyesi Av. Serhan Özbek’in de katıldıkları 13.03.2010 ve 25.03.2010 tarihli toplantılarında yapılan çalışmalar, Barolarımızla yapılan görüşmeler ve sağlanan mutabakat sonucu;

- **CMK Uygulamaları**
- **Aile Hukuku**
- **İcra - İflas Hukuku**
- **Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Başvuru Yolları**

Ana konularında işlenecek alt başlıkları, eğitici kadroları, Meslek İçi Eğitim Semineri verilecek her ana konuda eğitimden sorumlu kurul üyesi bölüm sorumlularını, eğitim verilecek yeri eğitime katılacak baroları bölgelere ayırmak suretiyle belirleyerek 30.04.2010 – 17.07.2010 tarihleri arasında (aşağıdaki tabloda gösterilen) uygulanacak kısa program önerisi TBB Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler imzalı ön yazı ile TBB Yönetim Kurulunun 26.03.2010 tarihli gündemine sunulmuştur.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu 26.03.2010 tarihli toplantısında konuyu görüşmüş ve aşağıda metni verilen 2010/294 sayılı kararı ile “Meslek İçi Eğitim çalışmalarının başlatılmasına ve gerekli giderlerin ödenmesine oy birliği ile karar vermiştir”.

26.03.2010 tarih ve 2010/294 sayılı karar: Meslek içi eğitim programı ile ilgili olarak çalışmaların başlatılmasına, bu çalışmalar için gerekli giderlerin ödenmesine katılanların oybirliği ile karar verildi.

III. TBB EĞİTİM MERKEZİ MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNERLERİ ÇALIŞMALARI

III. 1- Meslek içi eğitim seminerleri programı hazırlanırken esas alınan hususlar:

- Eğitim hizmeti verilmesi hedeflenen barolar, 30.04.2010 – 17.07.2010 tarihleri arasında uygulanan kısa programda 4 gruba ayrılmış, 06.11.2010 – 10.12.2011 tarihleri arasında düzenlenen programda ise Barolarımız; **A-B-C-D** adı altında gruplandırılmış ve her grup kendi içinde dörder bölgeye ayrılmak suretiyle seminer programları düzenlenmiştir.
- Bu bağlamda bazı barolar eğitim yeri olarak belirlenmiş ve ulaşım bakımından birbirlerine yakın olan baroların da katılımının sağlanması hedeflenmiştir. Bu yapılanmanın amacı; zaman, yer ve maddi olanakların yerinde kullanılması ve aynı zamanda barolar arasında dayanışma ve koordinasyonun sağlanmasıdır. Eğitimin verileceği yer baroları ile eğitime katılacak barolar arasında eğitim konularının paylaşılması ve eğitim

yerlerinin bu barolar arasında değişimli olarak belirlenmesi ise eğitim hizmeti verilecek bölgede toplanan baroların tercihinin bırakılmıştır. Bu tercihi kullanan barolarımızda eğitim seminerleri dönüşümlü olarak yapılmış ve yapılmaya devam edilmektedir. (Örneğin B grubu programında yer alan ve eğitim yeri olarak tespit edilen Sakarya barosu ile katılımcı olarak belirlenen Kocaeli, Düzce ve Bolu baroları dörtlü eğitim programını birer eğitim programı şeklinde dönüşümlü olarak paylaşıp gerçekleştirmişlerdir).

- Meslek İçi Eğitim Seminer programlarının uygulanması sırasında Barolarımızdan seminerlerin meslektaşlarımız bakımından çok yararlı olduğu hakkında olumlu izlenimler alınmış ve barolarımızdan gelen yeni talepler de dikkate alınarak aynı sistemde ek programlar gerçekleştirilmiştir.
- Uygulanmakta olan programa katılım konusunda; ulaşım zorluğu çeken ve bazı programlara katılamayan barolardan gelen münferit talepler de değerlendirilmiş ve ek eğitim programı yapılmak ve uygulanmak suretiyle barolarımızın talepleri de karşılıksız bırakılmamıştır. (Örneğin; Balıkesir, Uşak, Manisa, Elazığ, Denizli, Şırnak barolarına ek programlar düzenlenmiştir).
- Coğrafi koşullar, ulaşım zorlulukları ve ilçelerde bulunan avukat sayılarının çokluğu sebepleriyle herhangi bir bölgeye dahil edilemeyen Muğla, Çanakkale ve Hatay barolarına, talepleri de dikkate alınarak müstakil programlar hazırlanıp gerçekleştirilmektedir.
- Meslek içi eğitim ile staj eğitimini yoğun bir program dahilinde meslektaşlarına sunan İstanbul – Ankara ve İzmir barolarımız eğitim programı dışında tutulmuştur.
- TBB'nin İstanbul, Ankara, İzmir baroları ile birlikte düzenleyeceği uluslararası ve ulusal düzeyde etkinlikler programlanmaktadır.

III.2- TBB Yönetim Kurulunun 26.03.2010 tarih ve 2010/294 sayılı kararı ile 30.04.2010 – 17.07.2010 tarihinde uygulamaya konulan kısa program ve 06.11.2010 – 10.12.2011 tarihleri arası uygulanacak Meslek İçi Eğitim Seminerleri programı hakkında açıklamalar:

**30.04.2010 – 17.07.2010 TARİHLERİ ARASINDA
UYGULANAN KISA PROGRAMDA EĞİTİM
SEMİNERİ VERİLECEK ANA KONULAR**

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

1- CMK UYGULAMALARI

- **Bölüm Sorumlusu:** Av. Rıfat Çulha (Edirne Barosu Üyesi)
- **CMK Uygulamaları Eğitiminde İşlenecek konuların Alt Başlıkları**
 - a) Soruşturma
 - b) Kovuşturma
 - c) Kanun Yolları
 - d) İnfaz
 - e) Çocuk Ceza Adalet Sistemi
 - f) AİHS'nin Yansıması

- **CMK Uygulamaları Eğitici Kadrosu**

Prof.Dr.Feridun Yenisey	Bahçeşehir Üniversitesi
Prof.Dr.Timur Demirtaş	Bahçeşehir Üniversitesi
Prof.Dr.Ayşe Nuhoglu	Bahçeşehir Üniversitesi
Prof.Dr. Fatih Selami Mahmutoglu	İstanbul Üniversitesi
Doç.Dr.Ali Kemal Yıldız	Bahçeşehir Üniversitesi
Doç.Dr.Neylan Ziyalar	İstanbul Üniversitesi
Yrd.Doç.Dr. Murat Önok	Koç Üniversitesi
Fahrettin Demirağ	Askeri Yargıtay Onursal Bş

2- AİLE HUKUKU

- **Bölüm Sorumlusu:** Av. Salih Akgül (Ankara Barosu Üyesi)
- **Aile Hukuku Eğitiminde İşlenecek Konuların Alt Başlıkları**
 - a) Mal Rejimleri
 - b) Tasfiye
 - c) Tedbirler
 - d) Ailenin Korunması
 - e) Aile İçi Şiddet
 - f) AİHS Yansıması

Aile Hukuku Uygulamaları Eğitici Kadrosu

Prof.Dr.Ayşe Nuhoğlu	Bahçeşehir Üniversitesi
Prof.Dr.Ahmet Kılıçoğlu	Ankara Üniversitesi
Prof.Dr.Aydın Zevkliler	9 Eylül Üniversitesi
Doç.Dr.Neylan Ziyalar	İstanbul Üniversitesi
Eray Karınca	Ankara Aile Mah. Hakimi
Mustafa Ateş	Ankara Aile Mah.Hakim
Bilal Köseoğlu	Antalya Aile Mah. Hakimi
Av. Ayça Özdoğan	İstanbul Barosu
Av. Senay Ertem	Ankara Barosu

3- İCRA- İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI

- **Bölüm Sorumlusu:** Av. Recep Adıgüzel (Manisa Barosu Üyesi)
- **İcra - İflas Hukuku Uygulamaları Eğitiminde İşlenecek Konuların Alt Başlıkları**
 - a) Yargı Reformunun İcra İflas Hukukuna Getirileri
 - b) İcra Ceza Suçları

- **İcra - İflas Hukuku Uygulamaları Eğitici Kadrosu**

Av. Talih Uyar

İzmir Barosu

Av. Mehmet Nalçakar

Ankara Barosu

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

4- AVRUPA İNSAN HAKLARI SÖZLEŞMESİ VE AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ

- **Bölüm Sorumlusu :** Av. Tamer Şahin (İstanbul Barosu Üyesi)

- **AIHS ve AIHM Uygulamaları Eğitiminde İşlenecek Konu-
ların Alt Başlıkları**

a) Anayasanın 90.maddesi ışığında AIHS'nin irdelenmesi

b) Sözleşme (Genel)

c) Sözleşme ve Türkiye

d) Kuruluş

e) Kararlar

f) Kararların Bağlayıcılığı ve İnfazı

g) Başvuru

h) AIHS (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,Mad. ve Ek Protokol 1)

- **AIHS ve AIHM Uygulamalarının Eğitici Kadrosu**

Prof.Dr. Durmuş Tezcan

Kültür Üniversitesi

Prof.Dr.Mustafa Ruhan Erdem

Yaşar Üniv.Huk.Fak.

Yrd.Doç.Dr.Murat Önok

Koç Üniversitesi

Av. Süreyya Turan

İstanbul Barosu

Av. Ümit Altaş

İstanbul Barosu

Av. İfaket Aydemir

İstanbul Barosu

Av. Onur Tatar

Ankara Barosu

Av. Serkan Cengiz

Ankara Barosu

Av. Sezgin Tanrıkulu

Diyarbakır Barosu

Av. Oknur Küçüksezer

İstanbul Barosu

2010 YILI ADLİ TATİL ÖNCESİ 30 Nisan - 17 Temmuz 2010 TARİHLERİ ARASI UYGULANAN MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNERİ KISA PROGRAM

 DÖRT TEMEL KONUNUN İŞLENECEĞİ TBB MESLEK İÇİ EĞİTİM PROGRAMI				
TARİHLER	YOZGAT-ÇORUM- KIRIKKALE	MUŞ-BİTLİS-BİNGÖL	NEVŞEHİR-NİĞDE- AKSARAY-KIRŞEHİR	MALATYA-ADİYAMAN- ELAZIĞ
30 Nisan –1 Mayıs 2010	CMK EĞİTİMİ	İCRA İFLAS HUKUKU	AİLE HUKUKU	AİHS ve TÜRKİYE UYGULAMALARI
21 -22 Mayıs 2010	İCRA İFLAS HUKUKU (14-15 Mayıs 2010)	AİLE HUKUKU	AİHS ve TÜRKİYE UYGULAMALARI	CMK EĞİTİMİ
11-12 Haziran 2010	AİLE HUKUKU	AİHS ve TÜRKİYE UYGULAMALARI	CMK EĞİTİMİ	İCRA İFLAS HUKUKU
2 - 3 Temmuz 2010	AİHS ve TÜRKİYE UYGULAMALARI	CMK EĞİTİMİ	İCRA İFLAS HUKUKU	AİLE HUKUKU
EĞİTİM VERİLECEK İLLER	YOZGAT	MUŞ	NEVŞEHİR	MALATYA

Yukarıda ana hatlarına değinilerek bilgilerinize sunulan kısa program çerçevesinde; belirtilen eğitim yerlerinde (bölgede) ve Elazığ barosunda müstakil olarak gerçekleştirilen toplam 20 program dahilinde verilen ve her 5 eğitim yerinde; Yozgat, Çorum, Kırıkkale – Muş, Bitlis, Bingöl – Nevşehir, Niğde, Aksaray, Kırşehir – Malatya, Adıyaman ve Elazığ Barolarımız olmak üzere toplam 13 baromuzla üye **1195** meslektaşımıza Barolarımızla yaptığımız işbirliği ile Meslek İçi Eğitim Seminerleri hizmeti ve *“Katılım Belgesi”* verebilmenin onurunu yaşamaktayız.

Yukarıdaki programda iki gün olarak gösterilen eğitim programı Yozgat, Muş, Nevşehir, Malatya eğitim yerlerinde 30 Nisan, 21 Mayıs, 11 Haziran, 02 Temmuz 2010 tarihlerinde uygulanmış, Elazığ Barosu’nun ulaşım zorluğu sebebiyle Malatya’ya gidememesi nedeniyle aynı program 01 Mayıs, 22 Mayıs, 12 Haziran, 03 Temmuz tarihlerinde Elazığ’da uygulanmıştır.

11-12 Haziran ve 02-03 Temmuz tarihlerinde uygulanması kararlaştırılan program TBB’nin değerli Başkanı Sayın Av. Özdemir Özok’un vefatı nedeniyle TBB’ne yeni başkan seçimi için

11-12 Haziran 2010 tarihlerinde toplanan TBB 11. Olağanüstü Genel Kurulu nedeniyle 17-18 Temmuz 2010 tarihine ertelenmiş ve kısa program bu tarihte tamamlanmıştır.

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ



IV- Türkiye Barolar Birliği'nin Sayın Başkanı Sayın Av. Özdemir Özok'un vefatını takiben 12.06.2010 tarihinde yapılan TBB 11.Olağanüstü Genel Kurulu'nda; genel kurul üyelerinin güvenoyları ile TBB Başkanlığına seçilmiş olan değerli Başkanımız Sayın Av. V. Ahsen Coşar evvelce bilinen başarılı eğitim çalışmalarındaki birikimini TBB Eğitim Merkezi'nden esirgememiş verdiği olumlu destekleri ile Eğitim Merkezimiz çalışmalarına devam etmiştir.

Bütün barolarımıza hizmet amacını taşıyan 2010 yılı Adli Tatil sonrası 06.11.2010 - 10.12.2011 tarihleri arası uygulamaya konulan "**Meslek İçi Eğitim Seminerleri yoğun programı**" ve staj eğitim merkez ve kurulları bulunmayan Barolarımıza "**Staj Eğitimi**" hizmetinin sunulabilmesi için Sayın Başkanımız Av. V. Ahsen Coşar ile görüşülmüş, TBB Eğitim Merkezi Kurulunun

genişletilmesi düşünülererek konu 09.08.2010 tarihli TBB Yönetim Kurulu gündemine alınmış ve Yönetim Kurulunun 2010/792 sayılı kararıyla

Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu

Başkan	: Av.Berra BESLER	TBB Bşk.Yrd.
Üye	: Av.Alpay SUNGURTEKİN	Samsun Barosu
Üye	: Av.Rıfat ÇULHA,	Edirne Barosu
Üye	: Av.Recep ADIGÜZEL,	Manisa Barosu
Üye	: Av.Tamer ŞAHİN,	İstanbul Barosu
Üye	: Av.Salih AKGÜL,	Ankara Barosu
Üye	: Av.Cumhur ARIKAN,	Kocaeli Barosu
Üye	: Av.Yusuf AKBAŞ,	Nevşehir Barosu
Üye	: Av.Halit ADVAN,	Diyarbakır Barosu

Olarak belirlenmiş ve genişletilmiş bir kadro ile görevlendirilmişlerdir.

“Staj – Eğitim Çalışmaları” da Sayman üye Av. Sitare Sağsen sorumluluğunda başlatılmıştır.

**IV. 1- ADLİ TATİL SONRASI 06.11.2010 – 10.12.2011
TARİHLERİ ARASI UYGULAMAYA KONULAN TBB
EĞİTİM MERKEZİ MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNER
PROGRAMLARI HAKKINDA AÇIKLAMALAR:**

Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu 18.08.2010 – 02.09.2010 tarihli toplantılarında evvelce yapılan program çalışmalarını değerlendirerek:

Barolarımızı; A – B – C – D adı altında dört ana gruba ayırmış,

- **A grubunu;** Bursa, Yalova, Balıkesir, Bilecik - Edirne, Kırklareli, Tekirdağ - Samsun, Ordu Sinop, Amasya - Diyarbakır, Mardin, Şırnak, Batman Baroları olmak üzere – **15 Baro olarak**

- **B grubunu;** Aydın, Manisa, Denizli, Uşak - Gaziantep, Kahramanmaraş, Şanlıurfa, Osmaniye - Antalya, Burdur, Isparta - Sakarya, Kocaeli, Düzce, Bolu Baroları olmak üzere – **15 Baro olarak**
- **C grubunu;** Van, Ağrı, Hakkari, Siirt - Eskişehir, Kütahya, Afyonkarahisar -Sivas, Tokat, Kayseri - Erzurum, Gümüşhane (Bayburt), Erzincan, Tunceli Baroları olmak üzere – **14 Baro olarak**
- **D grubunu;** Adana, Mersin - Konya, Karaman - Trabzon, Rize, Giresun, Artvin - Karabük, Bartın, Kastamonu, Çankırı, Zonguldak Baroları olmak üzere **13 Baro** olarak belirlemiş ve adı geçen baroları da kendi içlerinde **dört bölgeye ayırmak suretiyle 16 bölgede toplayarak;** Meslek İçi Eğitim Seminer programlarına son şeklini vermiş ve uygulamaya koymuştur.

Böylece:

- 30.04.2010 - 17.07.2010 tarihlerinde 20 seminerden ibaret kısa program,
- 06.11.2010 – 10.12.2011 tarihlerinde A-B-C-D ana gruplarında yer alan barolarımıza hazırlanan 64 program,
- Ayrıca barolarımızdan gelen talepler üzerine; tarihleri ve konuları listede gösterilen 29 ek programla toplam **113 Meslek İçi Eğitim Seminer programı** hazırlanmış ve listelerde gösterilen tarihlerde uygulanmak üzere değerli meslektaşlarımızın hizmetine sunulmuştur.

Meslek İçi Eğitim Çalışmaları:

- SEMİNER PROGRAMLARI yukarıda açıklandığı gibi Barolar bölgelere ayrılmak suretiyle aşağıda verilen program gereğince yapılmaktadır.
- SERTİFİKALI EĞİTİM PROGRAMI Bilişim, Aktüerya, Kamu İhalesi, Enerji Hukuku, Tüketici Hukuku, Spor Hukuku ve Sağlık Hukuku konularında eğitim verilmesi yönündeki hazırlık çalışmalarına başlanmıştır.

IV. 2- 06.11.2010 – 10.12.2011 tarihleri arasında Eğitim Semineri Verilecek Ana Konular:

TBB Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu seminerlerde işlenecek ana konuları Barolarımızın taleplerini dikkate alarak aşağıdaki şekilde belirlemiştir.

1- CMK UYGULAMALARI

- **Bölüm Sorumluları:** Av. Rifat Çulha
(Edirne Barosu Üyesi)
Av. Yusuf Akbaş
(Nevşehir Barosu Üyesi)
- **CMK Uygulamaları Eğitiminde İşlenecek Konuların Alt Başlıklar**
 - a) Soruşturma
 - b) Kovuşturma
 - c) Kanun Yolları
 - d) İnfaz Hukuku
 - e) Çocuk Yargılaması
 - f) CMK 250.mad. Uygulaması
 - g) CMK'nun İşleyişi
 - h) Koruma Tedbirleri
 - ı) Soruşturma Evresinde Müdafinin Rolü
 - j) Soruşturma Evresinde Müdafinin ve Katılan Vekilin Rolü
 - k) AİHM Kararlarının CMK'ya Yansıması

CMK UYGULAMALARI EĞİTİCİ KADROSU

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

- Prof.Dr.Bahri Öztürk Kültür Ün. Huk. Fak.Dekanı
- Prof. Dr. Feridun Yenisey Bahçeşehir Üniv.
- Prof.Dr. Mustafa Ruhan Erdem Yaşar Ün.Huk.Fak. Dekanı
- Prof.Dr.Ayşe Nuhoglu Bahçeşehir Üniv. Huk.Fak.
- Prof.Dr.Timur Demirtaş Kültür Üniv. Huk. Fak.
- Prof.Dr.Durmuş Tezcan Kültür Üniv. Huk. Fak.
- Prof.Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu İst.Üniv.Huk.Fak.
- Doç.Dr.Neylan Ziyalar İst.Üniv. Adli Tıp.Ens.
- Doç.Dr.Ali Kemal Yıldız Bahçeşehir Üniv. Huk. Fak.
- Doç.Dr.Yener Ünver Yeditepe Üniv. Huk. Fak.
- Doç.Dr.Caner Yenidünya Marmara Üniv. Huk. Fak.
- Yrd.Doç.Dr. Murat Önok Koç Üniv.Huk.Fak.
- Yrd.Doç.Dr. Burcu Dönmez Yaşar Üniv. Huk.Fak.
- Fahrettin Demirağ Askeri Yarg. Onursal Başk.
- Prof.Dr.Serap Keskin Kızıroğlu Okan Üniv. Huk. Fak.
- Dr.Av.Sinan Altınç Bahçeşehir Üniv. Ar.Gör.
- Av.Naim Karakaya İstanbul Barosu
- Av. Olcay Bilge Konya Barosu
- Av.Necla Acar Kocaeli Barosu
- Dr. Av.Aslıhan Öztezer Bahçeşehir Üniv. Ar.Gör.
- Av.Hande Ulutürk Bahçeşehir Üniv. Ar. Gör.
- Dr. Av. Abdülkadir Kaya Emekli Yargıç
- Av. Turgay Demirci İstanbul Barosu

2- AİLE HUKUKU

- **Bölüm Sorumluları:** Av. Tamer Şahin
(İstanbul Barosu Üyesi)
Av. Halit Advan
(Diyarbakır Barosu Üyesi)
- **Aile Hukuku Eğitiminde İşlenecek Konuların Alt Başlıkları**
 - a) Aile Mahkemeleri Teşkilatı (Giriş ve Kısa Açıklama)
 - b) Boşanma
 - c) Mal Rejimleri
 - d) Tasfiye
 - e) Koruma Tedbirleri
 - f) Aile İçi Şiddetin Önlenmesi Yasası
 - g) AİHM Kararlarının İç Hukuka Yansıyan Hükümleri
- **Aile Hukuku Uygulamaları Eğitici Kadrosu**

• Prof.Dr.Ahmet Kılıçoğlu	Ankara Üniv.Huk.Fak.
• Prof.Dr. Şükran Şıpka	Kemerburgaz Ü. Huk.Fak.Dek
• Doç. Dr. Ebru Ceylan	Aydın Ün.Huk.Fak.
• Mustafa Ateş	Ankara Aile Hakimi
• Bilal Köseoğlu	Antalya Aile Hakimi
• Gülay Berkay	Kadıköy3.Aile M.Hakimi
• Ruhi Özdemir	Fatih 2. Aile Mah. Hakimi
• İzzet Doğan	Em.İst.Aile Mah. Hakimi
• Av. Aydeniz Alisbah Tuskan	İstanbul Barosu
• Av. Ayça Özdoğan	İstanbul Barosu
• Av. Filiz Saraç	İstanbul Barosu
• Av. Muazzez Yılmaz	İstanbul Barosu
• Av. Senay Ertem	Ankara Barosu
• Av.Nuran Serpil Özok	Kocaeli Barosu
• Av. Arzu Çağatay	Edirne Barosu

3- İCRA - İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI

- **Bölüm Sorumluları:** Av. Alpay Sungurtekin
(Samsun Barosu Üyesi)
Av. Recep Adıgüzel
(Manisa Barosu Üyesi)
- **İcra - İflas Hukuku Uygulamalarında İşlenecek Konuların Alt Başlıkları**
 - a) İtiraz ve İtirazın İptali Davaları
 - b) Menfi Tespit Davaları
 - c) Haciz
 - d) İhale ve Feshi
 - e) İcra Suçları
 - f) Tasarrufun İptali Davaları
 - g) Kiralar Hakkında Özel Hükümler
 - h) Yargıtay Kararları
- **İcra - İflas Hukuku uygulamaları Eğitici Kadrosu**
 - Av. Talih Uyar İzmir Barosu

4- AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE SÖZLEŞMEDEN DOĞAN İHTİLAFLAR

- **Bölüm Sorumlusu:** Av. Salih Akgül
(Ankara Barosu Üyesi)
Av.M. Cumhur ARIKAN
(Kocaeli Barosu Üyesi)
- **Avukatlık Ücret Sözleşmesi ve Sözleşmeden Doğan İhtilaflar Eğitiminde İşlenecek Konuların Alt Başlıkları**
 - a) Ücretin Kapsamı
 - b) Ücret Sözleşmesinin Hukuksal Yapısı (Sözleşmenin Varlığı/Sözleşmenin Yokluğu)

c) Sözleşmeden Doğan İhtilaf Halinde Uygulanacak Hukuk

d) Azil ve İstifa

e) Sözleşmenin Hukuksal Sonuçları

o Özel Hukuk bakımından

o Ceza Hukuku bakımından

o Avukatlık Hukuku disiplin uygulamaları bakımından

f) Avukatlık Ücretine İlişkin İçtihatlar ve Yargıtay 13. HD nin Görüşü

• **Avukatlık Ücret Sözleşmesi ve Sözleşmeden Doğan İhtilaf-
lar ve Hukuki Sonuçları Eğitici Kadrosu**

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| • Prof.Dr. Meral Sungurtekin | 9 Eylül Üniversitesi |
| • Hakim Murat Aydın | İzmir Karşıyaka Hakimî |
| • Doç. Dr. Refik Korkusuz | Dicle Üniversitesi |
| • Av. Filiz Saraç | İstanbul Barosu |
| • Av.Erdoğan Saruhanoglu | Sakarya Barosu-Dis.K.Bşk. |
| • Av. Nuri Karahan | İst. Barosu-TBB Dis.K.Ü. |
| • Av.İlter Yılmaz | Kocaeli B.-TBB Dis.K.Ü. |
| • Av.Ünal Çankaya | Isparta B.-TBB Dis.K.Ü. |
| • Av.Kayhan Evren | Hatay B.-TBB Dis.K.Ü. |
| • Av. Oktay Yalçın | Bartın B.-TBB Dis.K.Ü. |
| • Av.Ünsal Bildirgen | Ank. Barosu-TBB Dis.K.Ü. |
| • Av. Zeynep Bahadır | Ankara Barosu |

**2010 YILI ADLİ TATİL SONRASI 06 Kasım 2010 – 10
Aralık 2011 TARİHLERİ ARASI UYGULANAN MESLEK İÇİ
EĞİTİM SEMİNERİ PROGRAMI**

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNERİ PROGRAMI (Uygulanmakta Olan Program)					
A GRUBU (Toplam Baro Sayısı 15)					
EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	EĞİTİM KONUSU VE TARİHLERİ			
		6 Kasım 2010	4 Aralık 2010	5 Şubat 2011	5 Mart 2011
BURSA	YALOVA, BALIKESİR, BİLECİK	CMK	AİLE	İCRA	AV.ÜCRETİ
EDİRNE	KIRKLARELİ, TEKİRDAĞ	AİLE	İCRA	AV.ÜCRETİ	CMK
SAMSUN	ORDU, SİNOP, AMASYA	İCRA	AV.ÜCRETİ	CMK	AİLE
DIYARBAKIR	MARDİN, ŞIRNAK, BATMAN	AV.ÜCRETİ	CMK	AİLE	İCRA
B GRUBU (Toplam Baro Sayısı 15)					
EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	EĞİTİM KONUSU VE TARİHLERİ			
		27 Kasım 2010	18 Aralık 2010	19 Şubat 2011	26 Mart 2011
AYDIN	MANİSA, DENİZLİ, UŞAK	AV.ÜCRETİ	İCRA	AİLE	CMK
GAZİANTEP	KAHRAMANMARAŞ, ŞANLIURFA, OSMANİYE	İCRA	AİLE	CMK	AV.ÜCRETİ
ANTALYA	BURDUR, ISPARTA	AİLE	CMK	AV.ÜCRETİ	İCRA
SAKARYA	KOCAELİ, DÜZCE, BOLU	CMK	AV.ÜCRETİ	İCRA	AİLE

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

C GRUBU (Toplam Baro Sayısı 14)					
EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	EĞİTİM KONUSU VE TARİHLERİ			
		16 Nisan 2011	30 Nisan 2011	21 Mayıs 2011	4 Haziran 2011
VAN	AĞRI, HAKKARİ, SİRT	AV.ÜCRETİ	İCRA	AİLE	CMK
ESKİŞEHİR	KÜTAHYA, AFYONKARAHİSAR	İCRA	AİLE	CMK	AV.ÜCRETİ
SİVAS	TOKAT, KAYSERİ	AİLE	CMK	AV.ÜCRETİ	İCRA
ERZURUM	GÜMÜŞHANE, (BAYBURT), ERZİNCAN, TUNCELİ	CMK	AV.ÜCRETİ	İCRA	AİLE
D GRUBU (Toplam Baro Sayısı 13)					
EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	EĞİTİM KONUSU VE TARİHLERİ			
		1 Ekim 2011	22 Ekim 2011	19 Kasım 2011	10 Aralık 2011
ADANA	MERSİN	AİLE	İCRA	AV.ÜCRETİ	CMK
KONYA	KARAMAN	İCRA	AV.ÜCRETİ	CMK	AİLE
TRABZON	RİZE, GİRESUN, ARTVİN	AV.ÜCRETİ	CMK	AİLE	İCRA
KARABÜK	BARTIN, KASTAMONU, ÇANKIRI, ZONGULDAK	CMK	AİLE	İCRA	AV.ÜCRETİ

EK PROGRAM									
EĞİTİMİN KONUSU VE TARİHLERİ									
EĞİTİM YERİ	5 Şubat 2011	6 Şubat 2011	12 Şubat 2011	20 Şubat 2011	26 Şubat 2011	27 Şubat 2011	5 Mart 2011	6 Mart 2011	
BALIKESİR		İCRA						AVÜCRETİ	
ÇANAKKALE	A.İ.H.S.		CMK				İ.Y.U.K.		
DENİZLİ				AİLE					
MANİSA			İCRA		CMK				
TEKİRDAĞ					AİLE				
UŞAK			AVÜCRETİ						
KIRKLARELİ						AİLE			
EĞİTİMİN KONUSU VE TARİHLERİ									
EĞİTİM YERİ	12 Mart 2011	19 Mart 2011	27 Mart 2011	2 Nisan 2011	9 Nisan 2011	10 Nisan 2011	14 Mayıs 2011	15 Mayıs 2011	
BALIKESİR	CMK			AİLE					
ÇANAKKALE	AVÜCRETİ								
DENİZLİ									
MANİSA		İCRA	CMK		AVÜCRETİ				
				AVÜCRETİ					
MARDİN				İCRA		TAPULAMA ve KADASTRO			
ŞIRNAK					TAPULAMA ve KADASTRO		AİLE		
TEKİRDAĞ	BİLİŞİM								
UŞAK		AİLE			CMK				
MUĞLA					İCRA				
AYDIN							CMK	CMK	CMK

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

27 MART 2011 TARİHİ İTİBARIYLA; 30 Nisan – 17-18 Temmuz 2010 tarihinde tamamlanan kısa program ile 06.11.2010 tarihinde başlayan Meslek İçi Eğitim Seminer programlarının uygulandığı tarihleri, uygulanan konuları, eğitim yerlerini, bölüm sorumluları ile eğitmenlerini, hangi barolarla gerçekleştiğini, katılan meslektaşlarımızın sayısını gösteren liste aşağıdaki çizelge ile bilgilerinize sunarken, bu program çerçevesinde gerçekleşmiş olan seminerlerin video kayıtlarını TBB web sitesinde yayınlanmakta olduğumuzu sayın meslektaşlarımıza da hatırlatmakta yarar görmekteyiz.

MESLEK İÇİ EĞİTİM PROGRAMININ TARİH SIRASINA GÖRE SİRALANIŞI						
TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
6 Kasım 2010	BURSA	YALOVA, BALIKESİR, BİLECİK	A	CMK UYGULAMALARI	BS-Av.Cumhur ARIKAN Prof.Dr.Mustafa Ruhan ERDEM Av.Fahrettin DEMİRAG Yrd.Doç.Dr.Murat ÖNOK Av.Necila ACAR	309
6 Kasım 2010	EDİRNE	KIRKLARELİ , TEKİRDAĞ	A	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS-Av. Rifat Çulha Av. Ayça Özdoğan Doç.Dr. Ebru Çeylan Hakim Gülay Berkay	66
6 Kasım 2010	SAMSUN	ORDU, SİNOP, AMASYA	A	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS-Av.Alpay SUNGURTEKİN Av.Talih UYAR	167
6 Kasım 2010	DİYAR BAKIR	MARDİN, ŞIRNAK, BAT- MAN	A	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS-Av.Salih AKGÜL Av.İlter YILMAZ Av.Zeynep BA- HADİR Hakim Murat AYDIN	105

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
27 Kasım 2010	AYDIN	MANİSA, DENİZLİ, UŞAK	B	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS- Av. Salih Akgül Av. İltir Yılmaz Hakim Murat Aydın Av. Zeynep Banadır	170
27 Kasım 2010	GAZİANTEP	K.MARAS, Ş.ÜRFA, OSMANİYE	B	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS-Av. Recep Adıgüzel Av. Talih Uyar	191
27 Kasım 2010	ANTALYA	BURDUR, İSPARTA	B	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS-Av.Tamer Şahin Doç.Dr.Şükran Şıpka Av. Ayça Özdoğan Hakim Ruhi Özdemir	324
27 Kasım 2010	SAKARYA	KOCAELİ, DÜZCE, BOLU	B	CMK UYGULAMALAR	BS- Av.Rifat Çulha Mustafa Ruhan Erdem	94

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
4 Aralık 2010	BURSA	YALOVA, BALIKESİR, BİLECİK	A	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS-Av.Tamer ŞAHİN Doç.Dr.Şükran ŞİPKA Hakim Ruhi ÖZDEMİR	220
4 Aralık 2010	EDİRNE	KIRKLARELİ, TEKİRDAĞ	A	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS-Av. Alpay Sungurtekin Av. Talih Uyar	83
4 Aralık 2010	SAMSUN	ORDU, SİNOP, AMASYA	A	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS-Av.Salih AKGÜL Av.Zeynep BAHADIR Doç.Dr.Refik KORKUSUZ Av.Mustafa Erkan KAN	146
4 Aralık 2010	DIYARBAKIR	MARDİN, ŞIRNAK, BATMAN	A	CMK UYGULAMALARI	BS-Av.Rıfat ÇULHA Av. Berra Besler Prof.Dr.Mustafa Ruhan ERDEM Doç.Dr.Ali Kemal YILDIZ Yrd.Doç.Dr.Murat ÖNOK	75

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
18 Aralık 2010	AYDIN	MANİSA, DENİZLİ, UŞAK	B	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS-Av. Recep Adigüzel Av. Talih Uyar	102
18 Aralık 2010	GAZİANTEP	K.MANİSARAŞ, ŞANLIURFA, OSMANİYE	B	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS-Av.Halit Advan Av.Senay Ertem Av. Ayça Özdoğan Hakim Mustafa Ateş	113
18 Aralık 2010	ANTALYA	BURDUR, İS- PARTA	B	CMK UYGULAMALARI	BS-Av. Halit Advan Murat Önok Fahrettin Demirağ Murat Aydın Abdulkadir Kaya	121
18 Aralık 2010	SAKARYA	KOCAELİ, DÜZCE, BOLU	B	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS- Av. Cumhur Arıkan Av. Berra Besler Av. Salih Akgül Av. İlater Yılmaz Hakim Murat Aydın Av. Zeynep Banadır	105

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
15 Ocak 2011	MANİSA (SALİHLİ)		EK	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS-Av. Tamer Şahin Av. Ayça Özdoğan Doç.Dr.Şükran Şıpka Hakim İzzet Doğan	147
15 Ocak 2011	UŞAK		EK	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS-Av.Recep ADIGÜZEL Av.Talih UYAR	111

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
5 Şubat 2011	BURSA	YALOVA, BALIKESİR, BİLECİK	A	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS-Av.Recep ADIGÜZEL Av.Talih UYAR	181
5 Şubat 2011	EDİRNE (TEKİRDAĞ'DA YAPILDI)	KIRKLARELİ, TEKİRDAĞ	A	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS-Av.Salih AKGÜL BS-Av.Cumhur ARIKAN Doç.Dr.Refik KORKUSUZ Av.M.Nuri KARAHAN	48
5 Şubat 2011	SAMSUN	ORDU, SİNOP, AMASYA	A	CMK UYGULAMALARI	BS-Av.Rıfat ÇULHA Prof.Dr.Feridun YENİSEY Doç.Dr.Ali Kemal YILDIZ Fahrettin Demirağ Prof.Dr.Mustafa Ruhan Erdem	176
5 Şubat 2011	DIYARBAKIR	MARDİN, ŞIRNAK, BATMAN	A	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS-Av.Halit ADVAN Av.Ayça ÖZDOĞAN Hakim Ruhi Özdemir Hakim Mustafa ATEŞ	130

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
5 Şubat 2011	ÇANAKKALE		EK	A.İ.H.S.	BS-Av.Tamer ŞAHİN Av.Berra BESLER Prof.Dr.Bahri Öztürk Yrd.Doç.Dr.Murat Önok	97
TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
6 Şubat 2011	BALIKESİR		EK	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS-Av. Recep Adigüzel Av. Talih Uyar	LİSTE YOK

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
12 Şubat 2011	ÇANAKKALE		EK	CMK UYGULAMALARI	BS- Av. Rifat Çulha Prof.Dr.Feridun Yenisey Ali Kemal Yıldız Mustafa Ruhan Erdem Fahrettin Demirağ	153
12 Şubat 2011	MANİSA		EK	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS-Av. Recep Adıgüzel - Av. Talih Uyar	68
12 Şubat 2011	UŞAK		EK	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS- Av. Cumhur Arıkan Doç. Dr. Refik Korkusuz Hak. Murat Aydın	79

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
19 Şubat 2011	AYDIN	MANİSA, DENİZLİ, UŞAK	B	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS- Av. Tamer Şahin Av. Ayça Özdoğan Doç.Dr.Şükran Şıpka Av. Gülay Berkay	93
19 Şubat 2011	GAZİANTEP	K.MANMARAŞ, ŞANLIURFA, OSMANİYE	B	CMK UYGULAMALARI	BS- Av. Yusuf Akbaş Prof.Dr.Feridun Yenisey Mustafa Ruhan Erdem Av.Turgay Demirci Av. Necla Acar	165
19 Şubat 2011	ANTALYA	BURDUR, ISPARTA	B	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS- Av. Cumhur Arıkan Hak. Murat Aydın Doç. Dr. Refik Korkusuz	81
19 Şubat 2011	SAKARYA	KOCAELİ, DÜZCE, BOLU	B	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS- Av. Recep Adıgüzel Av. Talih Uyar	123

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
20 Şubat 2011	DENİZLİ		EK	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS- Av. Tamer Şahin Av. Ayça Özdoğan Doç.Dr.Şükran Şıpka Hakim Gülay Berkay	362

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
26 Şubat 2011	MANİSA		EK	CMK UYGULAMALARI	BS- Av.Yusuf Akbaş Caner Yenidünya Mehmet Emin Alışahin Sinan Bayındır Av. Necla Acar Prof.Dr.Fatih Selami Mahmutoglu	117
26 Şubat 2011	TEKİRDAĞ		EK	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS- Av.Salih AKGÜL Hakim Mustafa ATEŞ Doç.Dr.Ebru CEYLAN Av.Ayça ÖZDOĞAN Av.Berra BESLER - Eğitim Merkezi Başkanı Dr.Cengiz YAVUZ	88
27 Şubat 2011	KIRKLARELİ		EK	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS- Av.Salih AKGÜL Hakim Mustafa ATEŞ Doç.Dr.Ebru CEYLAN Av.Ayça ÖZDOĞAN Av.Berra BESLER Dr.Cengiz YAVUZ	KATIL- IMCI LİSTESİ GELMEDİ

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
5 Mart 2011	BURSA	YALOVA, BALIKESİR, BİLECİK	A	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS- Av.Cumhur ARIKAN Hakim Murat AYDIN Doç.Dr.Refik KORKUSUZ Av.M.Nuri KARAHAN	112
5 Mart 2011	EDİRNE	KIRKLARELİ, TEKİRDAĞ	A	CMK UYGULAMALARI	BS- Av.Yusuf AKBAŞ Prof.Dr.Feridun YENİSEY Av.Fahrettin DEMİRAĞ Doç.Dr.Ali Kemal YILDIZ	131
5 Mart 2011	SAMSUN	ORDU, SİNOP, AMASYA	A	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS- Av.Alpay SUNGURTEKİN Av.Senay ERTEM Hakim Ruhi ÖZDEMİR Doç.Dr.Şükran ŞİPKA	142
5 Mart 2011	DİYARBAKIR	MARDİN, ŞİRNAK, BATMAN	A	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	Av. Talih Uyar	92

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
6 Mart 2011	ÇANAKKALE		EK	I.YUK.	BS- Av. Tamer Şahin Prof.Dr. Aydın Gülen Em. Hak. Oguz Özkan	144
6 Mart 2011	BALIKESİR		EK	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS- Av. Cumhur Arıkan Hakim Murat Aydın Doç.Dr.Refik Korkusuz Av.M.Nuri Karahan	63

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLU- LARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
12 Mart 2011	BALIKESİR	HAVA MUHALEFETİ NEDENİYLE ERTELENDİ	EK	CMK UYGULAMALARI		
12 Mart 2011	ÇANAKKALE		EK	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS- Av.Salih Akgül Doç.Dr.Refik Korkusuz Av. M. Nuri Karahan	175
12 Mart 2011	TEKİRDAĞ		EK	BİLİŞİM HUKUKU	Çığır İlbaş Sedat Bakıcı- Yarg.11 Ceza D.Ü. Çağatay Cengiz	89

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
19 Mart 2011	DENİZLİ		EK	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS- Av. Recep Adıgüzel Av. Talih Uyar	150
19 Mart 2011	UŞAK	HAVA MUHALEFETİ NEDENİYLE ERTELENDİ	EK	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS- Av. Tamer Şahin Av. Ayça Özdoğan Av. Aydeniz Alisbah Tuskan Hak. İzzet Doğan	

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TARİH	EğİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EğİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLU- LARI VE EğİTİCİLER	EğİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
26 Mart 2011	AYDIN	MANİSA, DENİZLİ, UŞAK	B	CMK UYGULAMALARI	Aydın Barosunun talebiyle 14- 15 Mayıs'a ertelendi	
26 Mart 2011	GAZİANTEP	K.MANMARAŞ, ŞANLIURFA, OSMANİYE	B	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOğAN İHTİLAFLAR	BS- Salih Akgöl Doç.Dr. Refik Korkusuz Av.Haşım Mısıır	120
26 Mart 2011	ANTALYA	BURDUR, İS- PARTA	B	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS-Av. Recep Adıgüzel Av. Talih Uyar	450
26 Mart 2011	SAKARYA	KOCAELİ, DÜZCE, BOLU	B	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS-Av.Tamer Şahin Av.Berra Besler Prof.Dr.Şükran Şıpka Hak.Mustafa Ateş Av. Filiz Saraç	110

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
27 Mart 2011	DENİZLİ		EK	CMK UYGULAMALARI	BS-Yusuf Akbaş Prof.Dr.Mustafa Ruhan Erdem Doç.Dr. Burcu Dönmez Fahrettin Demirag	250
TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
2 Nisan 2011	BALIKESİR		EK	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		
2 Nisan 2011	MANİSA		EK	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
2 Nisan 2011	MARDİN		EK	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
9 Nisan 2011	DENİZLİ		EK	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
9 Nisan 2011	ŞIRNAK		EK	TAPULAMA VE KADASTRO		
9 Nisan 2011	UŞAK		EK	CMK UYGULAMALARI		
9 Nisan 2011	MUĞLA		EK	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
10 Nisan 2011	MARDİN		EK	TAPULAMA VE KADASTRO		
TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
16 Nisan 2011	VAN	AĞRI, HAKKARİ, SİİRT	C	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
16 Nisan 2011	ESKİŞEHİR	KÜTAHYA, AFYONKARAHİSAR	C	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		
16 Nisan 2011	SIVAS	TOKAT, KAYSERİ	C	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		
16 Nisan 2011	ERZURUM	GÜMÜŞHANE (BAYBURT) ERZİNCAN, TUNCELİ	C	CMK UYGULAMALARI		

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLU- LARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATI- LAN AVUKAT SAYISI
30 Nisan 2011	VAN	AĞRI, HAKKARİ, SIĞIRCI	C	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		
30 Nisan 2011	ESKİŞEHİR	KÜTAHYA, AFYONKARAHİSAR	C	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		
30 Nisan 2011	SİVAS	TOKAT, KAYSERİ	C	CMK UYGULAMALARI		
30 Nisan 2011	ERZURUM	GÜMÜŞHANE (BAYBURT) ERZİNCAN, TUNCELİ	C	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
21 Mayıs 2011	VAN	AĞRI, HAKKARİ, SİİRT	C	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		
21 Mayıs 2011	ESKİŞEHİR	KÜTAHYA, AFYONKARAHİSAR	C	CMK UYGULAMALARI		
21 Mayıs 2011	SİVAS	TOKAT, KAYSERİ	C	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
21 Mayıs 2011	ERZURUM	GÜMÜŞHANE (BAYBURT) ERZİNCAN, TUNCELİ	C	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
4 Haziran 2011	VAN	AĞRI, HAKKARİ, SİİRT	C	CMK UYGULAMALARI		
4 Haziran 2011	ESKİŞEHİR	KÜTAHYA, AFYONKARAHİSAR	C	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
4 Haziran 2011	SIVAS	TOKAT, KAYSERİ	C	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		
4 Haziran 2011	ERZURUM	GÜMÜŞHANE (BAYBURT) ERZİNCAN, TUNCELİ	C	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
1 Ekim 2011	ADANA	MERSİN	D	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		
1 Ekim 2011	KONYA	KARAMAN	D	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		
1 Ekim 2011	TRABZON	RİZE, GİRESUN, ARTVİN	D	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
1 Ekim 2011	KARABÜK	BARTIN, KASTAMONU, ÇANKARI, ZONGULDAK	D	CMK UYGULAMALARI		

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
22 Ekim 2011	ADANA	MERSİN	D	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		
22 Ekim 2011	KONYA	KARAMAN	D	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
22 Ekim 2011	TRABZON	RİZE, GİRESUN, ARTVİN	D	CMK UYGULAMALARI		
22 Ekim 2011	KARABÜK	BARTIN, KASTAMONU, ÇANKARI, ZONGULDAK	D	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
19 Kasım 2011	ADANA	MERSİN	D	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
19 Kasım 2011	KONYA	KARAMAN	D	CMK UYGULAMALARI		
19 Kasım 2011	TRABZON	RİZE, GİRESUN, ARTVİN	D	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		
19 Kasım 2011	KARABÜK	BARTIN, KASTAMONU, ÇANKARI, ZONGULDAK	D	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
10 Aralık 2011	ADANA	MERSİN	D	CMK UYGULAMALARI		
10 Aralık 2011	KONYA	KARAMAN	D	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		
10 Aralık 2011	TRABZON	RİZE, GİRESUN, ARTVİN	D	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		
10 Aralık 2011	KARABÜK	BARTIN, KASTAMONU, ÇANKARI, ZONGULDAK	D	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
TEMMUZ-AĞUSTOS- EYLÜL AYLARINDA PRO-GRAM YAPILMAMIŞTIR.						

Yukarıdaki programa göre seminerleri tamamlanan A ve B ana grupları içinde yer alan **Yozgat, Çorum, Kırklareli, Muş, Bitlis, Bingöl, Nevşehir, Niğde, Aksaray, Kırşehir, Malatya, Adıyaman, Elazığ, Bursa, Yalova, Balıkesir, Bilecik, Edirne, Kırklareli, Tekirdağ, Samsun, Ordu, Sinop, Amasya, Diyarbakır, Mardin, Şırnak, Batman, Aydın, Manisa, Denizli, Uşak, Gaziantep, Kahramanmaraş, Şanlıurfa, Osmaniye, Antalya, Burdur, Isparta, Sakarya, Kocaeli, Düzce, Bolu, Çanakkale, Muğla** Barolarımıza yapılacak ikinci eğitim programının hazırlanabilmesi için aşağıda metni verilen duyuru yapılarak görüşlerine başvurulmuştur.

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

Sayı: 1714

Ankara, 23/03/2011

Sayın Başkan,

Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi tarafından yürütülen *“Meslek İçi Eğitim Programı”* kapsamında; ilk dönem seminer çalışmaları tamamlanan ve tamamlanmakta olan Barolarımız için hazırlanacak yeni dönem eğitim konularının belirlenmesinde dikkate alınmak üzere Barolarımızdan görüş alınmasına karar verilmiş olduğundan Baronuzca meslektaşlarımıza eğitim verilmesinde yarar gördüğünüz dört adet eğitim konusuna ilişkin önerilerinizin 10 gün içinde Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi Başkanlığı’na bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla.

Av. Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi; Av.Kan. md.110/2 de belirtilen *“Baroların çalışmalarını ortak amaca ulaştıracak şekilde tasarlayıp mesleğin gelişmesini sağlamak”* görev sorumluluğunun bilinci ve ülke genelinde bütün meslektaşlarımıza hizmet sunmak amacı ile Barolarımızla ağ kurarak dayanışma ve işbirliği ile yukarıda ayrıntıları ile açıklanan çalışmaları gerçekleştirebilmek için Yürütme Kurulu olarak 10 toplantı yapmıştır.

TBB Eğitim Merkezi Başkanlığı seminerlerin uygulanmasını gerçekleştirmek görevini üstlenen bölüm sorumluları değerli arkadaşlarımızla her eğitim semineri öncesinde eğitime gidecek eğitici kadrolarını tespit etmek ve bir önceki eğitim seminerini değerlendirmek üzere devamlı irtibat halinde olmuşlardır.

27 Mart 2011 tarihi itibariyle; 30.04.2010 tarihinde başlayan ve halen devam etmekte olan 113 sayıda seminer programıyla meslektaşlarımıza sunulan **“Meslek İçi Eğitim Seminerlerinin” 71** programı tamamlanmış olup tarih itibariyle henüz yapılmayan seminerlere devam edilecektir. Bu çalışmalara barolarımızdan toplam **8050** sayıda değerli meslektaşımız katılmış ve kendilerine Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenen aşağıda örneği verilen **Katılım Belgeleri** sunulmuştur.



TBB Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu olarak devam edecek olan eğitim çalışmalarımızı her türlü eleştiriye açık olarak bilgilerinize sunarken; TBB'ni doğrudan doğruya meslektaşlarımızla buluşturabilmenin ve barolar arası dayanışma ve işbirliğine katkı sunabilmenin onur ve mutluluğuyla; **TBB EĞİTİM MERKEZİNİN** kurulmasını ve ülkemiz genelinde bütün Barolarımıza kayıtlı meslektaşlarımıza Eğitim Hizmetleri verilebilmesini sağlayan başta Türkiye Barolar Birliği Sayın Başkanı ve değerli Yönetim Kurulu üyelerine, programlarımızın gerçekleştirilmesinde güçlü destekleri ve ev sahiplikleri ile bizlere enerji veren bütün Baro Başkanlarımıza, Barolarımızın Yönetim Kurulu üyelerine, Meslek İçi Eğitim Seminerlerine ilgi duyarak katılan değerli avukat meslektaşlarımıza ve stajyerlerimize, TBB Eğitim Merkezinin çalışmalarına hayat vererek hiçbir karşılık beklemeden ve almadan, canla başla Türkiye'nin dört bir yanına bölüm sorumluları değerli arkadaşlarımızla birlikte giderek Barolarımıza ve meslektaşlarımıza Meslek İçi Eğitim veren eğitim kadromuzda görev yapan değerli akademisyenler hocalarımıza, değerli yargıçlarımıza, değerli meslektaşlarımıza, Meslek İçi Eğitim organizasyonlarını sağlayan Türkiye Barolar Birliğinin ve Barolarımızın idari kadrolarında görev yapan değerli çalışma arkadaşlarımıza, Hukuk adına mesleğimiz adına çok daha güzel ve verimli çalışmaları birlikte yapacağımıza inanarak sonsuz teşekkürlerimizi sunarız.

Saygılarımızla.

TBB EĞİTİM MERKEZİ YÜRÜTME KURULU

Başkan
Av. Berra Besler
TBB Başkan Yrd.

Üye
Av. Alpay Sungurtekin
(Samsun Barosu)

Üye
Av. Rıfat Çulha
(Edirne Barosu)

Üye
Av. Tamer Şahin
(İstanbul Barosu)

Üye
Av. Recep Adıgüzel
(Manisa Barosu)

Üye
Av. Salih Akgül
(Ankara Barosu)

Üye
Av. Cumhur Arıkan
(Kocaeli Barosu)

Üye
Av. Yusuf Akbaş
(Nevşehir Barosu)

Üye
Av. Halit Advan
(Diyarbakır Barosu)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

TBB Meslek İçi Eğitim Çalışmaları

MESLEK İÇİ EĞİTİM ÇALIŞMALARI

TBB
MESLEK İÇİ
EĞİTİM
ÇALIŞMALARI

Yönetim Kurulumuzun 13 Haziran 2010 günlü toplantısında Meslek İçi Eğitim ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliği ile ilgili Eğitim müfredatlarının oluşturularak yürürlüğe konmasına karar verilmiştir.

15.06.2010 günlü Başkanlık Divanı kararı ile Staj Eğitim ve Staj Yönetmeliği çalışmalarının planlanıp yürütülmesi ve Meslek İçi Eğitim ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliği ile Eğitim müfredatlarının oluşturularak yürürlüğe konulması, Meslek Kuralları çalışmalarını yürütmek üzere gerekli oluşumun sağlanması konularında gerekli çalışmaların Başkan Yardımcıları ile Genel Sekreter tarafından yürütülmesine,

28.06.2010 günlü Başkanlık Divanı Kararı ile Staj Eğitimi, Eğitim Müfredatı ve Staj Yönetmeliği Çalışmalarının Başkan Yardımcısı Berra BESLER Başkanlığında Başkan Yardımcısı Av.Talay ŞENOL VE Sayman Üye Stiare SAĞSEN tarafından yürütülmesine

04.12.2009 günlü 2009/865 sayılı Yönetim Kurulu Kararı ile TBB eğitim Merkezinin Kurulmasına karar verilmiştir.

03.01.2010 günlü Başkanlık Divanı Kararı ile Av.Berra BESLER Başkanlığı'nda Av.Tamer ŞAHİN, Av.Salih AKGÜL, Av.Recep ADIGÜZEL ve Av.Rifat ÇULHA'dan oluşan bir Kurul oluşturulmuş ve Kurul ilk toplantısını 14.01.2010 tarihinde gerçekleştirmiştir.

12.03.2010 günlü Yönetim Kurulu kararıyla Meslek İçi Eğitim Çalışmalarının sürdürülmesine karar verilmiş 25.03.2010 günlü Meslek İçi Eğitim Merkezi Çalışma Grubu toplantısı sonrasında Eğitim programı yapılmıştır.

26.03.2010 günlü Yönetim Kurulu kararı ile Meslek İçi Eğitim Programı ile çalışmaların başlatılmasına karar verilmiştir.

09.08.2010 günlü Yönetim Kurulu kararı ile TBB Eğitim Merkezi Yürütme Kuruluna Av.Cumhur ARIKAN, Halit ADVAN, Alpay SUNGURTEKİN ve Yusuf AKBAŞ dahil edilmişlerdir.

Eğitim Programları Tablosu
MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNERİ VERİLECEK BAROLAR
A GRUBU

EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	EĞİTİM KONUSU VE TARİHLERİ			
		6 Kasım 2010	4 Aralık 2010	5 Şubat 2011	5 Mart 2011
BURSA	YALOVA, BALIKESİR, BİLECİK	CMK	AİLE	İCRA	AV.ÜCRETİ
EDİRNE	KIRKLARELİ, TEKİRDAĞ	AİLE	İCRA	AV.ÜCRETİ	CMK
SAMSUN	ORDU, SİNOP, AMASYA	İCRA	AV.ÜCRETİ	CMK	AİLE
DİYARBA-KIR	MARDİN, ŞIRNAK, BATMAN	AV.ÜCRETİ	CMK	AİLE	İCRA

B GRUBU

EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	EĞİTİM KONUSU VE TARİHLERİ			
		27 Kasım 2010	18 Aralık 2010	19 Şubat 2011	26 Mart 2011
AYDIN	MANİSA DENİZLİ UŞAK	AV.ÜCRETİ	İCRA	AİLE	CMK
GAZİAN-TEP	KAHRAMANMA- RAŞ ŞANLIURFA OSMANIYA	İCRA	AİLE	CMK	AV. ÜCRETİ
ANTALYA	BURDUR ISPARTA	AİLE	CMK	AV. ÜC- RETİ	İCRA
SAKARYA	KOCAELİ DÜZCE BOLU	CMK	AV. ÜC- RETİ	İCRA	AİLE

C GRUBUTBB
MESLEK İÇİ
EĞİTİM
ÇALIŞMALARI

EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	EĞİTİM KONUSU VE TARİHLERİ			
		16 Nisan 2011	30 Nisan 2011	21 Mayıs 2011	4 Haziran 2011
VAN	AĞRI HAKKARİ SİİRT	AV. ÜCRETİ	İCRA	AİLE	CMK
ESKİŞEHİR	KÜTAHYA AFYONKARAHİSAR	İCRA	AİLE	CMK	AV. ÜCRETİ
SİVAS	TOKAT KAYSERİ	AİLE	CMK	AV. ÜCRETİ	İCRA
ERZURUM	GÜMÜŞHANE ERZİNCAN TUNCELİ	CMK	AV. ÜCRETİ	İCRA	AİLE

D GRUBU

EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	EĞİTİM KONUSU VE TARİHLERİ			
		1 Ekim 2011	22 Ekim 2011	19 Kasım 2011	10 Aralık 2011
ADANA	MERSİN	AİLE	İCRA	AV. ÜCRETİ	CMK
KONYA	KARAMAN	İCRA	AV. ÜCRETİ	CMK	AİLE
TRABZON	RİZE GİRESUN ARTVİN	AV. ÜCRETİ	CMK	AİLE	İCRA
KARABÜK	BARTIN KASTAMONU ÇANKIRI ZONGULDAK	CMK	AİLE	İCRA	AV. ÜCRETİ

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

TBB
MESLEK İÇİ
EĞİTİM
ÇALIŞMALARI

MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNERİ PROGRAMI
(Uygulanmakta Olan Program)

A GRUBU (Toplam Baro Sayısı 15)					
EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	EĞİTİM KONUSU VE TARİHLERİ			
		6 Kasım 2010	4 Aralık 2010	5 Şubat 2011	5 Mart 2011
BURSA	YALOVA, BALIKESİR, BİLECİK	CMK	AİLE ✓	İCRA ✓	AV.ÜCRETİ
EDİRNE	KIRKLARELİ, TEKİRDAĞ	AİLE	İCRA	AV.ÜCRETİ	CMK
SAMSUN	ORDU, SİNOP, AMASYA	İCRA	AV.ÜCRETİ	CMK	AİLE
DIYARBAKIR	MARDİN, ŞİRNAK, BATMAN	AV.ÜCRETİ	CMK ✓	AİLE	İCRA
B GRUBU (Toplam Baro Sayısı 15)					
EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	EĞİTİM KONUSU VE TARİHLERİ			
		27 Kasım 2010	18 Aralık 2010	19 Şubat 2011	26 Mart 2011
AYDIN	MANİSA, DENİZLİ, UŞAK	AV.ÜCRETİ	İCRA	AİLE ✓	CMK
GAZİANTEP	KAHRAMANMARAŞ, ŞANLIURFA, OSMANİYE	İCRA	AİLE	CMK	AV.ÜCRETİ
ANTALYA	BURDUR, İSPARTA	AİLE	CMK	AV.ÜCRETİ	İCRA
SAKARYA	KOCAELİ, DÜZCE, BOLU	CMK	AV.ÜCRETİ	İCRA	AİLE
C GRUBU (Toplam Baro Sayısı 14)					
EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	EĞİTİM KONUSU VE TARİHLERİ			
		16 Nisan 2011	30 Nisan 2011	21 Mayıs 2011	4 Haziran 2011
VAN	AĞRI, HAKKARİ, SİRT	AV.ÜCRETİ	İCRA	AİLE	CMK
ESKİŞEHİR	KÜTAHYA, AFYONKARAHİSAR	İCRA	AİLE	CMK	AV.ÜCRETİ
SİVAS	TOKAT, KAYSERİ	AİLE	CMK	AV.ÜCRETİ	İCRA
ERZURUM	GÜMÜŞHANE, (BAYBURT), ERZİNCAN, TUNCELİ	CMK	AV.ÜCRETİ	İCRA	AİLE
D GRUBU (Toplam Baro Sayısı 13)					
EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	EĞİTİM KONUSU VE TARİHLERİ			
		1 Ekim 2011	22 Ekim 2011	19 Kasım 2011	10 Aralık 2011
ADANA	MERSİN	AİLE	İCRA	AV.ÜCRETİ	CMK
KONYA	KARAMAN	İCRA	AV.ÜCRETİ	CMK	AİLE
TRABZON	RİZE, GİRİSUN, ARTVİN	AV.ÜCRETİ	CMK	AİLE	İCRA
KARABÜK	BARTIN, KASTAMONU, ÇANKIRI, ZONGULDAK	CMK	AİLE	İCRA	AV.ÜCRETİ

EK PROGRAM

EĞİTİMİN KONUSU VE TARİHLERİ							
EĞİTİM YERİ	5 Şubat 2011	6 Şubat 2011	12 Şubat 2011	20 Şubat 2011	26 Şubat 2011	5 Mart 2011	6 Mart 2011
BALIKESİR		İCRA					AV.ÜCRETİ
ÇANAKKALE	AİHS.		CMK			İ.Y.U.K.	
DENİZLİ				AİLE			
MANİSA			İCRA		CMK		
TEKİRDAĞ					AİLE		
UŞAK			AV.ÜCRETİ				
EĞİTİMİN KONUSU VE TARİHLERİ							
EĞİTİM YERİ	12 Mart 2011	19 Mart 2011	27 Mart 2011	2 Nisan 2011	9 Nisan 2011	10 Nisan 2011	
BALIKESİR	CMK			AİLE			
ÇANAKKALE	AV.ÜCRETİ						
DENİZLİ		İCRA	CMK		AV.ÜCRETİ		
MANİSA				AV.ÜCRETİ			
MARDİN				İCRA		TAPULAMA ve KADASTRO	
ŞİRNAK	AİLE				TAPULAMA ve KADASTRO		
TEKİRDAĞ	BİLİŞİM						
UŞAK		AİLE			CMK		
MUĞLA					İCRA		

1. 2009-2010 Döneminde Tabloda adları olmayan 13 Baro'ya eğitim verilmiştir. (ek-1)

2. Tabloda görülen 57 Baro'ya 2010-2011 Döneminde Eğitim Planlanmıştır.

3. Eğitim verilen (13 Baro) ve verilecek olan (57 Baro) Barolar dışında kalan 8 Baro vardır.

3.a. Eğitim Programı kapsamına dahil edilmeyen İstanbul, Ankara, İzmir Baroları ile Birliğimizin birlikte düzenleyeceği uluslar arası ve ulusal düzeyde panel vb. etkinlikler ayrıca düşünülmektedir.

3.b. Eğitim Programı kapsamına dahil edilmeyen Muğla, Çanakkale, Hatay, Kars (ve Ardahan), Iğdır Baroları için konu talepleri dikkate alınarak (yabancılar hukuku, iş hukuku, kat mülkiyeti hukuku, bilişim hukuku, enerji hukuku vb.) ayrıca eğitim çalışması veya sempozyum programı yapılacaktır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

TBB Staj Eğitim Çalışmaları

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ STAJ EĞİTİMİ ÇALIŞMALARI

TBB
STAJ
EĞİTİM
ÇALIŞMALARI

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun 10.12.2010 tarih ve 2010/1266 ve 10.12.2010 tarih ve 2010/1267 sayılı kararıyla; Barolarımızın staj temsilcilerinin de görüşleri alınmak suretiyle Türkiye Barolar Birliği Sayman Üyesi Sayın Av.Sitare SAĞSEN'in sorumluluğunda eğitim programı ve eğitici kadrolarının belirlenmesine, staj eğitimi çalışmaları için pilot uygulama yapılmasına karar verilmiştir.

Bu karar çerçevesinde stajyerlere eğitimde fırsat eşitliği sağlamak ve yeknesak bir program uygulanmasını temin etmek amaçlanmış ve uygulamaya staj kurulları bulunmayan ve/veya staj eğitimi yapılmayan Barolarımızın stajyerlerinden başlanmıştır.

İlk aşamada 47 Baromuzun Baro Staj Kurulu temsilcileriyle 20.12.2010 tarihinde yararlı bir toplantı yapılmış, bu toplantıda yakın bir tarihte Staj Eğitimi program çalışmalarının tamamlanarak uygulamaya geçilmesi uygun bulunmuş ve yine Avukatlık Stajı'nın gerek ülke, gerekse Barolarımız düzeyinde karşılaşılan sorunlar ve bu sorunların çözümü ile ilgili görüş ve önerilerini konuşup tartışılmıştır.

Bu çerçevede; eğitim programı ve eğitici kadrolar belirlenmiş ve hemen ardından 09-14 Ocak 2011 tarihleri arasında Adıyaman, Ağrı, Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Düzce, Erzincan, Hakkari, Kars, Kastamonu, Malatya, Muş, Niğde, Şanlıurfa ve Şırnak olmak üzere **16 baromuzdan gelen 47 stajyerimize** eğitim verilmiştir.

İkinci aşamada, 20-25 Şubat 2011 tarihleri arasında Aksaray, Amasya, Bartın, Burdur, Elazığ, Iğdır, Kahramanmaraş, Kırıkale, Kırklareli, Kırşehir, Mardin, Nevşehir, Ordu, Sakarya, Siirt, Sinop, Sivas, Tekirdağ, Uşak, Yozgat ve Zonguldak olmak üzere toplam **21 baromuzdan gelen 43 stajyerimize** eğitim verilmiştir.

TBB
STAJ
EĞİTİM
ÇALIŞMALARI

Eğitim için gelen stajyerlerimiz, Birliğimize ait otelde eğitim süresince herhangi bir bedel alınmaksızın ağırlanmışlardır.

Eğitim çalışmaları önümüzdeki süreçte de aynı anlayış ve uygulama çerçevesinde devam edecektir.

Eğitim programlarında; “Avukatlık Meslek Kuralları”, “Ceza Hukuku”, “Avukatlık Hukuku”, “İcra-İflas Uygulamaları”, “Hukuk Usulü Uygulamaları” ve “İdari Yargı Uygulamaları” başlıkları altında; somut bir olay üzerinden eğitimler uygulamalı olarak verilmiştir.

Bu eğitimlerin yanında; Anıtkabir ziyareti, Yaratıcı Drama, Sincan Kapalı Cezaevi Kompleksi gezisi, Bowling turnuvası, tiyatro, sinema organizasyonları ile eğitime katılan stajyerlerle sosyal ve kültürel etkinlikler de yapılmıştır.

Türkiye Barolar Birliği Stajyer Avukatlar Eğitimi Programı çerçevesince 1. Kurgusal Duruşma Yarışması 26.03.2011 tarihinde Malatya Barosunun ev sahipliğinde yapılmıştır.

Yarışmaya Malatya, Batman, Niğde, Şanlıurfa, Diyarbakır ve Kastamonu barolarını temsilen 3'er stajyer avukat katıldı. 26.03.2011 tarihinde Malatya'da yapılan Kurgusal Duruşma Yarışması neticesinde Kastamonu Barosu birinci, Batman Barosu ikinci ve Malatya Barosu üçüncü olmuştur.

Mesleğin gelişiminde eğitici ve öğretici olduğuna inandığımız bu tür etkinliklerin devamı konusunda yeni programlar planlanmakta, bu bağlamda 2. Kurgusal Duruşma Yarışması 17-18 Haziran 2011 tarihinde Ordu Barosu ev sahipliğinde Karadeniz Baroları arasında yapılacaktır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Yeni Çıkan Yasa Tanıtım Çalışmaları

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun 3-4 Şubat 2011 ve 11 sayılı kararı doğrultusunda "Hukuk Muhakemeleri Kanunu, Türk Ticaret Kanunu ve Borçlar Kanunu'nun Türkiye Büyük Millet Meclisi'ndeki hazırlama çalışmalarına katılan akademisyenlerin konuşmacı olarak katılacakları tanıtım programının hızla düzenlenmesine ve konuşmacıların ulaşım, konaklama, iade giderlerinin TBB tarafından karşılanmasına, konuşmacılara TBB secimle göreve gelen mensuplarına ödenen miktarda net huzur hakkı ödenmesine, gerekli görülecek kararları, çalışmaları, harcamaları yapmak üzere başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine, toplantıya katılanların oybirliği ile karar" verilmiştir.

Yönetim Kurulumuzun bu kararı doğrultusunda söz konusu kanunların tanıtılması amacı ile hızla faaliyete geçilmiştir. Bu bağlamda, Türk Borçlar Kanunu ve Hukuk Muhakemeleri Kanununa ilişkin ön hazırlıklar ve takvim çalışmaları tamamlanmak suretiyle uygulamaya geçilmiştir.

Söz konusu toplantılar çerçevesinde sürdürülen tüm organizasyonel işler Barolarla koordinasyon halinde Birliğimizce yürütülmektedir.

I. TÜRK BORÇLAR KANUNU TANITIM TOPLANTILARI

A. Gerçekleşen Etkinlikler

A.1 Türk Borçlar Kanunu Tanıtım Toplantıları

Türk Borçlar Kanunu tanıtım toplantıları çerçevesinde Çankırı, Aydın ve Balıkesir'de aşağıda detayları arz olunan toplantılar gerçekleştirilmiştir.

19 Şubat 2011 tarihinde Çankırı'da gerçekleştirilen toplantı çerçevesinde 10'u aşkın barodan katılım sağlanmış ve 217 kişi etkinliklerden faydalanmıştır. Söz konusu toplantıya panelist olarak, Prof. Dr. Nevzat KOÇ, Prof. Dr. Turgut ÖZ, Prof. Dr. Gökhan ANTALYA, Yrd. Doç. Dr. Mürsel BAŞGÜL ve Av. Talay ŞENOL katılmışlardır.

26 Şubat 2011 tarihinde Aydın'da gerçekleştirilen toplantı çerçevesinde 207 kişi etkinliklerden faydalanmıştır. Söz konusu toplantıya panelist olarak, Prof. Dr. Nevzat KOÇ, Prof. Dr. Cevdet YAVUZ, Prof. Dr. Gökhan ANTALYA, Yrd. Doç. Dr. Mürsel BAŞGÜL ve Av. Talay ŞENOL katılmışlardır.

YENİ ÇIKAN
YASA TANITIM
ÇALIŞMALARI

26 Mart 2011 tarihinde Balıkesir’de gerçekleştirilen toplantı çerçevesinde 102 kişi etkinliklerden faydalanmıştır. Söz konusu toplantıya panelist olarak, Prof. Dr. Nevzat KOÇ, Prof. Dr. Haluk BURCUOĞLU, Prof. Dr. Gökhan ANTALYA, Yrd. Doç. Dr. Mürsel BAŞGÜL ve Av. Talay ŞENOL katılmışlardır.

A.2 Türk Borçlar Kanunu Tanıtım Toplantıları Gündemi ve Ele Alınan Konular

Türk Borçlar Kanunu Tanıtım toplantılarında sırası ile aşağıda arz olunan konular ele alınmıştır.

– Türk Borçlar Kanununun Genel Hükümlerinin Değerlendirilmesi

– 6098 sayılı Yeni Türk Borçlar Kanununun Hazırlanma Sürecinin ve Genel Hükümlere Ayrılan Birinci Kısımın Sözleşmelere İlişkin Düzenlemesinin Değerlendirilmesi (m. 1 – 48)

– Türk Borçlar Kanununun Sorumluluk Hukukuna ve Sebepsiz Zenginleşmeye İlişkin Düzenlemesinin Değerlendirilmesi (m. 49-82)

– Türk Borçlar Kanununun Borç İlişkisinin Hükümlerine (m.83 – 161), Borç İlişkilerinde Özel Durumlara (m.162 – 182) ve Borç İlişkilerinde Taraf Değişikliklerine (m.183 – 206) İlişkin Düzenlemesinin Değerlendirilmesi

– Türk Borçlar Kanununun Özel Borç İlişkilerine Ait Düzenlemesinin Değerlendirilmesi (m.207 – 645)

– Türk Borçlar Kanununun Mülkiyetin Devri Amacıyla Kurulan Sözleşmelere (m.207 – 298) İlişkin Düzenlemesinin Değerlendirilmesi

– Türk Borçlar Kanununun Kullandırma / Yararlandırma Amacıyla Kurulan Sözleşmelere (m.299 – 392) İlişkin Düzenlemesinin Değerlendirilmesi

– Türk Borçlar Kanununun İş Görme Amacıyla Kurulan Sözleşmelerden Hizmet Sözleşmelerine (m.393 – 469) İlişkin Düzenlemesinin Değerlendirilmesi

– Türk Borçlar Kanununun İş Görme Amacıyla Kurulan

Sözleşmelerden Eser Sözleşmesine (m.470 – 486) ve Yayım Sözleşmesine (m.487 – 501), İş Görme Amacıyla Kurulan Sözleşmelerden Vekâlet Sözleşmesine ve Alt Türlerine (m.502 – 525; 532 - 546), Vekâletsiz İş Görmeye (m.526 – 531), Ticarî Temsilciler, Ticarî Vekiller ve Diğer Tacir Yardımcılarına (m.547 – 554), Havaleye (m.555 – 560) İlişkin Düzenlemesinin Değerlendirilmesi

– Türk Borçlar Kanununun Saklama Amacıyla Kurulan Sözleşmelere (m.561 – 580) ve Kişisel Güvence Sağlama Amacıyla Kurulan Sözleşmelerden Kefalet Sözleşmesine (m.581 – 603), Kumar ve Bahise (m.604 – 606), Ömür Boyu Gelir ve Ölünceye Kadar Bakma Sözleşmelerine (m.607 – 619) ve Adi Ortaklık Sözleşmesine (m.620 – 645) İlişkin Düzenlemesinin Değerlendirilmesi.

A.3 Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tanıtım Toplantıları

Hukuk Muhakemeleri Kanunu tanıtım toplantıları çerçevesinde Mersin ve Çanakkale’de aşağıda detayları arz olunan toplantılar gerçekleştirilmiştir.

19 Mart 2011 tarihinde Mersin’de gerçekleştirilen toplantı çerçevesinde 372 kişi etkinliklerden faydalanmıştır. Söz konusu toplantıya panelist olarak, Prof. Dr. Yaşar Hakan PEKCANITEZ, Prof. Dr. Süha TANRIVER ve Prof. Dr. Oğuz ATALAY katılmışlardır.

1-2 Nisan 2011 tarihlerinde Çanakkale’de gerçekleştirilen toplantılar çerçevesinde 117 kişi etkinliklerden faydalanmıştır. Söz konusu toplantıya panelist olarak, Prof. Dr. Yaşar Hakan PEKCANITEZ, Prof. Dr. Süha TANRIVER ve Prof. Dr. Oğuz ATALAY katılmışlardır.

A.4. Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tanıtım Toplantıları Gündemi ve Ele Alınan Konular

Hukuk Muhakemeleri Kanununun (HMK) Genel Hükümlerinin Değerlendirilmesi (m.1 – 104)

HMK’nın Dava Çeşitleri, Dava Şartları ve İlk İtirazlara İlişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi (m. 105-117)

HMK’nın Yazılı Yargılama Usulüne İlişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi (m. 118-186)

YENİ ÇIKAN
YASA TANITIM
ÇALIŞMALARI

HMK'nın İspat ve Delillere İlişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi (m. 187-293)

HMK'nın Hüküm ve Davaya Son Veren Taraf İşlemlerine İlişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi (m. 294-315)

HMK'nın Basit Yargılama Usulüne İlişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi (m. 316-322)

HMK'nın Yargılama Giderleri ve Adli Yardıma İlişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi (m. 323-340)

HMK'nın İstinaf'a ilişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi (m. 341-360)

HMK'nın Temyize İlişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi (m. 361-373)

HMK'nın Çekişmesiz Yargı (m. 382-388) ve Geçici Hukuki Korumalara (m. 389-399) İlişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi.

A.5. Mali Değerlendirmeler

Toplantıların organizasyonel hazırlıkları süresince katı bir mali disiplin uygulanmıştır. Bu bağlamda, 217 kişinin faydalandığı Çankırı toplantısı nedeni ile salon kirası, çay kahve ikramı ve öğle yemeği harcamaları toplamı 3.418 TL; 207 kişinin faydalandığı Aydın toplantısına ilişkin salon kirası, çay kahve ikramı ve öğle yemeği harcamaları toplamı 3.225 TL olarak gerçekleşmiştir.

Balıkesir, Mersin ve Çanakkale toplantılarına ilişkin tüm ödemeler iş bu raporun hazırlandığı tarihlerde tamamlanmamış olması nedeni ile toplam veriler sunulamamaktadır.

B. Planlanan Programlar

Türk Borçlar Kanunu ve Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tanıtım Toplantıları çerçevesinde **2011 yılı süresince toplam otuz iki etkinlik düzenlenmesi planlanmaktadır.** Söz konusu etkinliklere ilişkin tarihleri kesinleştirilen toplantılar aşağıda yer alan tabloda arz olunduğu gibidir.

16.04.2011	TBK	Mersin	YENİ ÇIKAN YASA TANITIM ÇALIŞMALARI
22.04.2011	HMK	Gaziantep	
29.04.2011	HMK	Mardin	
30.04.2011	TBK	Bursa	
14.05.2011	HMK	Konya	
21.05.2011	HMK	Antalya	
28.05.2011	HMK	Edirne	
	TBK	İsparta	
18.06.2011	HMK	Samsun	
	TBK	Kocaeli	
25.06.2011	HMK	Kars	
	TBK	Konya	
02.07.2011	TBK	Erzurum	
09.07.2011	HMK	Bursa	
	TBK	Kastamonu	
23.07.2011	TBK	Kars	
30.07.2011	TBK	Ordu	
17.09.2011	HMK	Konya	
24.09.2011	TBK	Niğde	
26.11.2011	TBK	Çanakkale	
11.06.2011	HMK	Hatay	

III. Türk Borçlar Kanunu Tanıtım Toplantıları

Türk Borçlar Kanunu Tanıtım Toplantılarına ilişkin takvim ve panelist belirleme çalışmaları sürdürülmektedir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Avukatlar Spor Oyunları

TBB AVUKATLAR SPOR OYUNLARI-2009

AVUKATLAR
SPOR OYUNLARI

30 Mayıs 2009 tarihli Yönetim Kurulu kararı doğrultusunda “TBB Avukatlar Spor Oyunları-2009” 8-16 Ağustos 2009 tarihleri arasında Alanya’da yapılmıştır. Spor etkinliği 7 Ağustos 2009 günü akşamı tüm takımların katılımıyla açılış töreni, kortej yürüyüşü ve kokteyllle başlatılmıştır. Aynı akşam oyunların fikstür çekimi TBB Başkan yardımcısı Sayın Av. Talay Şenol’un ve Alanya Kaymakamı Av. Hulusi Doğan’ın katılımı eşliğinde yapılmıştır. Buna göre;

- Oyunlarla ilgili yayın ve objelerde kullanılmak üzere bir logo tasarımı yaptırılmış, Bilgi İşlem Birimimizce bir oyunlar web sitesi yayına sokularak hazırlıklar ve organizasyonla ilgili güncel bilgilendirme yapılmıştır.
- Oyunların disiplin yönergesi, müsabaka kuralları ve fikstürleri hazırlanmış ve ilgililere ulaştırılmıştır.
- Yaklaşık 700 sporcunun tamamının lisans bilgileri temin edilmiş kayıtları tutulmuştur.
- Alanya ve beldelerinde oyunların duyurusu için 20 adet büyük boyutlu branda afiş, yeterli miktarda poster afiş ve katılımcılar için el broşürü bastırılmıştır.
- Başarılı takımlara kupa ve madalya, katılan takımlara katılım plaketi ve oyunlar için TBB’ne destek veren çeşitli kişi, kurum ve kuruluşlara teşekkür plaketleri yeterli miktarda hazırlanmıştır.
- Oyunlar öncesinde Alanya ve belde belediye başkanları, Alanya Kaymakamı, Alanya Gençlik ve Spor İlçe Müdürü, Sağlık Grup Başkanı, İlçe Emniyet Müdürü, Ticaret Odası Başkanı ve ilgili tüm yöneticilerle birebir ziyaret ve bilgi alışverişinde bulunulmuştur.
- Oyunlar sırasında tüm sporcuların yoğun soğuk su ihtiyacı eksiksiz biçimde giderilmek üzere gerekli hazırlıklar yapılmıştır.
- Oyunların maddi giderlerinin belli bir düzeyde tutulması açısından sporcuların ulaşımının Alanya Ticaret Odası tarafın-

dan üstlenilmesi, ayrıca Alanya ve Konaklı Belediyelerinin de araçlarından yararlanması sağlanmış,

- Kurul çalışmalarında kullanılmak üzere bir araç kiralanmış, ayrıca kurul üyeleri ve disiplin kurulu başkanının konaklayacağı, aynı zamanda organizasyon bilgi ve başvuru merkezi olmak üzere bir otelle uygun fiyatlı rezervasyon yapılmıştır.
- Türkiye Futbol Federasyonu'ndan 500 adet "Herkes İçin Futbol" (HİF) lisansı çıkarılmış, her federasyon hakemleri ve gözlemcilerinin görevlendirilmesi için yazışma ve ödemeler yapılmıştır.
- Ayrıca Basketbol, Voleybol ve Satranç maçları için ilgili federasyonlardan hakem temin edilmiş, bunlara ilişkin talep olunan koşullar temin edilmiş ve ödemeler yapılmıştır.
- Oyunların yerel ve ulusal düzeyde tanıtımı için Antalya ve Alanya'da iki basın toplantısı gerçekleştirilmiş, oyunların açılışının Alanya merkezinde tüm sporcu avukatların katıldığı çelenk koyma uzun bir kortej yürüyüşüyle yapılması sağlanmıştır.
- Oyunların açılışı ve fikstür çekimi bir kokteyl eşliğinde gerçekleştirilmiştir.
- Müsabakalar sırasında güvenlik, sağlık ve ambulans hizmetinin sağlanması konusunda dikkatli bir program hazırlanmış ve Alanya İlçe Emniyet Müdürlüğü ile Alanya Sağlık Grup Başkanlığı'yla bu konuda yoğun ilişki içinde olunmuştur.
- TBB hekimi Dr. Cengiz Yavuz aracılığıyla oyunlar sırasında oluşabilecek sağlık sorunları ve sakatlıklarla ilgili Başkent Üniversitesi Tıp Fakültesi Alanya Hastanesi'yle anlaşma sağlanmıştır.
- Futbol final maçını yönetmek üzere süper lig hakemi Kuddusi Müftüoğlu'yla görüşülmüştür.
- Oyunlar sırasında çıkabilecek disiplin ve ceza işlerini halletmek üzere Av. İlker Peksezer başkanlığında Av. Özgür Çeter, Av. Devrim Arslan ve Av. Y. Gökhan Şimşek'ten bir disiplin kurulu oluşturulmuştur.

- Oyunlara ilişkin birer belge ve anı olmak üzere ve daha sonra katılımcılara uygun bedelle satışı yapılabilecek fotoğraf ve video çekimi yapılması ve CD'lere aktarılması için anlaşılmıştır.
- Oyunların son günü olan 16 Ağustos 2009'da yapılacak futbol final maçının ardından bir kapanış ve kupa töreni için gerekli süsleme, ses düzeni ve benzeri hazırlıklar tamamlanmıştır.
- Oyunlara 18 baronun 23 futbol takımı, 4 baronun basketbol ve 2 baronun da voleybol takımı ile 6 barodan 13 satranç oyuncusu katılmıştır.
- 8-16 Ağustos 2009 tarihleri arasında 6 sahada günde ikişer olmak üzere, grup, klasman, final grubu ve final kapsamında 74 futbol maçı oynanmıştır. Bunun yanında Alanya 75. Yıl Spor Salonunda 6 basketbol, 2 voleybol ve turnuva usulünde yeterli sayıda satranç karşılaşması gerçekleşmiştir.
- Oyunlar sırasında her günkü müsabaka programı, takımların transfer programı ve maç sonuçları düzenli olarak yazılı biçimde ve telefonla tüm takım sorumlularına ayrı ayrı ulaştırılmıştır.
- Bazı futbol müsabakalarının centilmenlikten ve meslektaş saygısından uzak bazı hareketlere sahne olması üzerine tüm takım sorumlularıyla iki kez toplantı yapılmak zorunda kalmıştır.
- Diğer branşlarda herhangi bir disiplin olayına rastlanmazken, futbol karşılaşmalarının tamamına yakınında maç içinde ve sonrasında çeşitli boyutta olay ve tartışma yaşanmış, bunlardan 13 tanesi oyunlar disiplin kuruluna intikal ettirilmek zorunda kalmış, bunlara çeşitli disiplin cezaları tayin edilmiştir.
- Oyunlar sırasında mevsim koşullarından kaynaklanan bir sağlık sorunuyla karşılaşılması sevindirici olmuş, bunun yanında ufak sakatlanmalar nedeniyle yalnızca iki meslektaşımız hastanede sağlık hizmeti almıştır.

AVUKATLAR SPOR OYUNLARI-2011

AVUKATLAR
SPOR OYUNLARI

“Avukatlar Haftası 2011” etkinlikleri kapsamında Türkiye Barolar Birliği ve Kuzey Kıbrıs Türk Barolar Birliği desteği ile 7 - 10 Nisan 2011 tarihleri arasında Kıbrıs/Girne’de 10 Baro, 19 takım ve 350 sporcu Avukatın katıldığı Geleneksel Avukatlar Spor Oyunları yapılmıştır.

Oyunlar Futbol, Basketbol ve Voleybol branşlarında düzenlenmiştir.

Futbol branşında Ankara, İstanbul, İzmir Antalya Adana, Gaziantep, Konya ve Kuzey Kıbrıs Türk Barolar Birliği takımları katılmış bu branşta Ankara Barosu şampiyon, Gaziantep Barosu ikinci ve İzmir Barosu üçüncü olmuştur.

Erkek Basketbolda, İstanbul Barosu Birinci, Ankara Barosu ikinci ve Konya Barosu üçüncü olmuştur.

Bayan Basketbolda, Kuzey Kıbrıs Türk Barolar Birliği takımı birinci, Muğla Barosu ikinci ve İstanbul Barosu ise üçüncü olmuştur.

Bayan Voleybolda ise, İstanbul Barosu birinci ve Ankara Barosu ikinci olmuştur.

Üç gün süren turnuvanın açılışı takım temsilcileri tarafından Atatürk Anıtına çelenk konarak başlanmış, turnuvanın ikinci günü Kuzey Kıbrıs Türk Barolar Birliği tarafından organize edilen kokteyl düzenlenmiş ve katılımcı barolara turnuvaya katılım ve destekleri nedeni ile Kıbrıs Türk Barolar Birliği ve Türkiye Barolar Birliği tarafından teşekkür plaketleri verilmiştir.

Turnuvanın son günü dereceye giren takımlara madalya ve kupaları verilerek turnuva sona ermiştir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

TBB İnsan Hakları Merkezi

1. TBB İNSAN HAKLARI MERKEZİ HAKKINDA TEMEL BİLGİLER

TBB
İNSAN
HAKLARI
MERKEZİ

Türkiye Barolar Birliği, kurulduğu günden bu yana bir hukuk örgütü olarak en olumsuz koşullarda dahi “*hukukun üstünlüğü, insan haklarının tanınması, korunması ve geliştirilmesi*” doğrultusunda uğraş vermiştir. 1997 yılında insan hakları alanında yapılan çalışmaların Türkiye Barolar Birliği bünyesinde bir yapılanma yoluyla yürütülmesi amacıyla “İnsan Hakları Komisyonu” oluşturulmuştur.

2001 yılında Avukatlık Yasasında 4667 S.Y ile yapılan değişikliklerle Türkiye Barolar Birliği “*Hukukun üstünlüğü ve insan haklarını savunmak ve korumak, bu kavramlara işlerlik kazandırmak (Av. Y. m. 110/17)*” ve “*Mesleki dayanışmanın sağlanması ve devamlılığı için her türlü çalışmalarda bulunmak, mesleğe ve meslek mensuplarına yönelik hak ihlallerine karşı avukatlık mesleğini ve meslektaşlarını savunmak ve bu konularda her türlü yasal ve idari girişimde bulunmak (Av. Yasası md. 121/18)*” görevleriyle yasal düzenleme yoluyla da yükümlü kılınmıştır.

Bu gelişmeler ve insan hakları alanında duyulan daha kapsamlı yapılanma gereksinmesi sonucunda, Türkiye Barolar Birliği bünyesinde **TBB İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi** oluşumuna karar verilmiş; 19- 20 Ekim 2001 tarihli Yönetim Kurulu toplantısında “**TBB İHAUM Yönetmeliği**” görüşülerek kabul edilmiştir. TBB Başkanı Av. Özdemir Özok, 14.12.2001 tarihli yazı ile İHAUM ilk Bilim Danışma Kurulu üyelerini 5 Ocak 2001 günü TBB Merkezi’nde yapılacak ilk toplantıya davet etmiştir.

Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi (önceki adıyla TBB İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi)¹;

- I. Dönem (2001- 2005) çalışmaları Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu Başkanlığında sürdürülmüş,
- II. Dönem (2005- 2009) çalışmaları Av. Prof. Dr. Rona Aybay Başkanlığında sürdürülmüş,

1 TBB İHM Bilim Danışma Kurulu’nun önerisi doğrultusunda, TBB Yönetim Kurulunun 20 Kasım 2009 gün, 2009-841 sayılı kararıyla, Merkezin, “*TBB İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi*” olan adı “*TBB İnsan Hakları Merkezi*” olarak değiştirilmiştir.

- III. Dönem (2009-) çalışmaları Av. Prof. Dr. Rona Aybay Başkanlığında sürdürülmektedir.

2. ORGANLAR VE DÖNEM TOPLANTILARI

En genel hatlarıyla özetlenecek olursa, TBB İnsan Hakları Merkezi organları A) Başkan, B) Yürütme Kurulu, C) Bilim-Danışma Kurulundan oluşmakta (Yönetmelik m 6-12); TBB Yönetim Kurulunun kendi içinden belirlediği üye, Merkezle sorumlu Koordinatör Üye olarak görevlendirilmektedir (Yönetmelik m. 4-5). Çalışmalarda TBB Merkez görevlisi/ görevlileri sekreteryaya görevi görmektedir. (Yönetmelik m. 13)

2.1 TBB İnsan Hakları Merkezi Bilim Danışma Kurulu (III. Dönem)

TBB İHM Bilim Danışma Kurulu Üyeleri: Av. Prof. Dr. Rona Aybay (Başkan), Av. Serhan Özbek (Koordinatör Üye), Av. Kamıl Altan, Av. Uğur Altun, Av. Mehdi Bektaş, Av. Serkan Cengiz, Prof. Dr. Aysel Çelikel, Av. Güney Dinç, Prof. Dr. Osman Doğru, Av. Zeki Ekmen, Av. Hüseyin Erkenci, Av. Ayhan Erol, Prof. Dr. Erzan Erzurumluoğlu, Av. Metin Gezmişoğlu, Doç. Dr. Ece Göztepe, Prof. Dr. Hakan Hakeri, Av. Kazım Kolcuoğlu, Prof. Dr. Ahmet Mumcu, Prof. Dr. Fazıl Sağlam, Av. Ali Sarıgül, Av. Atila Sav, Av. Ali Şen, Av. M. Sezgin Tanrıkulu, Prof. Dr. Durmuş Tezcan, Prof. Dr. Rıza Türmen, Prof. Dr. Oktay Uygun, Dr. Engin Ünsal, Av. Ali Sani Yıldırım'dan oluşmaktadır.

Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi Bilim Danışma Kurulu, TBB Yönetim Kurulu tarafından, insan hakları alanında çalışma ve etkinlikleri ile tanınan kişiler arasından seçilen en az 25 kişiden oluşmaktadır. Kurulun çalışma süresi, kendisini seçen Yönetim Kurulunun çalışma süresi kadardır. (Yönetmelik m. 11) Bilim Danışma Kurulunun oluşumunda, gerek akademik alanda gerek uygulamada deneyim kazanmış kişiler arasında denge gözetilmektedir.

Bilim Danışma Kurulu, Yönetmelik uyarınca Başkanının çağrısı üzerine en az 3 ayda bir gündemli olarak olağan toplantı yapmaktadır. III. Dönem çalışmaları kapsamında rapor

tarihi itibariyle gerçekleştirilen BDK Toplantıları (7) şunlardır: 15.11. 2009/ 16.01.2010/ 20.03.2010/ 11.06.2010/ 19.09.2010/ 10.12.2010/ 19.02.2011.

TBB
İNSAN
HAKLARI
MERKEZİ

2.2. TBB İnsan Hakları Merkezi Yürütme Kurulu (III. Dönem)

Başkan, Koordinatör Üye, Bilim-Danışma Kurulu Temsilcisi, - TBB Yönetim Kurulunun BDK'nun önerilerini dikkate alarak insan hakları konusunda çalışma ve etkinlikleri ile tanınan hukukçular arasından seçeceği- bir akademisyen ve 2 avukat üye, İHM Başkanının atayacağı bir üyeden oluşmaktadır (Y. m. 9/1).

TBB İHM III. Dönem Yürütme Kurulu üyeleri: Av. Prof. Dr. Rona Aybay (*Başkan*), Av. Serhan Özbek (*Koordinatör Üye*), Av. Serkan Cengiz, Av. Uğur Altun, Av. Hüseyin Erkenci, Doç. Dr. Ece Göztepe, Av. Prof. Dr. Durmuş Tezcan'dan oluşmaktadır.

Av. Mehmet Gülerman'ın işten ayrılmasının ardından Av. Gamze Karaduman TBB İnsan Hakları Merkezi'nde görevlendirilmiştir.

III. Dönem çalışmaları kapsamında rapor tarihi itibariyle gerçekleştirilen İHM YK Toplantıları (13) şunlardır: 20.12. 2009/ 03.01.2010/ 16.01.2010/ 20.03.2010/ 11.06.2010/ 19.07.2010/ 18.09.2010/ 16.10.2010/ 12.11.2010/ 10.12.2010/ 15.01.2011 (Mardin), 19.02.2011, 26.03.2011 (Sinop).

2.3. Dönem Toplantı Konuları

İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında güncel gelişmeler ele alınmakta, üyelerin görüş ve önerileri değerlendirilmekte, çalışma ve araştırma konuları görüşülmektedir. Bu dönem ele alınan başlıca konular arasında "İnsan Hakları Eğitimi", "Adil Yargılanma Hakkı", "AİHM Kararları", "Toplumsal ve Bireysel Şiddet", "Ayrımcılık", "Demokrasi ve Terör", "İletişim Özgürlüğüne Müdahale", "Tutuklama", "Katalog Suçlar", "Adli Kontrol", "İnsan Hakkı İhlallerinin İzlenmesi bağlamında İHM ve Barolar", "Ulusal İnsan Hakları Kurumlaşması", "Çevre Hakkı", "TMK Değişiklik Tasarısı ve Terör Mağduru Çocuklar", "GDO Yönetmeliği", "Çoğulcu- Çoğunlukçu Demokrasi İkilemi", "Çalışma Hakkı/

Tekel İşçileri Eylemi", "Mülteciler ve Sığınmacılar", "Cezaevleri", "İnsan Hakları İzleme, Raporlama ve Arşivleme Projesi/İHİRAP", "Anayasa Değişiklikleri ve Referandum", "TBB Anayasa Önerilerinin Güncellenmesi", "Adalet Müfettişliği", "Özel Yetkili Mahkemeler", "Koruma Tedbirleri", "Hukuka Aykırı Deliller", "Arama ve Elkoyma", "İddianamenin İadesi", "Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru" konuları yer almıştır.

3. TOPLANTI VE YAYIN ETKİNLİKLERİ

TBB İnsan Hakları Merkezi III. Çalışma Döneminde günü-müze kadar geçen 1.5 yıllık sürede aşağıdaki toplantı ve bunlara ilişkin yayın etkinliklerini gerçekleştirmiş ya da gerçekleştirilmesine katkı vermiştir.

3.1. İnsan Hakları Sempozyumu/ 23- 24 Ekim 2009- Denizli

Sempozyum "Türkiye Barolar Birliği 40. Yıl Etkinlikleri" kapsamında Denizli Barosunun ev sahipliğinde düzenlenmiştir. Sempozyumun birinci gününde Av. Talay Şenol (TBB Başkan Yardımcısı) tarafından yönetilen I. Oturumunda; Fatoş Aracı (AİHM Başhukukçu Yardımcısı) "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Önündeki Yeni Usuller, Protokol 14", Ann Power (AİHM İrlanda Yargıcı) "İşkence ve Kötü Muamelenin Yasaklanması" konularında konuşmuşlardır. Av. Kadri Necati Markoç (TBB Yönetim Kurulu Üyesi) tarafından yönetilen II. Oturumda; Fatoş Aracı "Yaşam Hakkı- AİHS m. 2", Rıza Türmen (AİHM Önceki Türkiye Yargıcı) "Özgürlük ve Güvenlik Hakkı- AİHS m. 5" konularında değerlendirmelerde bulunmuşlardır. Sempozyumun ikinci gününde, Prof. Dr. Rona Aybay (TBB İHM Başkanı) tarafından yönetilen I. Oturumunda Andras Sajo (AİHM Macaristan Yargıcı) "Düşünce ve İfade Özgürlüğü", Francis Javier Borrego (AİHM İspanya Yargıcı) "İletişimin Denetlenmesi Bağlamında Özel Yaşama ve Aile Yaşamına Saygı" konularında konuşmuşlardır. Av. Serhan Özbek (TBB Yönetim Kurulu Üyesi) tarafından yönetilen II. Oturumda Rıza Türmen (AİHM Önceki Türkiye Yargıcı) "Adil Yargılanma Hakkı - AİHS m. 6" konusunda değerlendirmelerde bulunmuştur. Çevre il ve ilçelerden gelen hukukçuların katılımı ile Denizli'de iki gün insan hakları konusunda ilgiyle izlenen bir etkinlik yaşanmıştır. Elde olmayan nedenlerle yayını geciken sempozyum yakın gelecekte yayınlanacaktır.

3.2. İletişim Özgürlüğüne Müdahale Paneli 10 Aralık 2009- TBB

İnsan Hakları Günü etkinlikleri kapsamında düzenlenen Panel'in açılış konuşmaları Av. Berra Besler (TBB Başkan Yardımcısı), Av. Prof. Dr. Rona Aybay (İHM Başkanı) ve Av. Vedat Ahsen Coşar (Ankara Barosu Başkanı) tarafından yapılmıştır. Av. Vedat Ahsen Coşar'ın yönettiği toplantıya konuşmacı olarak sırasıyla, Prof. Dr. Fazıl Sağlam (İHM BDK Üyesi), Av. Serkan Cengiz (İHM BDK/ YK Üyesi), Yrd. Doç. Dr. Murat Önok (Koç Üniversitesi), Hamdi Yaver Aktan (Yargıtay 8. Dairesi Üyesi) katılmışlardır. Toplantı yayınlaştırmak üzeredir.

3.3. Çocuk Hakları Karikatür Sergisi/ 10 Aralık 2009- TBB

TBB İnsan Hakları Merkezi ve Karikatür Vakfı'nın dördüncü ortak etkinliği olarak gerçekleştirilmiş olan sergi, açık kaldığı sürede büyük ilgi görmüştür. TBB Kültür Merkezi'ndeki sergilenen 50 karikatür daha sonra bir kitapçık olarak yayınlaştırmıştır.

3.4. Çoğulcu Demokrasi- Çoğunlukçu Demokrasi İkilemi ve İnsan Hakları Toplantısı/ 5- 6 Haziran 2010- TBB

TBB İHM'ne sunulan proje önerisinin kabul edilmesi sonucunda, TBB'nin desteği ile Kamu Hukukçuları Platformu (KHP) ile, TBB Başkanı Av. Özdemir Özok'un anısına ortaklaşa düzenlenen toplantıya kamu hukuku alanında çalışan yüzün üstünde bilim adamı ve TBB mensupları katılmıştır. Açılış konuşmaları TBB İHM Başkanı Av. Prof. Dr. Rona Aybay ve TBB Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler tarafından yapılan toplantının oturum başkanlığını Prof. Dr. Fazıl Sağlam (İHM BDK Üyesi) yapmıştır. Prof. Dr. Oktay Uygun (İHM BDK Üyesi) tarafından sunulan "Demokrasinin Çoğunlukçu ve Çoğulcu Modelleri: İki Bin Beş Yüz Yıllık Bir Tartışmanın Analizi"; Prof. Dr. Sibel İnceoğlu (İstanbul Bilgi Üniversitesi) tarafından sunulan "İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi Kararlarında Çoğulculuk"; Doç. Dr. Ece Göztepe tarafından (TBB İHM YK Üyesi) "Çoğunlukçu Demokrasi Anlayışına Karşı Çoğulcu Demokrasi Modelleri: Normatif Düzenleme Olanakları ve Bunun Sınırlılığı Üzerine Bazı Düşünceler" başlıklı bildirilerin ardından katılımcıların görüş ve değerlendirmeleri alındığı toplantı yayınlaştırmıştır.

3.5. Özel Yetkili Mahkemeler Paneli/ 11 Aralık 2010- TBB

“10 Aralık İnsan Hakları Günü” etkinlikleri kapsamında düzenlenen Panelin açılış konuşmaları TBB İHM Başkanı Av. Prof. Dr. Rona Aybay ve TBB Başkanı Av. Vedat Ahsen Coşar tarafından yapılmıştır. Av. Prof. Dr. Rona Aybay tarafından yönetilen I. Oturumda Prof. Dr. Durmuş Tezcan (İstanbul Kültür Üniversitesi), Doç. Dr. Tuğrul Katoğlu (Bilkent Üniversitesi), Av. Sezgin Tanrıku (Diyarbakır Barosu) konuşmuşlardır. Prof. Dr. Köksal Bayraktar (Yeditepe Üniversitesi) tarafından yönetilen II. Oturumda; Doç. Dr. Ümit Kocasakal (İstanbul Barosu Başkanı), Rıza Türmen (Büyükelçi ve AİHM önceki Türkiye Yargıcı), Av. Turgut Kazan (İstanbul Barosu Önceki Başkanı) konuşmuşlardır. Panel yayınlaştırılmış bulunmaktadır.

3.6. Tutuklu ve Hükümlü Hakları Karikatür Sergisi/ 11 Aralık 2010- TBB

TBB İnsan Hakları Merkezi ve Karikatür Vakfı’nın beşinci ortak etkinliği olarak gerçekleştirilen karikatür sergisi karikatür yayınlaştırılmıştır. 5- 12 Şubat 2011 tarihleri arasında Mersin Barosu tarafından Mersin Adliye koridorlarında sergilenen eserler büyük ilgi ve beğeniyle izlenmiştir. Kocaeli Baromuz, 2011 Avukatlar Haftası etkinlikleri arasında karikatür sergimize yer vermiştir. Karikatür Sergisi talep eden Barolara gönderilmektedir.

4. ÇALIŞMA VE RAPORLAR

4.1. Merkezin Adı

15 Kasım 2009 günlü Bilim Danışma Kurulu (1) toplantısında Merkezin “TBB İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi” olan adının “TBB İnsan Hakları Merkezi” olarak değiştirilmesi TBB Yönetim Kuruluna önerilmesine karar verilmiştir. Öneri, TBB Yönetim Kurulunun 20 Kasım 2009 gün ve 2009-841 sayılı kararıyla kabul edilmiş ve isim değişikliği yoluna gidilmiştir.

4.2. İHM Web Sayfası

Web sayfası, Yürütme Kurulu üyesi Av. Serkan Cengiz tarafından oluşturulan formatta yeniden düzenlenmiş ve içerik olarak zenginleştirilmiştir. Halen İHM çalışmalarına ve İHİRAP uygu-

lamasına yanıt verebilecek bir portal oluşturulması konusunda TBB Bilgi İşlem birimiyle ortaklaşa çalışma yürütülmektedir.

TBB
İNSAN
HAKLARI
MERKEZİ

4.3. TMK Değişiklik Tasarısı ve Terör Mağduru Çocuklar Raporu

Terörle Mücadele Kanunu kapsamında yargılanan çocukların sorunlarına ve çözüm önerilerine ilişkin olarak Yürütme Kurulu üyesi Av. Serkan Cengiz tarafından hazırlanan Rapor 20.03.2010 günlü İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında görüşülmüş, alınan karar uyarınca TBB Yönetim Kuruluna sunulmuştur.

4.4. GDO Yönetmeliği Raporu

“Gıda ve Yem Amaçlı Genetik Yapısı Değiştirilmiş Organizmalar ve Ürünlerinin İthalatı, İşlenmesi, İhracatı Kontrol ve Denetimine Dair Yönetmelik” konusunda Yürütme Kurulu üyesi Av. Serkan Cengiz tarafından hazırlanan Rapor 20.03.2010 günlü İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında görüşülmüş, alınan karar uyarınca TBB Yönetim Kuruluna sunulmuştur. Ayrıca konuyla ilgili çalışmanın devam etmesine karar verilmiştir.

4.5 Uluslararası Mahkemeler

Ankara Barosu tarafından gerçekleştirilen Hukuk Kurultayının 15 Ocak 2010 tarihindeki “Uluslararası Mahkemeler” konulu son oturumuna konuşmacı olarak İHM Başkanı Prof. Dr. Rona Aybay, BDK üyelerinden Av. Güney Dinç, Rıza Türmen; yönetici olarak Prof. Dr. Osman Doğru katılmışlardır.

4.6. İnsan Hakları İzleme, Raporlama ve Arşivleme Proje Önerisi/ İHİRAP

16.01.2010 günlü İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, Koordinatör Üye Av. Serhan Özbek tarafından önerilen Projenin TBB Yönetimine sunulmasına karar verilmiştir. Proje Önerisi, TBB Yönetim Kurulu tarafından onaylanmış ve uygulamaya geçilmesine karar verilmiştir. İHİRAP ve proje kapsamında yürütülen çalışmalar aşağıda Raporun ilgili bölümde özetlenmiştir.

4.7. Çalışma Hakkı ve Tekel İşçileri Eylemi

16.01.2010 günlü İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, tekel işçilerinin karşı karşıya kaldığı sorunlar değerlendirilmiş, “Çalışma Hakkı” ve “Toplantı ve Gösteri Özgürlüğü” kapsamında tekel işçilerinin bir ziyaretle desteklenmesi gereği üzerinde durulmuştur. 4 Şubat 2010 tarihinde Tekel işçileri TBB Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler ve İHM Koordinatör üyesi Av. Serhan Özbek tarafından ziyaret edilmiştir. Ziyarette “Tekel işçilerine yapılanların Anayasal sosyal devlet ilkesi ile bağdaşmadığı” belirtilmiş, “ertesi gün yapılacak eylemin, hükümetin konuyu sosyal devlet anlayışı içinde değerlendirmesini sağlamasının beklendiği” vurgulanmıştır.

4.8. Ulusal İnsan Hakları Kurumu Yasa Tasarısı

Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığı’nın 9- 12 Şubat 2010 tarihli toplantısına TBB’ni temsilen Koordinatör Üye Av. Serhan Özbek katılmış ve yaptığı değerlendirmede tasarı düzenlemenin Paris İlkeleri’ne hiçbir yönden uygun bulunmadığını, tasarının yasalaşması halinde oluşacak kurumun etkisiz ve işlevsiz kalacağını vurgulamıştır. 20.03.2010 günlü İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, Yasa Tasarısı konusunda değerlendirmeler yapılmış, konuyla ilgili çalışma yapmak üzere Koordinatör Üye Av. Serhan Özbek görevlendirilmiştir.

4.9. Cezaevleri

20.03.2010 günlü İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, Türkiye’de cezaevlerine ilişkin sorunlar değerlendirilmiştir. Cezaevleri konusunda insan hakları açısından kapsamlı bir çalışma başlatmak ve bu konuda işbirliği yapılacak kişileri belirlemek üzere, Yürütme Kurulu üyelerinden Av. Hüseyin Erkenci görevlendirilmiştir ve çalışmalar devam etmektedir.

4.10. Adalet Müfettişlerinin Statüsünden Doğan Sorunlar

20.03.2010 günlü İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, Adalet Müfettişlerine ilişkin sorunlar kapsamında çalışma yapmak üzere Yürütme Kurulu üyelerinden Av.

Uğur Altun görev almıştır. Yürütülen rapor çalışmalarına, konu ile ilgili mevzuat değişikliği kapsamında ara verilmiş, bu konuda bir panel düzenlenmesinin düşünülmesine karar verilmiştir.

TBB
İNSAN
HAKLARI
MERKEZİ

4.11. Mülteciler ve Sığınmacılar Sorunu

AÜ SBF İnsan Hakları Merkezi ve Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi tarafından 30- 31 Ocak 2010 tarihlerinde düzenlenen “Türkiye’de Yabancı Misafirhanelerinin Hukuki Problemleri ve Çözüm Önerileri Çalıştayı”na İHM Başkanı Prof. Dr. Rona Aybay ve Merkez Görevlisi Av. Mehmet Gülerman katılmışlardır.

20.03.2010 günlü İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, “Mülteciler ve Sığınmacılar” konusunda çalışma yapmak üzere Başkan Prof. Dr. Rona Aybay’ın yürüttüğü, İHM üyeleri Prof. Dr. Durmuş Tezcan, Av. Serkan Cengiz ve Av. Ali Sarıgül görev almışlardır.

18- 19 Eylül 2010 tarihlerinde yapılan İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında BM Yüksek Komiserliği’nin “Mülteciler ve Sığınmacılar” konusunda ortak çalışma yapma önerisi değerlendirilmiştir. Konu ile ilgili olarak yapılmakta olan çalışmaya Prof. Dr. Osman Doğru ve Av. Sezgin Tanrıku’nun katılımıyla devam olunmasına karar verilmiştir.

16 Ekim 2010 günlü İHM Yürütme Kurulu toplantısında “Mülteciler ve Sığınmacıların Hukuki Durumu ve Türkiye Uygulaması” konusunda Av. Serkan Cengiz tarafından hazırlanmış Ön Rapor görüşülmüştür. Aynı gün BMYK ve alanda çalışma yapan kuruluş temsilcileriyle TBB’nde bir toplantı yapılmış; mültecilerin ve sığınmacıların yaşadığı sorunlar, TBB ve Baroların alanda işlev ve etkinlikleri, yapılabilecek yasal düzenlemeler konularında görüş alışverişinde bulunulmuştur. İlk adımda “Ali Yardım Yönetmeliği m. 5” hakkında oluşturulacak bir gerekçeli değişiklik önerisi metni üzerinde çalışılmasına karar verilmiştir. Çalışma halen devam etmektedir.

BM Mülteciler Yüksek Komiserliği tarafından 8- 9 Aralık 2010 tarihlerinde Cenevre’de düzenlenen “Mülteciler, Sığınmacılar ve Yurtsuz Kişilerin Korunmasındaki Boşluklar ve Yanıtlar” konulu toplantıya İHM Yürütme Kurulu üyelerinden Av. Serkan Cengiz katılmıştır.

4.12. TBB İnsan Hakları Merkezi Tutuklama Raporu/ 10 Ağustos 2010

Tutuklama Raporu (*Rapora link/ TBB Yayınlarındaki hata düzeltilecek*) TBB Başkanı Vedat Ahsen Coşar'ın sunuş, TBB İHM Başkanı Av. Prof. Dr. Rona Aybay'ın önsöz yazılarıyla yayınlanmıştır. Raporla ilgili ilk çalışma Prof. Dr. Durmuş Tezcan başkanlığında Prof. Dr. Hakan Hakeri ve Av. Uğur Altun'dan oluşturulan üç kişilik kurulca yapılmış; daha sonra Av. Serkan Cengiz, Prof. Dr. Osman Doğru, Av. Hüseyin Erkenci, Prof. Dr. Erzan Erzurumluoğlu, Av. Atila Sav'ın katkılarıyla, **metin zenginleştirilmiş**; Raporun bütünü, ek ve katkılarıyla Koordinatör Üye Av. Serhan Özbek ve Doç Dr. Ece Göztepe tarafından son haline getirilmiştir. Kamuoyunda ilgi ve takdirle karşılanan Tutuklama Raporu'nun güncellenmiş ve zenginleştirilmiş ikinci baskısı 2011 yılının Ocak ayında yayınlanmıştır.

4.13. İletişim Özgürlüğüne Müdahale Raporu Çalışması

18- 19 Eylül 2010 tarihlerinde yapılan Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, konuyla ilgili olarak 10 Aralık 2009 tarihinde yapılan panelin yayınlştırılması ile ilgili olarak Koordinatör Üye Av. Serhan Özbek görevlendirilmiştir. Konunun güncelliğinin ve öneminin devam etmesi nedeniyle aynı konuda bir rapor çalışması yapmak üzere Yürütme Kurulu üyesi Av. Uğur Altun'un yürütücülüğünde yapılmakta olan çalışma sürmektedir.

4.14. Özel Yetkili Mahkemeler Raporu Çalışması

18- 19 Eylül 2010 tarihlerinde yapılan Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, 11 Aralık 2010 günü yapılması planlanan "Özel Yetkili Mahkemeler" konulu toplantının ardından aynı konuda rapor çalışması yapmak üzere Yürütme Kurulu Üyesi Av. Hüseyin Erkenci görevlendirilmiş olup, çalışma son aşamasına yaklaşmış durumdadır.

4.15. Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru

18- 19 Eylül 2010 tarihlerinde yapılan Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, Prof. Dr. Osman Doğru'nun

önerisi üzerine, bu konuda, Prof. Dr. Fazıl Sağlam'la yakın işbirliği halinde Doç Dr. Ece Göztepe'nin yürütücülüğünde çalışma başlatılmasına karar verilmiştir.

TBB
İNSAN
HAKLARI
MERKEZİ

04- 05 Şubat 2011 tarihinde İzmir Barosunun ev sahipliğinde düzenlenen “Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru” konulu yuvarlak masa çalışmasına, İHM Bilim Danışma Kurulu üyeleri Av. Güney Dinç, Prof. Dr. Fazıl Sağlam, Prof. Dr. Osman Doğru, Doç. Dr. Ece Göztepe, Av. Serkan Cengiz katılmışlardır.

4.16. Şiddet Konulu Toplantı Çalışması

18- 19 Eylül 2010 tarihlerinde yapılan Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, önceden düşünülmüş olan toplumsal ve bireysel düzeyde “şiddet” konusunda geniş kapsamlı bir toplantı düzenlenmesi için Prof. Dr. Aysal Çelikel'in katkılarıyla yapılan çalışmanın devamına karar verilmiştir.

4.17. Arama ve Elkoyma Raporu Çalışması

19 Şubat 2011 günlü Yürütme Kurulu toplantısında güncelliğini ve önemini koruyan “Arama ve Elkoyma” konusunda rapor çalışması yapmak üzere Koordinatör Üye Av. Serhan Özbek görevlendirilmiştir.

5. İNSAN HAKLARI İZLEME, RAPORLAMA VE ARŞİVLEME PROJESİ/ İHİRAP

16.01.2010 günlü İHM BDK ve YK toplantılarında alınan kararlar uyarınca Koordinatör Üye Av. Serhan Özbek tarafından önerilen “İnsan Hakları İzleme, Raporlama ve Arşivleme Proje Önerisi” iletildiği TBB Yönetim Kurulu tarafından kabul edilmiş ve uygulanmasına karar verilmiştir.

5.1. Proje Özeti

İHİRAP, savunma mesleği olarak insan hakları alanındaki uygulamaların araştırılmasını; sonuçların kamuoyu ile paylaşılmasını; belirlenen sorunların çözümü için öneriler geliştirilmesini ve bir insan hakları belleği oluşturulması amaçlamaktadır.

İzleme kapsamına, Türkiye Barolar Birliği, Barolar ve avukatlar tarafından tespit edilen ya da kamuoyuna yansıyan i) *insan hakları ve ihlalleri konuları/ olayları*, ii) *ilgili adli ve idari süreçler*, iii) *alandaki hukuki olgular* girmektedir. İzleme çalışmaları yöntem olarak “*Bilgi Formları (BİF)*”, “*Araştırma Dosyaları (AD)*” ve “*İzleme Dosyaları (İD)*” kapsamında yürütülmektedir.

Proje kapsamında eylemli olarak izlenmekte/ izlenecek olan davalar arasında Şemdinli Davası, KESK İzmir Davası, Silivri Davaları, KCK Diyarbakır Davası, Hrant Dink Davası, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Davası, Hayata Dönüş Operasyonu Davası bulunmaktadır.

Raporlama kapsamına, araştırma ve izleme çalışmalarında i) *elde edilen veriler*; ii) *ulaşılın sonuçlar/ değerlendirmeler*; iii) *çözüm önerileri* girmektedir.

Öngörülen başlıca raporlar şunlardır: a) *Olay ve olgular* kapsamında kaynak taraması yoluyla oluşan *Kronolojik Raporlar*, b) *Mercek altına alınan olay/ olgular* kapsamında hazırlanacak *Araştırma Raporları*, c) *Eylemli izlemeler* kapsamında oluşacak *İzleme Raporları*, d) *Hukuki olguların irdelenmesi* kapsamında hazırlanacak *Olgusal Raporlar*, e) *Kapsamlı temel konularda* hazırlanacak *Tematik Raporlar*, f) *Yılda bir ya da iki kez* hazırlanacak TBB İHM *İnsan Hakları Raporları*.

Arşivleme kapsamına, i) *proje çalışma alanlarında oluşan bilgi, belge ve dosyalar*, ii) *kaynak nitelikli dava dosyaları*, iii) *ulusal ve uluslararası kurum/ kuruluşlarca alanda yürütülen çalışmalarla ilgili kaynaklar ve araştırmacılara yararlı olabileceği düşünülen diğer belgeler* girmektedir.

Proje veri tabanının i) *kaynak/ veri taraması*, ii) *bilgi ağı* yollarıyla oluşturulması öngörülmektedir. Bu kapsamda, birinci olarak Aralık/ 2009’ dan itibaren başlatılmış olan *kaynak/ veri taraması çalışması*, güncel ve güncelden hareketle geçmişe yönelik olarak önemli bir birikim aşamasına ulaşmıştır. İkinci olarak, savunma mesleği ve örgütleri tarafından oluşturulması öngörülen *bilgi ağı* için ilk adım bölge toplantılarıyla atılmış olup, halen veri tabanının teknolojik alt yapısının oluşturulmasına çalışılmaktadır.

Proje yürütümü, TBB İHM ile birlikte Barolar, Baro İnsan Hakları Birimleri (Merkez, Komisyon, Sorumlu), Proje Temsilcileri ve alanda çalışan avukatlar tarafından eşgüdüm içerisinde sağlanacaktır. Eşgüdüm; *TBB İHM, Proje Koordinatörü ve Proje Yürütme Kurulu* tarafından sağlanacaktır.

TBB
İNSAN
HAKLARI
MERKEZİ

Proje sorumluluğu, TBB İnsan Hakları Merkezi'ne ait olup, oluşan raporlar *İHM Bilim Danışma ve İHM Yürütme Kurullarında* ele alındıktan sonra, İHM Yönetmeliği uyarınca - raporlara ilişkin değerlendirme yetkisinin ait olduğu - TBB Yönetim Kuruluna sunulacaktır. Proje çalışması, proje sorumluluğunu üstlenen TBB İHM ve TBB Yönetimi arasında varolan ve çerçevesi *TBB İnsan Hakları Merkezi Yönetmeliği* ile tanımlanmış, *bilimsel/ örgütsel* çalışma ilişkisi içerisinde yürütülecektir.

Proje sürecinde kısa ve orta vadede proje çalışmalarına eylemli katılımın sağlanması, izleme altyapısının (veri tabanı/ bilgi ağı) oluşturulması, olgusal/ tematik rapor çalışmaları ve 2011 Yılı *İnsan Hakları Raporu*; orta/ uzun vadede *İzleme, Raporlama* çalışmalarının geliştirilmesi; *Baro İnsan Hakları Merkezlerinin oluşumu ve geliştirilmesinin* desteklenmesi çalışmaları; *İnsan Hakları Eğitimi*; *Arşivleme altyapısının* oluşturulması ve *Arşivleme* çalışmaları öngörülmektedir.

Projenin finansmanı İnsan Hakları Merkezi'nde değerlendirilmiş, yansızlık konusunda olası hatalı algılara yol açılmaması için, finansmanın TBB ve Barolar tarafından sağlanması öngörülmüştür.

Proje ilke ve etik kuralları kapsamında öncelikle “bilimsellik”, “nesnel ve öznel yansızlık”, “doğruluk ve tutarlılık”, “dürüstlük”, “eşitlik” ilkelerine azami özen gösterilmesi, yanlış algılara yol açacak **ön yargılı** ve çifte standartlı yaklaşımlardan mutlak olarak kaçınılması gerekliliğinin altı çizilmektedir. Proje alt yapısının oluşumunda veri kaynaklarının çeşitliliği konusuna özen gösterilmelidir. Çalışmada, alanda nitelikli tüm veri kaynakları dikkate alınmalıdır. Proje çalışmalarında “gönüllülük”, “katılımcılık” esasları gözönüne alınacaktır.

5.2. İHİRAP Toplantıları

5.2.1. Genel Toplantı

Projenin yürütümünde öngörülen ilk adım olarak İHİRAP konusunda Baro Başkanlıkları yazılı olarak bilgilendirilmiş ve 28 Mart 2010 tarihinde projenin tanıtımı amacıyla Türkiye Barolar Birliği'nde "*İHİRAP, Baro Temsilcileri Toplantısı*" düzenlenmiştir. Toplantıya TBB Yönetim Kurulu ve İHM Temsilcileri (11) ile birlikte Baro (43) Temsilcileri katılmıştır. Açılış konuşmalarının TBB Başkan Yardımcısı Av. Talay Şenol ve TBB İHM Başkanı Av. Prof. Dr. Rona Aybay tarafından yapıldığı toplantıda Proje Koordinatörü Av. Serhan Özbek (İHM YK Koordinatör Üyesi) İHİRAP hakkında bir sunum yapmıştır. Sunumun ardından yapılan değerlendirmelerde, İHİRAP'nin toplantı katılımcıları tarafından yararlı bulunarak desteklendiği tespit edilmiştir.

5.2.3. Bölge Toplantıları

Baro Genel Kurullarının ardından, Proje uygulamasının temel dayanağı olan Barolar ve alanda çalışan avukatlarla (6) bölgede çalışma toplantıları yapılması önerisi, *TBB Yönetim Kurulu tarafından* desteklenmiştir. Toplantı bölgelerinin oluşturulmasında coğrafik yakınlık ve olabildiğince gününbirlik ulaşım olanakları ölçü olarak alınmıştır. **İHİRAP Bölge Toplantılarının** amacı, İHİRAP'ın tanıtımı, geliştirilmesi ve çalışmalara eylemli katılımın sağlanmasıdır. (Toplantı hazırlığı kapsamında TBB İHM Web sayfasında projenin tanıtımı sağlanmıştır.)

İHİRAP Bölge Toplantılarına, çalışma toplantısı özelliğine uygun olarak, TBB Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerinin (bölge üyelerinin özellikle katılımı önerilmiştir), TBB İHM Başkanı ve TBB İHM üyelerinin (bölge üyelerinin özellikle katılımı önerilmiştir), Toplantı Bölgesi Baro Başkanlarının, Baro İnsan Hakları Temsilcilerinin (Baro İHM/ Komisyon temsilcilerinden ve alanda etkinlik gösteren deneyimli avukatlardan oluşan) katılımları öngörülmüştür.

Belirlenen toplantı formatı uyarınca toplantılar sırasıyla evsahibi Baro Başkanı, TBB Başkanı Av. V. Ahsen Coşar, TBB İHM Başkanı Av. Prof. Dr. Rona Aybay'ın konuşmalarıyla açılmış;

İHM Koordinatör Üyesi Av. Serhan Özbek'in (aynı zamanda proje koordinatörü) İHİRAP hakkındaki sunumu ve ardından toplantı katılımcılarının değerlendirmeleri ile devam etmiştir. Bölge toplantılarına ilişkin özet bilgiler aşağıdadır:

Afyon, Antalya, Aydın, Balıkesir, Burdur, Denizli, Isparta, İzmir, Kütahya, Manisa, Muğla, Uşak illerini kapsayan **"İHİRAP 1. Bölge Toplantısı/ İzmir"**, 18.12.2010 tarihinde İzmir Barosu'nun ev sahipliğinde yapılmıştır. Çağrılı Baroların tamamı toplantıya katılmış olup, toplam temsilci/ katılımcı sayısı (30) olarak belirlenmiştir.

Adıyaman, Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Elazığ, Hakkari, Malatya, Mardin, Muş, Siirt, Şanlıurfa, Şırnak, Tunceli, Van illerini kapsayan **"İHİRAP 2. Bölge Toplantısı/ Mardin"**, 15.01.2011 tarihinde Mardin Barosu'nun ev sahipliğinde yapılmıştır. Çağrılı Baroların tamamı toplantıya katılmış olup, toplam temsilci/ katılımcı sayısı (68) olarak belirlenmiştir.

Ağrı, Artvin, Erzincan, Erzurum, Iğdır, Giresun, Gümüşhane, Kars, Ordu, Rize, Samsun, Trabzon illerini kapsayan **"İHİRAP 3. Bölge Toplantısı/ Artvin"**, 29.01.2011 tarihinde Artvin Barosu'nun ev sahipliğinde yapılmıştır. Iğdır ve Gümüşhane Baroları dışındaki Barolar toplantıya katılmış olup, toplam temsilci/ katılımcı sayısı (41) olarak belirlenmiştir.

Adana, Aksaray, Gaziantep, Hatay, Kahramanmaraş, Karaman, Kayseri, Konya, Mersin, Nevşehir, Niğde, Osmaniye illerini kapsayan **"İHİRAP 4. Bölge Toplantısı/ Mersin"**, 05.02.2011 tarihinde Mersin Barosu'nun ev sahipliğinde yapılmıştır. Adana, Kahramanmaraş, Kayseri, Nevşehir, Niğde Baroları dışındaki Barolar toplantıya katılmış olup, toplam temsilci/ katılımcı sayısı (22) olarak belirlenmiştir.

Bolu, Bilecik, Bursa, Çanakkale, Düzce, Edirne, İstanbul, Kırklareli, Kocaeli, Sakarya, Tekirdağ, Yalova, Zonguldak illerini kapsayan **"İHİRAP 5. Bölge Toplantısı/ İstanbul"**, 12.02.2011 tarihinde İstanbul Barosu'nun ev sahipliğinde yapılmıştır. Bolu, Bilecik, Düzce, Kırklareli, Tekirdağ Baroları dışındaki Barolar toplantıya katılmış olup, toplam temsilci/ katılımcı sayısı (23) olarak belirlenmiştir.

Amasya, Ankara, Bartın, Çankırı, Çorum, Eskişehir, Karabük, Kastamonu, Kırıkkale, Kırşehir, Sinop, Sivas, Tokat, Yozgat illerini kapsayan “İHİRAP 6. Bölge Toplantısı/ Sinop”, 26.03.2011 tarihinde Sinop Barosu’nun ev sahipliğinde yapılmıştır. Eskişehir, Kırşehir, Yozgat Baroları dışındaki Barolar toplantıya katılmış olup, toplam temsilci/ katılımcı sayısı (39) olarak belirlenmiştir.

Sonuç olarak İHİRAP Bölge Toplantıları, çağrılı 78 Baronun 63’ünün katılımı ve toplam 223 temsilci/ katılımcı sayısı ile tamamlanmış bulunmaktadır. Toplantılarda dile getirilen ortak ve yörelere özgü sorunlar, görüşler ve öneriler İHİRAP’nin önemini doğrular niteliktedir. Yine ilk adımda bilgi ağı için ulaşılan 223 temsilci sayısı İHİRAP’nin yaşama aktarılabilmesinde son derece ciddi bir iyimserlik aşlamaktadır. İnsan Hakları Merkezi olarak, TBB Başkanı Av. V. Ahsen Coşar’a ve Yönetimine, Barolarımıza ve avukatlara İHİRAP’ne vermiş bulundukları içten destekten dolayı teşekkür ederiz.

TBB kurulduğundan bu yana insan hakları alanında önemli çalışmalar yapmakla birlikte, bu çalışmaların bünyesinde yürütülecek bir merkez oluşumu (2001) TBB Başkanı Av. Özdemir Özok’un yönetim döneminde başlamıştır. Sayın Özok’u, kuruluşundan itibaren Merkezimizin çalışmalarına göstermiş olduğu ilgi ve katkıları nedeniyle de bir kez daha şükranla ve rahmetle anıyoruz.

Yine 12- 13 Haziran tarihli Olağanüstü Genel Kurul’da, TBB Başkanlığı’na seçilen sayın Av. Vedat Ahsen Coşar’a ve TBB Yönetim Kuruluna İnsan Hakları Merkezine vermiş ve vermekte oldukları güçlü destek nedeniyle teşekkür etmeyi bir borç olarak görüyoruz.