

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Önemli Yazışmalar ve Başvurular

BAROLAR VE ÇEŞİTLİ KURUM VE KURULUŞLARLA YAPILAN YAZIŞMALARIN ÖZETLERİ

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

23-24 Mayıs 2009 tarihlerinde Ankara’da yapılan 30.Olağan Genel Kurul sonucunda; Av.Özdemir Özok Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı’na, Av.Mehmet Zeki Durmaz(Antalya), Av.Turgay BİLGE (Konya), Av.Ahmet Gürel (Samsun), Av.Berra Besler (İstanbul), Av.Serhan Özbek (Manisa), Av.Talay Şenol (Ankara), Av.Sitare Sağsen (Ankara), Av.Kadri Necati Markoç (İstanbul), Av.Cengiz Tuğral (Çanakkale), Av.Asude Şenol (Bursa) Yönetim Kurulu Üyeliklerine;

Yönetim Kurulumuzun 30.05.2009 tarihli ilk toplantısında görev dağılımı yapılmış; Başkan Yardımcılıklarına Av.Berra Besler ve Av.Talay Şenol, Genel Sekreterliğe Av.Cengiz Tuğral, Saymanlığa ise Av.Sitare Sağsen seçilmiş ve durum tüm Barolarımıza duyurulmuştur.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeleri 30 Mayıs 2009 Cumartesi günü Anıtkabir’i ziyaret etmiş ve Atatürk’ün Mozolesi’ne çelenk koyarak saygı duruşunda bulunmuşlardır.

Türkiye Noterler Birliği tarafından 28.07.2008 tarihinde uygulamaya konulan *“Vekaletnamelerde, vekil tayin edilen kişinin T.C. Kimlik Numarası ile birlikte kimlik bilgilerine de yer verilmesi”* uygulamasına ilişkin Birliğimiz tarafından İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğünden görüş istenmiş ve anılan Genel Müdürlüğün *“.....vekaletnamelerde adı soyadı ve T.C. Kimlik Numarası dışında başka bir bilgiye ihtiyaç olmadığı...”* yolunda görüşü Barolarımıza bildirilmişti.

Aynı görüş yazısının Türkiye Noterler Birliği’ne de bildirilmesi üzerine, anılan Birlik tarafından gönderilen yazıda *“uygulama birliğinin sağlanması için bundan böyle vekaletnamelere, vekil tayin edilenlerin T.C. Kimlik Numaralarının yazılması gerektiği”* yönündeki görüş birliğinin genel yazıyla noterliklere duyurulduğu belirtilmiştir.

“Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı Taslağı” ile ilgili Birliği-

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

miz bünyesinde yapılan çalışmalar sonucunda hazırlanan görüşümüz TBMM Başkanı, TBMM Grup Başkan Vekilleri, TBMM Anayasa ve TBMM Adalet Komisyonu Başkanlıklarına, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığı'na gönderilmiştir.

Bu yıl beşincisi düzenlenen *“Yargılama Diyalektiği ve Silahların Eşitliği”* konulu 2009 yılı *“Türkiye Barolar Birliği Faruk Erem Ödüllü Yarışması”* nın koşulları ile ilgili duyurumuz meslektaşlarımıza duyurulmak üzere Barolara gönderilmiştir.

Türkiye Barolar Birliği'nin *“40.Kuruluş Yıldönümü”* nedeniyle 8.8.2009 tarihinde Anıtkabir ziyaret edilmiş Atatürk'ün mozolesine çelenk konularak saygı duruşunda bulunulmuştur. 09.08.2009 günü de Basın Açıklaması yapılmıştır.

TBMM'de 1/729 Esas sayısı ile komisyon(lar) gündeminde bulunan *“Silah Kanunu Tasarısı”*; *“yargısal bir görev”* ve *“kamu hizmeti”* ifa eden avukatlık mesleği açısından değerlendirilmiş ve görüşlerimiz TBMM Adalet ve İçişleri Komisyon Başkanlıklarına gönderilmiştir.

Birliğimiz tarafından hazırlanan *“5680 sayılı Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Gerekçesi”* 21.01.2010 günlü 347 sayılı yazımızla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı, Meclis İçişleri Komisyonu, TBMM Grup Başkan Vekilleri ve İçişleri Bakanlığı'na gönderilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığı'na *gündemlerinde bulunan 1/788 Esas sayılı olarak kayıtlı Kanun Tasarısının Geçici 1 inci maddesinin 3 üncü fıkrasının, “Avukatlık Mesleğini” doğrudan ilgilendirmesi ve bu konularda barolarımızdan ve meslektaşlarımızdan gelen talepler nedeniyle görüş ve değerlendirmelerimiz sunulmuştur.*

“Meslek Etiği” konulu 2010 yılı *“Türkiye Barolar Birliği Faruk Erem Ödüllü Yarışması”* nın koşulları ile ilgili duyurumuz meslektaşlarımıza duyurulmak üzere Barolara gönderilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonunda görüşülmekte olan *“Silah Kanunu Tasarısı”* ile ilgili Meclis İçişleri ve

Adalet Komisyonu Başkanlıkları nezdinde Birliğimiz tarafından gerekli girişimlerde bulunulmuştur.

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

Cevaplı Telgraf hizmetinin tekrar verilmesi yönünde Birliğimiz tarafından PTT Genel Müdürlüğü, Posta ve Telgraf Dairesi Başkanlığı nezdinde yapılan girişimler sonucu *Cevaplı Telgrafın* sisteme tekrar dahil edilmesi sağlanmış olup, telgraf hizmetlerinin elektronik ortamda verilmesi yönünde yapılan yasal değişiklikler ve uygulamaya ilişkin adı geçen Başkanlıktan alınan yazı Barolarımıza duyurulmuştur.

Yargıya müdahale niteliğini taşıyan Anayasa'daki mevcut hükümlerin değiştirilmesi beklenirken, reform adı altında, yasanın da yargıya müdahalesini öngören hükümlerin getirileceği yolundaki beyanlar nedeniyle 01.03.2010 tarihinde yaptığımız Basın Açıklaması metni Barolarımıza ve delegelerimize duyurulmuştur.

"8 Mart Dünya Kadınlar Günü" nedeniyle yapmış olduğumuz Basın Açıklaması metni Barolarımıza ve delegelerimize duyurulmuştur.

19.06.2002 tarihli 24790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan *Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanunu Yönetmeliği*'nin 73 maddesinin üçüncü fıkrasının (h) bendi yürürlükten kaldırılmış ve söz konusu değişiklik 07.09.2010 günlü 27695 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. (EK-1)

Yine, 21.11.2003 tarihli 25296 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan *Türkiye Barolar Birliği Reklam Yasağı Yönetmeliği*'nin 4., 5/3,6/2., 9/2,9/3-a ve 12.maddeleri ile 6. ve 8/1.maddelerine eklemeler yapılmış ve Geçici 1.maddesi ise yürürlükten kaldırılmış ve yapılan değişiklikler 07.09.2010 günlü 27695 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. (EK-2)

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında 5982 sayılı Kanun'un 25'inci maddesiyle Anayasamıza eklenen Geçici 18'nci madde hükmü uyarınca 45 yaşını doldurmuş ve 20 yıl fiilen avukatlık yapmış olma koşullarını taşıyan serbest avukatlardan Anayasa Mahkemesi'ne üye aday adayı olmak isteyenlerin 29 Eylül 2010 saat 09:00'dan

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

03 Ekim 2010 günü saat 17.00'ye kadar Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na başvurmaları gerekmektedir.

TBMM ne sevk edilen *"Gelir Vergisi Kanunu ile Çeşitli Kanun ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmündeki Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"* kapsamında 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunundaki hizmetin ifası bitmeden KDV talebine imkan sağlayan yorum hatasını giderecek yasal düzenlemenin değişiklik önergesi verilerek yapılmasının sağlanması yönünde Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına yazı gönderilmiştir.

06.09.2008 gün ve 26989 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren *Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin, "Sürekli Avukatlık Hizmetlerinde Uygulanacak Esaslar"* başlıklı 73/A maddesinin (h) bendi hakkında Danıştay Sekizinci Dairesinin 26.05.2010 günlü 2008/9822 Esas, 2010/2923 Karar ve yine aynı dairenin 2008/10118 Esas, 2010/2924 Karar sayılı dosyalarında iptal kararı verilmesi nedeniyle adı geçen Yönetmeliğin 73/A maddesi (h) bendi yürürlükten kaldırılmış ve Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliği'nin 5., 12., 18. ve 19. maddelerinde yapılan değişiklikleri içeren *"Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik"* Resmi Gazete'nin 30.11.2010 günlü 27771 sayılı nüshasında yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Adli Yardım Yönetmeliği'nin uygulanmasında yaşanan sorunların çözümü amacıyla, TBB CMK ve Adli Yardım Çalışma Grubu Üyeleri ve Barolarımızın Adli Yardımdan sorumlu Yönetim Kurulu Üyelerinin katılımıyla **18.01.2011 tarihinde saat 10:00'da** Türkiye Barolar Birliği hizmet binasında toplantı yapılmıştır.

03 Aralık 2010 günlü 27774 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren (31.12.2010 günlü değişiklik işlenmiş olarak) *"2010-2011 yılı Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi"*, 31.12.2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 2010-2011

yılları *“CMK Ücret Tarifesi”* ve 29 Aralık 2010 günlü Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren *“Harçlar Kanunu Genel Tebliği”* bastırılarak Barolarımıza gönderilmiştir.

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

“İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı” Taslağı ve gerekçesi hakkındaki görüşlerimiz Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü’ne gönderilmiştir.

“Kamu Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” hakkındaki görüşlerimiz Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı’na gönderilmiştir.

Türkiye Barolar Birliği’nin 11. Olağanüstü Genel Kurulundan sonra Yönetim yapısı yeniden teşkil etmiş ve *“5176 sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun”* ile *“Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri İle Başvuru Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik”* uyarınca Başbakanlık bünyesinde oluşturulan Etik Komisyon Üyeliklerine, Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Av.Sitare Sağsen, Hukuk Müşavirimiz Av.Özcan Çine ve Basın Danışmanımız Nesrin Turhan’ın görevlendirildiği Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu Başkanlığı’na bildirilmiştir.

“1136 sayılı Avukatlık Kanunu’nun 180. Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Önerisi”

“5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılması İstenen Madde Önerileri”

“Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin Değiştirilmesine Dair Yönetmelik Taslağı”, “Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekiller İçin Barolarca Yapılacak Cari Giderler ile Bu Hizmet İçin Çalıştırılacak Personele İlişkin Yönetmelik” hakkındaki görüşlerimiz Birliğimiz Başkanlık Divanının 22.10.2010 günlü toplantısında alınan karar gereği Adalet Bakanlığı’na gönderilmiştir.

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

“Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanun Tasarısı” ön taslağına ilişkin, ön tasarı metni üzerinde çalışılarak görüş ve önerilerimiz ilgili madde, fıkra veya bentler altına eklenmek suretiyle hazırlanmış Adalet Bakanlığı’na gönderilmiştir.

Uluslararası insan temel hak ve özgürlükleri genel anlayışına uygun, AB mevzuatıyla uyumlu ve AİHM kararları ışığında düzenlenen *“Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanun Tasarısı Taslağı”* hakkındaki görüşlerimiz İçişleri Bakanlığı’na gönderilmiştir.

1982 Anayasasının bazı maddelerinin, 7 Mayıs 2010 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi’nde kabul edilen ve 12 Eylül 2010 günlü halk oyuna sunulan 5982 sayılı *“TC.Anayasasının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun”* ile değiştirilmesi sonucu ve bu bağlamda Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu’nun da Anayasa Değişikliği’ne uygun bir şekilde değiştirilmiş olması sonucunda 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununun Bazı Maddelerinin de Değiştirilmesi zorunlu hale gelmiş olması nedeniyle Kanun hakkındaki görüş ve çekinelerimiz Adalet Bakanlığı’na gönderilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda kabul edilen Hukuk Muhakemeleri Kanunu, Ticaret Kanunu, Borçlar Kanunu ile Borçlar Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunların getirdiği yenilikleri meslektaşlarımıza tanıtmak ve bu konuda kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla Birliğimiz tarafından yapılacak tanıtım etkinlikleri nedeniyle Hukuk Fakülteleri ile yazışma yapılmış ve etkinliklerde görev almak isteyen öğretim üye ve elemanlarının isim, görev ve iletişim bilgilerinin Birliğimize bildirilmesi istenmiştir.



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 2985

Ankara 22/05/2009

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü
ANKARA

- İLGİ:**a) 13.08.2008 günlü 21005 sayılı yazımız.
b) 06.01.2009 günlü B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-493-2008/1425/64419 sayılı yazınız.
c) 14.04.2009 günlü 2134 sayılı yazımız.
d) 11.05.2009 günlü B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-788-2008/699/28142 sayılı yazınız.

Bir örneği ekli ilgi (b) de kayıtlı yazınızda müdafilik ücretlerinde "*ancak haciz durumunda kesinti yapılacağı*" bildirilmiş olmasına karşın bu kez ilgi (d) de kayıtlı yazınızda bu durumun tam aksine görüş bildirilmiştir.

İlgi (b) ve (d) de kayıtlı yazılarınızdaki çelişkinin giderilmesi hususunu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Eki:1

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

ST.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-493-2008/1425/64419
Konu : Vergi borcuna mahsuben müdafî ücretinden kesinti yapılması

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

06-07-2009

İlgi : 13/08/2008 tarihli ve 21005 sayılı yazı.

Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafî ve vekillere yapılan ödemelerde, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkındaki Kanun'un 22/A maddesi uyarınca vergi borcunun mahsubu yoluna gidildiği veya vergi borcu olmadığına dair yazı istendiği belirtilerek, sorunun çözümü konusunda görüş talebini içeren ilgi yazı ve eki incelendi.

Bilindiği üzere;

5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'un "Müdafî ve vekil ücreti" kenar başlıklı 13'üncü maddesinde; "(1) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince soruşturma ve kovuşturma makamlarının istemi üzerine baro tarafından görevlendirilen müdafî ve vekile, avukatlık ücret tarifesinden ayrı olarak, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü de alınarak Adalet ve Maliye Bakanlıkları tarafından birlikte tespit edilecek ücret, Adalet Bakanlığı bütçesinde bu amaçla yer alan ödenekten ödenir. Bu ücret, yargılama giderlerinden sayılır.

(2) bu madde uyarınca yapılacak ödeme ve uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Türkiye Barolar Birliğinin görüşü de alınmak suretiyle Adalet Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir."

6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'un "Amme alacağı ödenmeden yapılmayacak işlemler ile işlem yapanların sorumlulukları" kenar başlıklı 22/A maddesinde; "4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamına giren kurumların bu Kanun kapsamında hak sahiplerine yapacakları ödemeler ile kanun, karamame ve diğer mevzuatla nakdi olarak sağlanan Devlet yardımları, teşvikler ve destekler nedeniyle yapılacak ödemelerde ve 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli tarifelerde yer alan ticaret sicil harçlarından kayıt ve tescil harçları, noter harçlarından senet, mukavelename ve kağıtlardan alınan harçlar, tapu ve kadastro harçlarından tapu işlemlerine ilişkin alınan harçlar, gemi ve liman harçları ile diploma harçları hariç olmak üzere (8) sayılı tarifeye konu harçlar ve trafik harçlarına mevzu işlemler ile 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununda yer alan bina inşaat harcı ve yapı kullanma izin harcına mevzu işlemlerde; Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine vadesi geçmiş borcun bulunmadığına ilişkin belge aranılması zorunluluğu getirmeye, bu kapsama girecek amme alacaklarını tür, tutar ve işlemler itibarıyla topluca veya ayrı ayrı tespit etmeye, zorunluluk getirilen işlemlerde hangi hallerde bu zorunluluğun aranılmayacağını ve maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

Millî Müdafaa Cad. No: 22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayrıntılı bilgi için irtibat: Şube Müdürü Orhan İLGEN
Tel: 0 312 414 73 41 Faks: 0 312 418 98 59 e-posta: cigm@adalet.gov.tr Elektronik Ağ: www.adalet.gov.tr

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-493-2008

Takibata selahiyetli tahsil dairesince, bu madde kapsamında getirilen zorunluluğa rağmen borcun olmadığına dair belgeyi aramaksızın işlem tesis eden kurum ve kuruluşlara ikibin Yeni Türk Lirası idari para cezası verilir. İdari para cezası, ilgisine tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir. İdari para cezasına karşı tebliğ tarihini takip eden otuz gün içinde idare mahkemesinde dava açılabilir.”

“Cebren tahsil ve şekilleri” kenar başlıklı 54’üncü maddesinde; “Ödeme müddeti içinde ödenmeyen amme alacağı tahsil dairesince cebren tahsil olunur. Cebren tahsil aşağıdaki şekillerden herhangi birinin tatbiki suretiyle yapılır:

1. Amme borçlusu tahsil dairesine teminat göstermişse, teminatın paraya çevrilmesi yahut kefilin takibi,

2. Amme borçlusunun borcuna yetecek miktardaki mallarının haczedilerek paraya çevrilmesi,

3. Gerekli şartlar bulunduğu takdirde borçlunun iflasının istenmesi.”

“Üçüncü şahıslardaki menkul malların, alacak ve hakların haczi” kenar başlıklı 79’uncu maddesinin birinci fıkrasında; “Hamiline yazılı olmayan veya cirosu kabil senede dayanmayan alacaklar ile maaş, ücret, kira vesaire gibi her türlü hakların ve fiilen tutanak düzenlemek suretiyle haczi kabil olmayan üçüncü şahıslardaki menkul malların haczi, borçlu veya zilyed olan veyahut alacak ve hakları ödemesi gereken gerçek ve tüzel kişilere, kurumlara haciz keyfiyetinin tebliği suretiyle yapılır. Tahsil dairesi tarafından tebliğ edilecek haciz bildirisi ile; bundan böyle borcunu ancak tahsil dairesine ödeyebileceği ve amme borçlusuna yapılacak ödemenin geçerli olmayacağı veya elinde bulundurduğu menkul malı ancak tahsil dairesine teslim edebileceği ve malın amme borçlusuna verilmesi gerektiği, aksi takdirde amme borçlusuna yapılan ödemeler ile malın bedelini tahsil dairesine ödemek zorunda kalacağı ve bu maddenin üç, dört ve beşinci fıkra hükümleri üçüncü şahsa bildirilir. Tahsil dairelerince düzenlenen haciz bildirileri, alacaklı tahsil dairelerince ya da alacaklı amme idaresi vasıtasıyla, posta yerine elektronik ortamda tebliğ edilebilir ve bu tebligatlara elektronik ortamda cevap verilebilir. Elektronik ortamda yapılacak tebliğe ve cevapların elektronik ortamda verilebilmesine ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

02/03/2007 tarihli ve 26450 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin “Tanımlar” kenar başlıklı 4’üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde; “d) Ücret: Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince baro tarafından görevlendirilen müdafî veya vekile Tarife gereğince ödenecek meblâğ ile 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümleri uyarınca mutat olan taşıta göre gerçek masraf üzerinden yapılan zorunlu yol giderlerini, acele ve zorunlu hâllerde ise, bu Yönetmeliğin 11 inci maddesinde sayılan mercilerin kabulü üzerine mutat taşıt dışındaki araçlarla yapılan zorunlu yol giderlerini,

İfade eder.”

“Ücretin ödeme usulü” kenar başlıklı 11’adesinde; “(1) Müdafî veya vekil; soruşturma evresinde ifade alma ve sorguya, kovuşturma evresinde ise bir oturuma katılmakla Tarife belirlenen meblâğı almaya hak kazanır.

(2) Zorunlu yol giderlerine de buna ilişkin belge, gider pusulası veya avukatın rayice uygun yazılı beyanı üzerine hak kazanılır.

(3) Müdafî veya vekilin; görevlendirme yazısı, katıldığı soruşturma veya kovuşturma evresine ilişkin tutanağın onaylı örneği, evrakın çok sayıda olması hâlinde ilk ve son sayfası ve varsa yapmış olduğu zorunlu yol giderlerine ilişkin belge, gider pusulası veya rayice uygun yazılı beyanı ile serbest meslek makbuzunu baroya vermesi üzerine, baro tarafından bu Yönetmelik ve Tarife hükümlerine göre gerekli incelemeler yapıp hukuki yardımın yapıldığı Cumhuriyet başsavcılığı veya mahkemelere göre gruplandırılmış ayrıntılı

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ YAZIŞMALAR VE BAŞVURULAR

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-493-2008

ödeme listeleri geliş tarihi esas alınmak suretiyle en geç on gün içinde hazırlanır ve ekindeki dayanak belgeler ile birlikte soruşturma veya kovuşturmanın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığına teslim edilir.

(4) Müdafî veya vekil sigortalı olarak çalışmakta ise yanında çalıştığı avukatın, avukatlık bürosu ya da avukatlık ortaklığı şeklinde çalışmakta ise büro veya ortaklığın serbest meslek makbuzunu kullanır.

(5) Cumhuriyet başsavcılığınca listeler ve ekindeki dayanak belgeler incelendikten sonra, müdafî veya vekile ödenmesi gereken Tarifiede yazılı meblağ ile varsa zorunlu yol giderlerini de kapsayan toplam ücret, ödeme emri belgesiyle serbest meslek makbuzunu düzenleyen bildirirceği banka hesabına ödenir ve yapılan ödemeler yargılama giderlerinin hesabında dikkate alınmak üzere soruşturma ya da kovuşturma dosyalarına bildirilir.

(6) Ödeme emri belgeleri, soruşturma veya kovuşturmanın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığınca gecikmeksizin düzenlenir."

Hükümleri yer almaktadır.

Öte yandan; Maliye Bakanlığı tarafından çıkarılan ve 30/06/2007 tarihli ve 26568 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Seri:A Sıra No:1, 29/06/2008 tarihli ve 26921 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Seri:A Sıra No:2, 19/07/2008 tarihli ve 26941 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Seri:A Sıra No:3 Tahsilat Genel Tebliğlerinde yer alan düzenlemelere göre, 01/08/2008 tarihinden itibaren uygulanmak üzere 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamına giren kurumların bu Kanun kapsamında hak sahiplerine yapacakları 2.000 YTL'nin üzerindeki ödemeler sırasında ve 06/10/2008 tarihinden itibaren uygulanmak üzere, kanun, kararname ve diğer mevzuatla nakdi olarak sağlanan Devlet yardımları, teşvikler ve destekler nedeniyle kurumların ilgililere yapacakları ödemeler sırasında hak sahiplerinin Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine vadesi geçmiş borçlarının bulunmadığına ilişkin "Vadesi Geçmiş Borç Durumunu Gösterir Belge"nin aranılması zorunlu bulunmaktadır.

Diğer taraftan; Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığından alınan 19/11/2008 tarihli ve B.07.1.GİB.0.06.37/3760-6556-111498 sayılı yazıda; "...Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafî ve vekillere ödeme yapacak olan birimlerce, bu kişilerden 6183 sayılı Kanun'un 22/A maddesi ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin olarak anılan tebliğlerde yapılan düzenlemeler gereğince vadesi geçmiş borç durumunu gösterir belgenin istenilmemesi gerekmektedir. Ancak, vergi borcu bulunan müdafî ve vekillere ödeme yapacak olan birimlerce tahsil dairelerince gönderilen haciz bildirisi bulunmakta ise haciz bildirisine konu borç tutarı kesilmeden ilgililere ödemedeki bulunulamayacağı tabiidir." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu itibarla;

Konunun yukarıdaki hükümler ve Maliye Bakanlığının yazısı çerçevesinde değerlendirilerek çözülmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ			
GELEN EVRAK			
Tarih:	12.1.09	Sayı:	462
Ek:	1	İş:	CMK

Galip Tuncay TUTAR
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür

EK:

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığının
19/11/2008 tarihli ve 111498 sayılı yazısı (3 sayfa)

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelir İdaresi Başkanlığı

Sayı : B.07.1.GİB.0.06.37/3760-6556
Konu :

19.11.2008*111498
ADALET BAKANLIĞI
(Ceza İşleri Genel Müdürlüğü)

İlgi : 18/09/2008 tarihli ve B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-493-2008/1006/49331 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınızda, Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafî ve vekillere yapılan ödemeler sırasında, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 22/A maddesi gereğince hak sahibi kişilerin vergi borcunun bulunmadığına ilişkin yazının istenilip istenilmeyeceği hususunda Başkanlığınız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 06.06.2008 tarihli ve mükerrer 26898 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 5766 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesi ile 6183 sayılı Kanuna eklenmiş olan 22/A maddesinde "4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamına giren kurumların bu Kanun kapsamında hak sahiplerine yapacakları ödemeler ile kanun, kararname ve diğer mevzuatla nakdi olarak sağlanan Devlet yardımları, teşvikler ve destekler nedeniyle yapılacak ödemelerde ve 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli tarifelerde yer alan ticaret sicil harçlarından kayıt ve tescil harçları, noter harçlarından senet, mukavelename ve kağıtlardan alınan harçlar, tapu ve kadastro harçlarından tapu işlemlerine ilişkin alınan harçlar, gemi ve liman harçları ile diploma harçları hariç olmak üzere (8) sayılı tarifeye konu harçlar ve trafik harçlarına mevzu işlemler ile 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununda yer alan bina inşaat harcı ve yapı kullanma izin harcına mevzu işlemlerde; Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine vadesi geçmiş borcun bulunmadığına ilişkin belge aranılması zorunluluğu getirmeye, bu kapsama girecek amme alacaklarını tüt, tutar ve işlemler itibarıyla topluca veya ayrı ayrı tespit etmeye, zorunluluk getirilen işlemlerde hangi hallerde bu zorunluluğun aranılmayacağını ve maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

Takibata selahiyetli tahsil dairesince, bu madde kapsamında getirilen zorunluluğa rağmen borcun olmadığına dair belgeyi aramaksızın işlem tesis eden kurum ve kuruluşlara iki bin Yeni Türk Lirası idari para cezası verilir. İdari para cezası, ilgilisine tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir. İdari para cezasına karşı tebliğ tarihini takip eden otuz gün içinde idare mahkemesinde dava açılabilir." hükmü yer almaktadır.

Telefon: (0312) 415 34 15 Faks: (0312) 415 28 21-22
İlkadım Cad. Dikmen 06450 ANKARA

Tahsilat 2 Şubesi (37)
Elektronik Ağ : www.gib.gov.tr

Madde hükmü, maddede sayılan ödeme ve işlemler sırasında Bakanlığımıza bağlı tahsil dairelerine vadesi geçmiş borcun bulunmadığına ilişkin belge aranılması zorunluluğu getirmeye Maliye Bakanlığını yetkili kılmaktadır.

Söz konusu yetkiye istinaden yapılan düzenlemelere, 30.06.2007 tarihli ve 26568 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Seri:A Sıra No:1 Tahsilat Genel Tebliğinin ilgili bölümlerine işlenmek üzere 29.06.2008 tarihli ve 26921 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Seri:A Sıra No:2 ile 19.07.2008 tarihli ve 26941 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Seri:A Sıra No:3 Tahsilat Genel Tebliğlerinde yer verilmiştir.

Anılan tebliğlerde yapılan düzenlemeler uyarınca, 01.08.2008 tarihinden itibaren uygulanmak üzere 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamına giren kurumların bu Kanun kapsamında hak sahiplerine yapacakları 2.000.-liranın üzerindeki ödemeler sırasında ve 06.10.2008 tarihinden itibaren uygulanmak üzere, Kanun, karamamc ve diğer mevzuatla nakdi olarak sağlanan Devlet yardımları, teşvikler ve destekler nedeniyle kurumların ilgililere yapacakları ödemeler sırasında hak sahiplerinin Bakanlığımıza bağlı tahsil dairelerine vadesi geçmiş borçlarının bulunmadığına ilişkin "Vadesi Geçmiş Borç Durumunu Gösterir Belge"sinin aranılması zorunludur.

Görülmeyeceği üzere, "Vadesi Geçmiş Borç Durumunu Gösterir Belge"nin aranılmasına ilişkin zorunluluk, bugün için 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamına giren kurumların bu Kanun kapsamında hak sahiplerine yapacakları ödemeler ile Devlet yardımları, teşvik ve destek ödemeleri ile sınırlıdır.

Dolayısıyla, Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafî ve vekillere yapılan ödemeler sırasında, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 22/A maddesi gereğince hak sahibi kişilerin vergi borcunun bulunmadığına ilişkin "Vadesi Geçmiş Borç Durumunu Gösterir Belge" aranılmayacaktır.

Diğer taraftan, 6183 sayılı Kanunun "Cebren tahsil ve şekilleri" başlıklı 54 üncü maddesi; "Ödeme müddeti içinde ödenmeyen amme alacağı tahsil dairesince cebren tahsil olunur. Cebren tahsil aşağıdaki şekillerden herhangi birinin tatbiki suretiyle yapılır.

1. Amme borçlusu tahsil dairesine teminat göstermişse, teminatın paraya çevrilmesi yahut kefilin takibi,
2. Amme borçlusunun borcuna yetecek miktardaki mallarının haczedilerek paraya çevrilmesi,
3. Gerekli şartlar bulunduğu takdirde borçlunun iflasının istenmesi." şeklindedir.

Aynı Kanunun 79 uncu maddesinde de, "Hamiline yazılı olmayan veya ciro su kabil senede dayanmayan alacaklar ile maaş, ücret, kira vesaire gibi her türlü hakların ve fiilen tutanak düzenlemek suretiyle haczi kabil olmayan üçüncü şahıslardaki menkul malların haczi, borçlu veya zilyed olan yevhaht alacak ve hakları ödemesi gereken gerçek ve tüzel kişilere, kurumlara haciz keyfiyetinin tebliği suretiyle yapılır....." hükmü yer almaktadır.

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

Anılan madde hükümlerinden de anlaşılacağı üzere, vadesinde ödenmeyen amme alacaklarının tahsil dairelerince cebren tahsil edilmesi gerekmekte olup cebren tahsil yöntemlerinden biri olan haczin amme borcu bulunan mükelleflerin üçüncü şahıslar nezdinde bulunan alacakları için, alacak ve hakları ödemesi gereken gerçek/tüzel kişilere veya kurumlara haciz keyfiyetinin tebliği suretiyle yapılması gerekmektedir.

Bu itibarla, Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafî ve vekillere ödeme yapacak olan birimlerce, bu kişilerden 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin olarak anılan tebliğlerde yapılan düzenlemeler gereğince vadesi geçmiş borç durumunu gösterir belgenin istenilmemesi gerekmektedir. Ancak, vergi borcu bulunan müdafî ve vekillere ödeme yapacak olan birimlere tahsil dairelerince gönderilen haciz bildirisi bulunmakta ise haciz bildirisine konu borç tutarı kesilmeden ilgililere bir ödemede bulunulamayacağı tabiidir.

Bu kapsamda, halihazırda muhasebe birimleri ve vergi dairelerince yapılması gereken işbirliğine yönelik düzenlemeler çerçevesinde işlem yapılması gerekmektedir.

Bilgi edinilmesini arz ederim.



Bakan a.

Mehmet KILICI
Gelir İdaresi Başkan Yard.

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 4809

Ankara 03/02/2009

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü'ne

AMASYA

Kurumunuz avukatlarının ibraz ettikleri vekaletname örnekleri ve yetki belgelerine "**vekaletname pulu**" (baro pulu) yapıştırılması konulu Amasya Baro Başkanlığımızdan Birliğimize intikal eden, kurumunuzun 28.07.2009/9802450 tarih ve B.13.2.SGK.4.05.00.00-III-29 sayılı yazısının incelenmesi sonucu;

Yazınızda sözü edilen Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü yazısının 2001 tarihli olduğu ve bu yazıdaki görüşlerden sonra kurumunuzca Türkiye Barolar Birliği aleyhine açılan davada Danıştay 8. Dairesinin kurumunuz aleyhine karar verdiği, kararın kurumunuzca temyizi üzerine de Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun anılan kararı onaylayıp kararın kesinleştiği dikkate alınmadan kurumunuz yazısının kaleme alındığı görülmüş, anılan kesinleşmiş kararın Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı'na faks yolu ile iletilmesi ve yapılan görüşme sonucunda yürürlükteki mevzuat ve yargı kararları açısından İl Müdürlüğünüzün "**vekaletname pulu**" (baro pulu) yapıştırılması konusunda hatalı görüşte olduğu ve İl Müdürlüğünüze durumun iletileceği tarafımıza şifahen bildirilmiş olmasına karşın, Birliğimizce de hatalı uygulamaya bir an önce son verilmesi için kurumunuza bu durumun yazı ile bildirilmesi uygun görülmüştür.

Saygılarımla.

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

EKİ. Danıştay 8.Dairesi ve
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun
Karar örnekleri

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 4840

Ankara 03/08/2009

**BARO BAŞKANLIĞI
AMASYA**

**İLGİ: 07.07.2009 günlü ve 3827 sayılı yazımız.
30.07.2009 günlü ve 2009/652 sayılı yazınız.**

İlgi yazınızda sözü edilen konu ile ilgili olarak SGK Başkanlığı 1.Hukuk Müşavirliği ile yapılan görüşmeler ve kendilerine iletilen kesinleşmiş idari yargı kararları sonucunda “vekaletname pulu” (baro pulu) yapılandırılması hususunda SGK Amasya İl Müdürlüğü’nün hatalı değerlendirme ve uygulama yaptığı ifade edilerek durumun düzeltileceği bildirilmiştir.

Bu husus, ekteki yazımız ile de Amasya İl Müdürlüğü’ne bildirilmiş olup, ayrıca Adalet Bakanlığı’na da konu ile ilgili gerekli bilgi verilmiştir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

**Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı**

**EKİ. : 1- SGK Amasya İl Müdürlüğü’ne gönderilen yazı örneği
2- Danıştay 8.Dairesi ve
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun
Karar örnekleri**

**Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim**

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 4811

Ankara 03.09/2009

ADALET BAKANLIĞI
ANKARA

SGK Amasya İl Müdürlüğü'nden Amasya Baro Başkanlığına gönderilen yazı ekinde bulunan Bakanlığınız Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün 08.10.2001 gün ve 018321 sayılı ve "*vekaletname pulu*" konulu yazıda; avukatlarca vekaletname ve yetki belgelerine yapıştırılacak "*vekaletname pulu*" (1136 sayılı Avukatlık Kanununun 27/2 maddesi hükmü gereğince Türkiye Barolar Birliği'nce bastırılan) nun "*...SGK Kurum Avukatlarıncı yapıştırılmasının zorunlu olmadığı...*" şeklindeki görüşünü dayanak alan Amasya SGK İl Müdürlüğü'nün bu görüş doğrultusunda hareket ettiği anlaşılmaktadır.

Bilindiği gibi konu daha önce Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından Birliğimiz hasım gösterilerek açılan dava ile yargıya intikal etmiş olup Danıştay 8.Dairesi 10.12.2003 tarih ve 2002/457 E.,2003/5456 Karar sayılı kararı ile, "*...istisnası bulunmaksızın bütün avukatlarca vekaletname ve suretlerine pul yapıştırılmasının zorunlu olduğu...*" denilerek dava reddedilmiş ve yapılan temyiz üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu kararı onamıştır.

Gösterilen hukuksal ve yargısal dayanaklar dikkate alınarak, yanlış uygulamanın düzeltilmesi için Bakanlığınızca da gereken hassasiyetin gösterileceği inancıyla durumu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Özdemir ÖZÖK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

- EKİ : 1- SGK Amasya İl Müdürlüğü'ne gönderilen yazı örneği
2- Danıştay 8.Dairesi ve
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun
Karar örnekleri

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE
Esas No : 2002/2457
Karar No : 2003/5456

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVR.	
Tarih: 19.3.04	Sayı: 38852
Ek: —	İlti: XIII

Davacı : Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı
Mithapaşa Cd. No:7 - Yenışehir/ANKARA

Vekili : Av.E. Yaşar Önerli (Aynı yerde)

Davalılar : Türkiye Barolar Birliği
Karanfil Sk: No: 5/62 - Kızılay/ANKARA

Vekili : Av.Tülay Yılmaz (Aynı yerde)

Davanın Özeti : Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinin 4. maddesi ile Türkiye Barolar Birliğinin 25.12.2001 tarih ve 2001/47 Nolu Genelgesinin iptali istemine ilişkindir.

Türkiye Barolar Birliği'nin Savunmasının Özeti : Davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi Mehmet ÇELİK'in Düşüncesi : Davanın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ülkü ERBÜK'ün Düşüncesi : Davacı Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinin 4. maddesi ile bu maddeye dayanılarak Türkiye Barolar Birliği Başkanlığınca yayımlanan 25.12.2001 gün ve 2001/47 sayılı Genelgenin iptalini istemektedir.

2577 sayılı Yasanın Dava Açma Süresi başlıklı 7 nci maddesinin 1 inci bendinde, Dava açma süresi, özel kanunlarında aynı süre gösterilmeyen hallerde Danıştayda altmış gündür, kuralı ile aynı maddenin 4.üncü bendinde, ilanı gereken düzenleyici işlemlerde dava süresi, ilan tarihini izleyen günden itibaren başlar." kuralı yer almaktadır.

İptali istenilen genelgenin 25.12.2001 tarihli olduğu, yönetmeliğin 19.12.2001 gün ve 24615 sayılı Resmi Gazetede yayımlandığı, davanın ise 13.6.2002 tarihinde Danıştay Genel Yazı İşleri Kaleminde kayda geçen dilekçe ile açıldığı dosyanın incelenmesinden anlaşılmaktadır.

Yukarıda anılan yasa hükmü karşısında dava süresi geçirilerek açılan davanın süre aşımı nedeniyle reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince davalı tarafın süreye ilişkin itirazı yerinde görülmemekle işin gereği görüldü:

Dava, Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinin 4. maddesi ile bu maddenin açıklanmasına yönelik 25.12.2001 gün ve 47 sayılı Genelgenin iptali istemiyle açılmıştır.

TBB Staj Kredi Yönetmeliğinin 4. maddesinde, Stajyer avukatlara verilecek kredinin kaynağı olan Staj Kredi Fonunun (SKF), avukatların ve Avukatlık Kanununun Geçici 13. ve Geçici 17. maddeleri gereği avukatlık yetkilerini kullanan dava vekili ve dava takipçilerinin yetkili mercilere sundukları vekaletname veya yetki belgelerinin aslı ve suretlerine yapıştıırılacak pul bedelleri ile verilen kredilerin geri ödenmesinden oluşacak fon ve bunların

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ YAZIŞMALAR VE BAŞVURULAR

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE
Esas No : 2002/2457
Karar No : 2003/5456

getirilerinden oluşacağı, vekaletname ibraz etmek zorunda olan tüm kurum ve kuruluşların da vekaletname ya da yetki belgesi asıl ve suretlerine pul yapıştırmak zorunda oldukları kuralı getirilmiş, iptali istenen genelgeyle de bu maddeye açıklık getirilerek, harçtan muaf olup olmadığına bakılmaksızın yetkili mercilere sunulan bütün vekaletname ve vekaletname yerine geçen belgeler için vekalet pulu yapıştırılması gerekeceği belirtilmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 4667 sayılı Yasa ile değişik 27. maddesinde, avukatların yetkili mercilere sundukları vekaletnamelere pul yapıştırılması zorunlu olduğu hükmüne yer verilmesi, yapıştırılacak pulun değerinin Harçlar Kanununun Yargı Harçları Bölümünde yer alan vekaletname için kullanılan harç tarifesine kadar olacağı, pul yapıştırılmayan vekaletnamelerin kabul edilmeyeceği düzenlenmiştir.

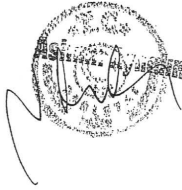
Anılan Yasa hükümlerinin incelenmesinden, istisnası bulunmaksızın bütün avukatlarca vekaletname ve suretlerine pul yapıştırılmasının zorunlu olduğu anlaşılmakta olup, Harçlar Kanununa yapılan atfı, pulun değerini belirlemeye yönelik olup, bu yükümlülüğün harç niteliğinde olduğu şeklinde yorumlanmasına olanak bulunmamaktadır.

Bu durumda Staj Kredi Yönetmeliği ve Genelge ile getirilen düzenlemelerde yasaya aykırı bir yön bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle davanın reddine, yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına, kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 300.000.000.-lira vekalet ücretinin davacı idareden alınarak, davalı Türkiye Barolar Birliğine verilmesine 10.12.2003 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Güngör	Şevket	Ayla	Dr.Tacettin	Alaattin
DEMİRKAN	APALAK	ALKIVILCIM	ŞİMŞEK	ÖĞÜŞ

TÇ



Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
Esas No:2004/618
Karar No:2007/86



Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı) : Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı
Mithatpaşa Cad. No:7

Yenişehir/ANKARA

Vekili : Av.Yaşar Önerli -aynı adreste-

Karşı Taraf (Davalı) : Türkiye Barolar Birliği -ANKARA

Karanfil Sokak No:5/62

Kızılay/ANKARA

Vekili : Av.Tülay Yılmaz -aynı adreste-

İstemin Özeti : Danıştay Sekizinci Dairesinin

10.12.2003 günlü, E:2002/2457, K:2003/5456 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması davacı tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Danıştay Sekizinci Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi Emin Sınmaz'ın Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Cem Erbük'ün Düşüncesi :Danıştay dava dairelerince verilen kararların temyizden incelenerek bozulabilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından, istemin reddi ile temyiz edilen Danıştay Sekizinci Dairesince verilen kararın onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

Dava, Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinin 4. maddesi ile bu maddenin açıklanmasına yönelik 25.12.2001 günlü, 47 sayılı Genelgenin iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Sekizinci Dairesi, 10.12.2003 günlü, E:2002/2457, K:2003/5456 sayılı kararıyla; Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinin 4. maddesinde, Stajyer avukatlara verilecek kredinin kaynağı olan Staj Kredi Fonunun, avukatların ve Avukatlık Kanununun Geçici 13. ve Geçici 17. maddeleri gereği avukatlık yetkilerini kullanan dava vekili ve dava

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ YAZIŞMALAR VE BAŞVURULAR

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
Esas No:2004/618
Karar No:2007/86

takipçilerinin yetkili mercilere sundukları vekaletname veya yetki belgelerinin aslı ve suretlerine yapıştırılacak pul bedelleri ile verilen kredilerin geri ödenmesinden oluşacak fon ve bunların getirilerinden oluşacağı, vekaletname ibraz etmek zorunda olan tüm kurum ve kuruluşların da vekaletname ya da yetki belgesi asıl ve suretlerine pul yapıştırmak zorunda oldukları kuralının getirildiği, iptali istenen genelge ile de bu maddeye açıklık getirilerek, harçtan muaf olup olmadığına bakılmaksızın yetkili mercilere sunulan bütün vekaletname ve vekaletname yerine geçen belgeler için vekalet pulu yapıştırılması gerekeceğinin belirtildiği, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 4667 sayılı Yasa ile değişik 27. maddesinde, avukatların yetkili mercilere sundukları vekaletnamelere pul yapıştırılması zorunlu olduğu hükmüne yer verildiği, yapıştırılacak pulun değerinin Harçlar Kanununun Yargı Harçları Bölümünde yer alan vekaletname için kullanılan harç tarifesine kadar olacağı, pul yapıştırılmayan vekaletnamelerin kabul edilmeyeceğinin düzenlendiği, anılan Yasa hükümlerinin incelenmesinden, istisnası bulunmaksızın bütün avukatlarca vekaletname ve suretlerine pul yapıştırılmasının zorunlu olduğu anlaşılmakta olup, Harçlar Kanununa yapılan atfın, pulun değerini belirlemeye yönelik olduğu ve bu yükümlülüğün harç niteliğinde olduğu şeklinde yorumlanmasına olanak bulunmadığı, bu durumda Staj Kredi Yönetmeliği ve Genelge ile getirilen düzenlemelerde yasaya aykırın bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar vermiştir.

Davacı, Danıştay Sekizinci Daire kararını temiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Sekizinci Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Sekizinci Dairesinin 10.12.2003 günlü, E:2002/2457, K:2003/5456 sayılı kararının ONANMASINA, 15.2.2007 günü oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Başkanvekili
Sinan Yörükoğlu

2. Daire Başkan V.
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkanı
Mustafa İlhan Dinç

6. Daire Başkan V.
Bekir Aksoylu

5. Daire Başkan V.
Salih Er

13. Daire Başkanı
M. Faruk Öztürk



Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
Esas No:2004/618
Karar No:2007/86



10. Daire Başkan V.
Mehmet Rıza Ünlüçay

12. Daire Başkanı
Yücel İrmak

11. Daire Üyesi
Selçuk Hondu

12. Daire Üyesi
Kenan Atasoy

6. Daire Üyesi
Banu Dilçin

6. Daire Üyesi
Nazlı Koçer

11. Daire Üyesi
İzge Nazlıoğlu

11. Daire Üyesi
Belma Kösebalaban

10 Daire Üyesi
Ahmet Başpınar

2. Daire Üyesi
Murat Cebeci

5. Daire Üyesi
Günay Erden

5. Daire Üyesi
Esen Erol

2. Daire Üyesi
Ayfer Özdemir

13.Daire Üyesi
Suna Türkoğlu

12. Daire Üyesi
Levent Artuk

6. Daire Üyesi
Habibe Ünal

5. Daire Üyesi
Sadri Bozkurt

13. Daire Üyesi
Turan Karakaya

2. Daire Üyesi
Ayla Günenç

13. Daire Üyesi
N. Zümrüt Öden

10. Daire Üyesi
Nüket Yoklamacioğlu

10. Daire Üyesi
İbrahim Berberoğlu

12. Daire Üyesi
Muzaffer Dilek

Ö/O

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C
AMASYA
BARO BAŞKANLIĞI
SAYI: 2009/652

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Konu: Baro Pulu Hk

İlgi: 07/07/2009 tarih ve 3827 sayılı yazınız.

İlgi yazınızla hazine vekilleri hariç SGK, Vakıf, Belediye ve Orman Genel Müdürlüğü gibi kamu avukatlarının ibraz ettikleri vekaletname ve yetki belgelerine harç pulu yapıştırmalarının zorunlu olduğu belirtilmekteyse de;

Bu yazıya istinaden yazdığımız yazıya Amasya Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü verdiği cevapta Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün 08/10/2001 tarih ve 018321 sayılı yazısını gerekçe göstererek Kurum avukatlarının baro pulu yapıştırmalarının mümkün olmadığını belirtmiştir.

Adalet Bakanlığının belirtilen yazısı karşısında Kurum avukatlarımızın kurumlarını vekaletnamelere Baro pulu yapıştırmalarını konusunda zorlayamamaktadır.

Bu nedenlerle durumunun Adalet Bakanlığına iletilerek tüm kurumlar arasında uygulama birliğinin sağlanmasını takdirlerinize arz ederim. 30/07/2009

Av. Adnan Hasip YALÇIN
Amasya Baro Başkanı



EK: Amasya SGK İl Müdürlüğü
Yazı ve ekindeki Adalet Bakanlığı yazısı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 3.8.09	Sayı: 7796
Ek: 2	İlgi: Vekalet Pulu

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu



T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Amasya Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü

Sıra No : 2009/256
Tarih : 30/07/2009
Baro Başkanı

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

Sayı : B.13.2.SGK.4.05.00.00-III-29
Konu : Vekaletname pulu

28/ 07/ 2009 / 9802450

BARO BAŞKANLIĞI'NA
AMASYA

İ L G İ : 10.07.2009 tarih, 2009/587 sayılı yazınız.

İlgi yazınız Vekaletname ile dava takip edilen kurumlarda kamu kurum avukatlarının ibraz ettikleri vekaletname ve yetki belgelerine harç pulu yapıştırmalarının zorunlu olduğu belirtilmekte olup, konu edilen pulun, baro pulu mu yoksa harç pulu mu olduğu yazı içeriğinden tam anlaşılamamıştır.

Yazınızda konu edilen pulun harç pulu olması halinde Kurumumuz 5510 sayılı yasa gereği her türlü harçtan muaf olması nedeniyle vekaletname suret harcından da muafır.

Ancak kastedilenin baro pulu olması halinde -ki bu pulun harç niteliğinde olmadığı açıktır- Adal et Bakanlığının bir sureti yazımız ekinde gönderilen Kurumumuza muhatap yazısı ile harçtan muaf tüm kamu kuruluşu avukatlarının ibraz edecekleri vekaletnamelere baro pulu yapıştırma zorunluluğunun olmadığı belirtilmiş olup, söz konusu yazı gereği Kurumumuz avukatlarının baro pulu yapıştırmaları mümkün değildir.

Bilgilerini rica ederiz.

Ömer EKER
Sosyal Güvenlik İl Müd.

Eki: Adalet Bak. Yazısı

Şeyhcu Mah.Macit Zeren Cad. AMASYA Ayrıntılı Bilgi İçin: Av.M.Kabakcı
Tel: (358) 252 74 56 Faks : (358) 252 72 36
e-posta:amasyasim@ssk.gov.tr

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
SOSYAL SİGORTALAR KURUMU BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

SAYI : 9.10.2001/SSK 0.51.10.10.11/001/124
KONU : Vekâlet Pulü

17.10.2001

GENEL YAZI

750903

10. Mayıs 2001 tarih 24398 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 4667 Sayılı Kanunun 16. maddesi ile Avukatlık Kanununun 27 nci maddesi değiştirilerek "Staj süresince stajyerlere Türkiye Barolar Birliğince kredi verilir,

Ödenecek kredinin kaynağı; avukatların yetkili mercilere sunduğu vekaletnamelere avukatın yapıştıracığı pul bedelleri ile geri ödemededen gelen paralar ve buların gelirleridir. Bu pullar, Türkiye Barolar Birliğince bastırılır..." hükmü getirilmiştir.

Söz konusu hükmün uygulanması ile ilgili olarak, Türkiye Barolar Birliği Başkanlığınca bastırılacak pulların vekaletnamelere yapıştırılması zorunluluğunun, harçtan muaf olan tüm kamu kuruluşu avukatları tarafından ibraz edilecek vekaletnamelerde olduğu gibi Kurumumuz Avukatlarıncı ibraz edilecek vekaletnameleri de kapsamadığına dair Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünün 8.10.2001 tarih, 18321 sayılı yazı örneği ilişikte gönderilmiştir.

Bilgi edinilmesini, uygulamada dikkate alınarak gereğinin buna göre ifasını rica ederiz.

Ek: 1 Adalet Bakanlığı
Yazısı

Av.Müveddet ERTONG
1.Hukuk Müşaviri

Prof.Dr.Gürol BANGER
Kurum Başkanı

DAĞITIM:

Gereği:

Merkez ve Taşra
Teşkilatına

Bilgi:

Çalışma ve Sosyal
Güvenlik Bakanlığına

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C
ADALET BAKANLIĞI
HUKUK İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : 18000000000000-8-
KONU : Vekalet Pulü

ANKARA
...../...../2001

08.10.2001*018321

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞINA
(Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı)

İLGİ: 24.8.2001 gün ve B.13.1.SGK.0.13.00.01/4-131-5081/22732 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden 616 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 66.maddesi uyarınca halen yürürlükte bulunan 4792 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun 26/3/1983 gün ve 2868 sayılı Kanunun 2.maddesi ile değişik 24.maddesinin (c) fıkrasında; Kurum tarafından açılan ve Kurumun taraf olduğu davalar ve icra kovuşturmaları ile ilanlarının, ihtalde alınan vergi ve resimler dahil her türlü vergi, resim ve harçtan muaf olduğu,

Diğer taraftan 14/6/1998 gün ve 23372 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Danıştay İçtihatı Birleştirme Kurulu Kararında, Sosyal Sigortalar Kurumunun yargı harcı mükellefi olmadığının hükmüne bağlandığından bahisle, Avukatlık Kanunu'nun 27.maddesi değişikliği karşısında kurum avukatlarının ibraz edecekleri vekaletname suretlerine pul yapıştırılıp, yapıştırılamayacağı hususunda tereddüte düşüldüğü ve konu hakkında Bakanlığımız görüşünün bildirilmesinin istendiği anlaşılmaktadır.

1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nun 4667 Sayılı Kanunla değişik 27/2 nci maddesi ile, stajyer avukatlara kredi verilmesi esası getirilmiş ve bu kredinin kaynağı, avukatların yetkili mercilere sunacağı vekaletnamelere avukatın yapıştıracağı pul bedelleri ile geri ödmeden gelen paralar ve bunların gelirleri olarak gösterilmiştir. Söz konusu pulların Türkiye Barolar Birliğince bastırılacağı da madde metninde açıklanmıştır.

Bilindiği üzere, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 65.maddesinin son cümlesinde, ".....Devairi resmîye vekillerine mensup oldukları daire amiri tarafından usulüne muvafık surette verilen vekaletnameler muteber olup ayrıca harca tabi değildir." Denilmiş olmakla, uygulamada resmi daire vekillerine bu yolda verilmiş vekaletnamelerin mahkemeye ibraz edilmek üzere hazırlanmış suretlerinin idare tarafından tasdik edilmiş olmaları halinde bunlardan harç alınmamaktadır.

492 sayılı Harçlar Kanununun D-1 pozisyonunda da bu kabil tasdiklerden harç alınmasına imkan veren bir hüküm bulunmamaktadır.

Anılan Kanunun 21.maddesinde de "Yargı harçları (1) sayılı tarifiede yazılı nisbetler üzerinden alınır." hükmü yer almaktadır.

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

Aynı Kanunun (1) sayılı Tarifesinin Diğer Yargı Harçları (Müşterek Kısım) başlığı altında düzenlenen Suret Harçları kısmında ise, Avukatların tasdik ettiği vekaletname suretlerinden alınarak harç miktarı belirlenmiştir.

Harçtan müstesna işleri düzenleyen 13.maddesinin j bendi ile de "Genel bütçeye dahil" idarelerin bu Kanunun 1 ve 3 sayılı tarifelerine giren "bütün işleri" harçtan muafir hükmü getirilmiştir.

Sözü edilen yasal düzenlemeler karşısında, genel bütçeye dahil idarelere yargı harçları suret harçları konusunda geniş bir muafiyet sağlanmış olup, uygulamada da bu yasal düzenlemelere uygun olarak resmi daire Avukatlarının ibraz ettiği vekaletnamelerden suret harcı alınmamaktadır.

Ancak, Avukatlık Kanunu'nun anılan hükmünde, resmi kurum vekillerince ibraz edilecek vekaletnamelerle ilgili herhangi bir istisna getirilmemesi ve bu pulların vergi, resim ve harç kapsamında değerlendirilmemesi, resmi kurum vekaletnamelerine de pul yapıştırılması gerektiği yönünde görüş oluşmasına yol açmaktadır.

Ne var ki; iş yoğunluğu çok olan resmi kurum avukatlarının yetkili mercilere ibraz edilecek çok sayıda vekaletname suretlerine pul yapıştırılması zorunluluğu getirilmesinin, kurumlara büyük mali külfetler getireceği, Avukatlık Kanunu'nun değişik 27/4.maddesi hükmü de dikkate alındığında bunun, Stajyer avukatlara kredi verme amacını açacağı düşünülmektedir.

Bu itibarla, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 4667 sayılı Yasayla değişik 27.maddesi ile getirilen vekaletnamelere Türkiye Barolar Birliği Başkanlığınca bastırılacak pulların yapıştırılması zorunluluğunun, harçtan muaf olan tüm kamu kuruluşu avukatları tarafından ibraz edilecek vekaletnamelerde olduğu gibi Kurumunuz Avukatlarıncı ibraz edilecek vekaletnameleri de kapsamadığı düşünülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Bülent GÖKGÖZ
Bakan a.
Hakim
Genel Müdür

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI	
EMEK VE ADLİYE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	
Vergi No:	Tarih:
09.10.21	8130
Bilgi : Sosyal Güvenlik Kuruluşları Ge. Ş.	



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 3827

Ankara 07/07/2009

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

BARO BAŞKANLIĞI
AMASYA

İLGİ:24.06.2009 günlü 2009/522 sayılı yazınız.

Vekaletname pulu niteliği itibarıyla vergi, resim ve harç değildir. 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 27. ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 18.maddesindeki düzenleme özel bir kanun hükmüne dayalıdır. Özel yasada hiçbir istisna öngörülmemiş olduğundan mahkemelere vekaletname ibraz eden herkes gibi kamu avukatları da vekaletname pulu yapıştırmakla yükümlüdür. Yasa hükmü emredici kural koyduğundan vekalet pulu yapıştırmayan vekaletlerle ilgili mahkemenin yapacağı işlem yasada belirlenmiştir.

Hazine avukatları özel yasaları gereği takip ettikleri işlerde vekaletname ibraz etmediklerinden hazine vekilleri için vekalet pulu uygulama imkanı yoktur.

Ancak vekaletname ile dava takip edilen SGK, Vakıf, Belediye, Orman Genel Müdürlüğü gibi kamu kurumu avukatlarının ibraz ettikleri vekaletname ve yetki belgelerine harç pulu yapıştırmaları zorunludur.

Bunu bilerek yapıştırmayan kamu avukatlarının fiili, disiplin suçu oluşturacağından aksine davranışlarda özenli davranılması için meslektaşlarımızın da uyarılmasında yarar bulunmaktadır.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C
AMASYA
BARO BAŞKANLIĞI
SAYI: 2009/522

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Konu:Baro pulu Hk.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 27. maddesi ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 18. maddesine göre vekaletname ve yetki belgelerinin asıl ve örneklerine mercilere ibraz edilirken vekaletname pulu yapıştırılması gerektiği zorunlu olduğu halde bazı kamu kurumlarının vergi, harç ve resimden muaf oldukları gerekçesiyle Avukatlarına vekaletname pulu yapıştırılmaması gerektiği görüşüyle masraf vermemektedirler.

Kamu Kurumları (SGK gibi) avukatlarının Mahkeme ve İcra Dairelerine ibraz ettikleri vekaletnamelere, vekaletname pulu yapıştırma zorunluluğunda olup olmadıkları yolunda görüş bildirilmesini arz ederim. Saygılarımla. 24/06/2009

Av. Adnan Hasip YALÇIN
Amasya Baro Başkanı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 25.6.09	Say: 6703
Ek: -	İlg: Vek. Pulu



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: XIV/5849

Ankara 27/10/2009

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

BARO BAŞKANLIĞI
SIİRT

İLGİ: 30.06.2009 günlü başvurunuz.

Siirt İnsan Hakları Derneği Başkanlığı ile birlikte hazırlamış olduğunuz Siirt E Tipi kapalı cezaevinde yaşanan sorunlara ilişkin inceleme raporu nedeniyle Adalet Bakanlığı ile yaptığımız yazışmaya Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen yanıtın bir örneği ekte gönderilmiştir.

Bilginizi rica ederim.

Saygılarımla.

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Eki:1

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CTE.0.00.23-210.02.99-798/102432
Konu : Siirt E Tipi Kapalı Ceza İnfaz
Kurumu inceleme raporu

08/10/2009

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA
(Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366. Sokak No:3 Balgat Ankara)

İlgi : 15/07/2009 tarihli ve 3983 sayılı yazı.

Siirt E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan hükümlü ve tutuklular tarafından Siirt Barosu Başkanlığına ve İnsan Hakları Derneği Siirt Şubesine iletilen ve anılan kurumda yaşanan sorunlara ilişkin bir takım mektuplar sonucunda, bu sorunların ilgili ve yetkili kurumlara duyurulması amacıyla derlenerek hazırlandığı bildirilen inceleme raporu ilgi yazı ekinde gönderilmekle incelenmiş ve söz konusu raporda başlıklar halinde belirtilen iddialar hakkında mahallinden gerekli araştırma yapılmış olup, yapılan araştırma sonucunda Siirt Cumhuriyet Başsavcılığından temin edilen bilgi ve belgeler aşağıda açıklanmıştır.

1- İletişim Problemleri:

Anılan ceza infaz kurumunda bulunan hükümlü ve tutukluların mektup ve dilekçelerinin her gün sabah sayımı sırasında kurum idaresince görevlendirilmiş görevlilerce toplandığı, değerlendirilmek üzere ilgili birimlere iletilmediği, görüşme talebinde bulunanların nöbetçi ikinci müdür ve infaz ve koruma başmemuru ile görüşme yapabildiği, mevzuata uygun görülen taleplerin zaman geçirmeden yerine getirildiği, uygun görülmeyen taleplerin ise neden yerine getirilmediğinin hükümlü ve tutuklulara açıklandığı,

2- Kapasite Fazlalığı:

Siirt E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunun fiziki yapısının 510 hükümlü ve tutuklu barındırarak şekilde tesis edildiği, ancak son yıllardaki hükümlü ve tutuklu sayısındaki aşırı artış nedeniyle anılan kurumda kapasitenin üstünde hükümlü ve tutuklu barındırılmak zorunda kaldığı,

Ceza infaz kurumlarında kapasitelerinin üzerinde hükümlü ve tutuklu barındırılmasının hızlı nüfus artışı, iç göç ve suç işleme oranındaki artışın doğal bir sonucu olup; hükümlü ve tutukluların re'sen başka kurumlara nakillerinin de aile bağları ve diğer yönlerden daha başka sorunlara yol açabileceğinin değerlendirildiği,

Ayrıca, kapasitenin üzerinde hükümlü ve tutuklu barındırılan ceza infaz kurumlarına güvenlik, disiplin, suç ve yargılama yeri nedenleriyle sevkler hariç, isteğe bağlı nakil yapılmaması konusunda gerekli dikkat ve özenin gösterildiği,

3- Fiziki Koşullar:

Anılan kurumun çatısının daha önce kiremitlerle örtülü olduğundan bazı koşulların üst katların kış aylarında rutubetlendiğinin görüldüğü, bu soruna çözüm olarak 2009 yılında çatının kiremitleri sökülerek yerine alüminyum çinko döşendiği, kurumun iç ve dış

Konya Yolu No:70 (06330) Beşevler/ANKARA Ayrıntılı bilgi için irübat:Nazmiye Aydemir Şube Müdürü
Tel: (312) 204 13 55 Faks: (312) 223 60 07 e-posta: cte@adalet.gov.tr Elektronik Ağ:www.adalet.gov.tr

1/4

Sayı: B.03.0.CTE.0.00.23-210.02.03-

boyama işlerinin halen devam ettiği, kurumda gerekli görülen bakım ve onarım işlerinin ödenekler doğrultusunda aksatılmadan yapılmasına özen gösterildiği,

4- Su ve Temizlik Sorunu:

Kurum görev yapan personel ile kurumda barındırılan hükümlü ve tutukluların temizlik ve içme suyu ihtiyaçlarının Siirt Belediyesi şehir içme suyu şebekesinden karşılandığı ve kurumda şehir şebekesinde meydana gelen arızalar nedeniyle yapılan kesinti dışında su kesintisi olmamakla birlikte kurumun mevcut 400 tonluk su deposunun 24 saat su sağlamaya yetmediği, bu nedenle de yapılan plânlama dahilinde ceza infaz kurumunda bulunan hükümlü ve tutukluların kullanımı için belirli zaman aralıklarında su verilebildiği, hükümlü ve tutuklulara her ay ortak kullanım alanlarının temizliği için gerekli olan deterjan ve diğer temizlik malzemelerinin verildiği,

5- Kütüphane Sorunu:

Kurum kütüphanesinin fizikî yapı itibarıyla oturulup, kitap okumaya müsait olmadığı ancak, kütüphane kitaplık listelerinin koğuş ve odalara dağıtılarak hükümlü ve tutukluların 15 gün süreli olmak koşuluyla kitapları alıp okuyabildikleri, kütüphanede yapılacak çalışma için ise sadece araştırma yapmak isteyen hükümlü veya tutuklunun yapmak istediği araştırma veya incelemenin konusunu kurum idaresine bildirmesi durumunda kütüphaneye kitaplık mevcudu dikkate alınarak taleplerin mümkün olduğunca karşılanmaya çalışıldığı,

6- Spor ve Kültürel Etkinlik Sorunu:

5275 sayılı Kanun'un 73 ve 74'üncü maddelerinin ilgili hükümleri uyarınca, ortak etkinliklere katılmaya istekli tüm hükümlü ve tutukluların, işledikleri suçlara, kurumdaki davranışlarına, ilgi ve yeteneklerine göre gruplandırılarak, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, kendileri için hazırlanmış iyileştirme programları çerçevesinde eğitim, spor, meslek kazandırma ve çalışma ile diğer sosyal ve kültürel faaliyetlere katılabildikleri,

Programın süresi ve katılacak hükümlü-tutuklu sayısı her programın özelliği, güvenlik koşulları ve kurum olanakları dikkate alınarak belirlendiği, faaliyetlerde herhangi bir kısıtlama yapılmadığı, kurum imkânları ile doğru orantılı olarak uygulamaların devam ettirildiği,

7- Beslenme Sorunu:

Kurumda barındırılan hükümlü ve tutukluların 5275 sayılı Kanun'un 72'inci maddesi uyarınca kalori esasına göre iase edildiği, günlük 3 TL'den 4 TL'ye çıkarılan iase bedeli ile üç öğün olmak üzere sağlıklı ve lezzetli yemek çıkarılmasına özen gösterildiği, kurumda hazırlanan yemeklerden hükümlü ve tutukluların yanısıra personelin de yararlandığı, yemeklerin yetişkin bir insanın günlük ihtiyacını karşılayacak vitamin ve kalori değerlerine sahip olduğu, yemekler hazırlanırken hijyen kurallarına uyulduğu,

Kurum kantininde satılan tüm malların 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22/d maddesi gereğince doğrudan temin yöntemi ile "satın alma komisyonu tarafından" piyasa araştırması yapılarak satın alındığı, alınan malların kuruma girişlerinde "muayene ve kabul komisyonu" tarafından denetlendiği, alınan malların kaliteli olmasına ve makul fiyat taşımaya dikkat edildiği,

8- Ziyaret Sorunu:

Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutukluların ziyaret edilmelerine dair usûl ve esasların, 17/06/2005 tarihli ve 25848 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmelik'te ayrıntılı olarak düzenlendiği,

Anılan Yönetmeliğin "Ziyaret gün ve saatleri" başlıklı 10'uncu maddesinde "Ziyaret gün ve saatleri ile bir hükümlü ve tutuklunun görülebileceği ziyaretçi sayısı, kurumun fizikî yapısı ve kapasitesi dikkate alınarak, kurumca belirlenir." hükmünün yer aldığı ve ziyaret gün ve saatlerinin ilgili madde uyarınca düzenlendiği,

Sayı: B.03.0.CTE.0.00.23-210.02.03-

Kuruma gelen ziyaretçilerin aramalarının da yine aynı Yönetmeliğin 6'ncı maddesinde belirtilen "Ceza infaz kurumu görevlileri ve dış güvenlik görevlileri dahil olmak üzere, sıfat ve görevi ne olursa olsun, ceza infaz kurumlarına girenler duyarlı kapıdan geçmek zorundadır. Bu kişilerin üstleri metal dedektörle aranır; eşyaları x-ray cihazından veya benzeri güvenlik sistemlerinden geçirilir, ayrıca şüphede hâlinde elle aranır. Bu cihazların bulunmadığı yerlerde arama ve kontrol elle yapılır..." hükmü ve anılan maddenin 5'inci maddesinin (m) fıkrasında yer alan "Aramalarda insanın saygınlığını küçültecek, onurunu incitecek veya aramanın amacıyla bağdaşmayacak tutum ve davranışlarda bulunulamaz." hükümleri çerçevesinde gerçekleştirildiği,

9- Sağlık Sorunu:

Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutukluların tedavilerinin, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 78 - 81'inci maddeleri ile Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi İle Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzüğün 113 - 117'inci maddelerinde düzenlendiği, buna göre; sağlık sorunları nedeniyle hükümlü ve tutukluların talepleri doğrultusunda muayene ve tedavi için düzenli olarak kurum revirine çıkartıldıkları, teşhis ve tedavide kurum revirinin imkânlarının yetersiz kalması halinde, öncelikle ilde bulunan hastanelere, il düzeyinde tedavi imkânı bulunamaması halinde diğer illerdeki hastanelerin ilgili bölümlerine ve üniversite hastanelerine sevk edildikleri, hasta hükümlü ve tutuklunun hangi uzmanlık alanında tetkik ve tedavi görmesi gerektiğine muayene eden kurum doktorunun, kurum doktoru bulunmuyorsa sağlık ocağı veya hastanede görevli doktorun karar verdiği, bu aşamada kurum idaresinin bir yetkisinin bulunmadığı,

Başvuruda konu olan hükümlü Ali ÇEKİN'in, Siirt E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna alındığı 07/12/2006 tarihinden vefat ettiği 29/07/2008 tarihine kadar akciğer kanseri nedeniyle gerekli tedavisinin yapılmasının sağlandığı, Siirt ilinde yapılamayan tedavisinin sağlanması amacıyla, önce Diyarbakır Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesine, oradan da İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşı Tıp Fakültesi Hastanesine sevk edildiği, anılan sağlık kuruluşlarında yaklaşık 2 ay boyunca tedavi gördükten sonra İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşı Tıp Fakültesi Hastanesinde vefat ettiği,

Anılan kurumda kadrolu bir doktor bulunmamasına rağmen Siirt Valiliği İl Sağlık Müdürlüğünün 20/04/2009 tarihli ve 3779 sayılı yazısı gereğince haftanın 5 günü mesai saatleri içerisinde 2 saat kurumda bulunan hükümlü ve tutukluların muayene ve tedavilerinin yapıldığı, ileri tetkik ve tedavi gereken durumlarda mevcut mevzuat hükümleri doğrultusunda öncelikle Siirt Devlet Hastanesine, Diyarbakır Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesine ve diğer devlet ve üniversite hastanelerine sevklerinin yapıldığı,

Diyarbakır Valiliği İl Sağlık Müdürlüğünün mobil tarama ekiplerince 2009 yılı Mayıs ayında 593 hükümlü ve tutukluya verem taramasının yapıldığı, mikro filmleri sonucunda tüberküloz hastalığından şüpheli olan hükümlü ve tutukluların ileri tetkik ve tedavileri için Siirt Devlet Hastanesine sevk edildikleri,

30/04/2009 tarihinde yürürlüğe giren Adalet Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı arasında imzalanan Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol'ün yürürlüğe girmesi ile ceza infaz kurumlarında barındırılan hasta hükümlü ve tutuklulara sağlanan hizmet kalitesinin artırılaçağı,

Ceza infaz kurumlarında barındırılan tüm hükümlü ve tutukluların sağlık sorunları ile ilgili gerekli tüm tetkik ve tedavilerinin özenle yerine getirildiği, infaz kurumlarında kalan hükümlü ve tutukluların, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaşın yararlanabildiği sağlık haklarından ve hizmetlerinden öncelikli olarak yararlandırıldığı,

10- Kurs ve Sosyal Aktivite sorunu:

Anılan Kurumda uygulanan sosyal faaliyet etkinliklerinin, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 22/01/2007 tarihli ve 45/1 Nolu Ceza İnfaz Kurumlarının Tahsisi, Nakil İşlemleri ve Diğer Hükümler konulu Genelgesinin "Ortak Etkinlikler" başlıklı üçüncü

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

Sayı: B.03.0.CTE.0.00.23-210.02.03-

bölümünün 1'inci maddesinde yer alan "Hükümlü ve tutuklular işledikleri suçlara, kurumdaki davranışlarına, ilgi ve yeteneklerine göre gruplandırılarak, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, kendileri için hazırlanmış iyileştirme programları çerçevesinde eğitim, spor, meslek kazandırma ve çalışma ile diğer sosyal ve kültürel faaliyetlere katılırlar. Bu faaliyetler yüksek güvenlikli kurumlar ile diğer kurumların yüksek güvenlikli bölümlerinde on kişiyi aşmayacak gruplar halinde yürütülür. Programların süresi ve katılacak hükümlü tutuklu sayısı her programın özelliği, güvenlik koşulları ve kurumun olanakları dikkate alınarak idare ve gözlem kurulunca belirlenir. İyileştirme programlarının amaca aykırı sonuçlar verdiği tespit edilen hükümlü ve tutuklular yönünden bu uygulamaya son verilebilir veya gerekli değişiklikler yapılabilir.", 4'üncü maddesinde yer alan "Kurumda kapalı ve açık spor alanı, çok amaçlı salon, kreş, kütüphane, çalışma atölyelerinden biri veya bir kaçısı bulunmadığı takdirde eğitim, spor, sosyal ve kültürel faaliyetler ile çalışma, mevcut olan alanlarda yaptırılır. Bu alanlardan hiç birinin bulunmaması durumunda, kurumun olanakları ölçüsünde uygun yerlerde bu çalışmalar için yer hazırlanır. Bu süre zarfında kendi oda ve koşulları kullandırılabilir.", 13'üncü maddesinde yer alan "Güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, idare ve gözlem kurulu tarafından belirlenen istekli hükümlü ve tutuklular, 10 kişiyi aşmayacak gruplar halinde ve idarenin gözetiminde, açık görüş alanlarında veya diğer ortak yerlerdeki sosyal faaliyetler çerçevesinde haftada 10 saati aşmamak üzere sohbet amacıyla bir araya getirilebilir. Bu faaliyet hafta içerisinde açık görüş, avukat ve ziyaretçi görüşlerini aksatmayacak şekilde yaptırılır." hükümleri uyarınca yerine getirildiği, bu çerçevede kurumda bulunan tüm hükümlü ve tutukluların düzenlenen kurs ve aktivitelerden yararlanmalarının sağlandığı,

Belirlenmiş olup, kurumda barındırılan tüm hükümlü ve tutukluların kurum işleyiş ve uygulamaları hakkında şikâyet haklarının bulunduğu, yapılacak şikâyetlerin niteliğine göre Cumhuriyet başsavcılığı veya infaz hâkimliğince incelenerek hukuki denetimin sağlandığı, yargı bağımsızlığına sahip hâkim kararlarına karşı idarenin hiç bir şekilde telkin veya tavsiye suretiyle müdahale imkânı bulunmadığı,

Bu haliyle, kurum işlem ve uygulamalarının ilgili mevzuat çerçevesinde yerine getirildiği, herhangi bir keyfi uygulama veya usulsüzlüğün bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerine rica ederim.



Cengiz GÜLER

Hâkim

Bakan a.

Genel Müdür Yardımcısı

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 383

Ankara / 07/2009

ADALET BAKANLIĞI
ANKARA

Siirt E Tipi cezaevinde yaşanan sorunlara ilişkin Siirt Barosu ve Siirt İnsan Hakları Derneği Başkanlığından alınan 30.06.2009 günlü **“İnceleme Raporu”** konulu yazı ve eki ilişikte sunulmuştur.

Takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Eki:Rapor

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 382

Ankara 3/07/2009

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
İnsan Hakları İnceleme Komisyonu Başkanlığı
TBMM-ANKARA

Siirt E Tipi cezaevinde yaşanan sorunlara ilişkin Siirt Barosu ve Siirt İnsan Hakları Derneği Başkanlığından alınan 30.06.2009 günlü "*İnceleme Raporu*" konulu yazı ve eki ilişikte sunulmuştur.

Takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Özdemir ÖZÖK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Eki:Rapor

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.B.B. BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Konu : İnceleme raporu
Sayı : 2009/1107

30.06.2009

Siirt – E- Tipi cezaevinde yaşanan sorunlara ilişkin olarak yoğun başvurular alınmakta olup, ekli raporda ayrıntılı olarak belirlenmiştir.

Bilgilerinize saygı ile sunulur.

Ek : Cezaevi raporu

Av. M. Ali ÖZEL
Siirt Barosu Başkanı

Veha AYDIN
İ.H.D. Siirt Şubesi Baş.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ			
GELEN EVRAK			
Tarih:	6.7.09	Sayı:	6916
Kı:	Rpr	İlg:	XIV

CUMHURBAŞKANLIĞI MAKAMINA
T.B.M.M. İNSAN HAKLARI KOMİSYONUNA
T.B.M.M. ADALET KOMİSYONUNA
BAŞBAKANLIĞA
ADALET BAKANLIĞINA
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNE
İNSAN HAKLARI DERNEĞİ GENEL BAŞKANLIĞINA

30.06.2009

Siirt –E- Tipi kapalı cezaevinden Siirt Barosu ve İ.H.D. Siirt Şube Başkanlığına gelen bir takım mektuplar sonucunda konunun ilgili ve yetkili kurumlara duyurulması amacıyla çalışma yapılmıştır.

AMAC:

Siirt –E- Tipi kapalı cezaevinde hak ihlalleri, hukuk dışı uygulamalar yaşandığı iddialarıyla ilgili olarak Siirt Barosu ve İ.H.D. Siirt şube başkanlığına iletilen, sorunlara ve çözümleri hususunda gereğine dikkat çekmek üzere sorunların rapor haline getirilerek sunulması amaçlanmıştır.

İLKE:

“ÖZGÜRLÜĞÜNDEN YOKSUN BIRAKILMIŞ KİŞİLER İNSANİ MUAMELE VE İNSANIN DOĞUŞTAN KAZANDIĞI İNSAN ONURUNA SAYGILI DAVRANIS GÖRME HAKKINA SAHİPTİR.” (B.M. Kişisel ve Siyasi Haklar Uluslar arası Sözleşmesinin 10. Maddesi)

HUKUKİ DAYANAKLAR:

- a- Uluslar arası hukuk; İnsan Hakları Evrensel Bildirisi, Avrupa İnsan Hakları ve Temel özgürlükler Sözleşmesi, B.M. Kişisel ve Siyasi Haklar Uluslar arası Sözleşmesi, İşkenceye ve diğer zalimane, gayri insani veya küçültücü muamele ve cezaya karşı Avrupa sözleşmesi, Avrupa Cezaevleri Kuralları, A.İ.H.M. içtihatları.
- b- Ulusal Hukuk; Anayasa, Ceza Muhakemesi Yasası, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında kanun, Avukatlık yası, İHD tüzüğü, Adalet Bakanlığı 45/1 Genelgesi.

SORUNLAR:

1- **İletişim problemleri;** Sorunlar ve çözümlerine ilişkin olarak tutuklu ve hükümlülerin Cezaevi yönetimi (Cezaevi savcılığı- Cezaevi müdür ve idaresi – İnfaz hakimliği) ile iletişimde problemler yaşandığı ifade edilmektedir. Sorunların çözümü hususundaki taleplere cezaevi savcısının ilgisiz kaldığı, Cezaevi müdür ve diğer yöneticilerinin de çözmek yerine geçiştirmeyi tercih ettikleri belirtilmiştir. Kimi hakların kullanımının personel eksikliği ve yer sorunu nedeniyle olanak bulunmadığı gerekçesiyle red edildiği bildirilmiştir. Ceza evi yönetiminin “Verilenle yetinin-razi olun” dayatması içerisin de oldukları ve bunu reddettikleri belirtilmektedir.

2- **Kapasite fazlalığı ;** Cezaevinin kapasitesinin çok üzerinde tutuklu ve hükümlü tutulmaktadır. Kapasite 480 olmasına rağmen halihazırda sayı 700’ e yaklaşmıştır. Tutuklu ve hükümlüler son derece sıkışık ortamlara mahkum edilmektedir. Koşuş kapasitesinin 10 kişi olması gereken yerlerde 25-27 kişinin (özellikle tutuklularda) tutulduğu belirtilmektedir.

Fiziki koşulların sonucu olarak 5275 sayılı yasa ile iyileştirme başlığındaki düzenlemeye (Madde 87 - (1) Hükümlünün toplumsal, ruhsal ve bedensel gelişmelerini sağlamak amacıyla fizik ve ruhsal sağlık durumlarının elverdiği ölçüde spor, beden

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

eğitimi ve eğlendirici etkinliklere katılmasına müsaade olunur ve olanaklar ölçüsünde yer ve araç sağlanır.

(2) Açık havada çalışmayan veya kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlüye, hava koşulları elverdiği ölçüde, günde en az bir saat açık havada gezinmek olanağı verilir. Bu süre içerisinde bireysel spor da yapılabilir. Kurum dışındaki etkinliklere açık ceza infaz kurumları ile çocuk eğitimevlerinde bulunan hükümlüler katılabilirler) aykırı olarak etkinliklere yeterli düzeyde katılım ortamı sağlanmamakta olduğu, bu sıkıntının tutuklular için daha üst boyutta yaşandığı bildirilmiştir.

3- Fiziki koşullar ; Cezaevinde koşullar uzun süredir boyanmadığı, kışın çatma riskiyle oluşan küf ve nem sağlık koşullarını tehdit etmekte olduğu belirtilmektedir. Koşullarda kapasitelerinin üzerinde kişiyi barındırmanın sonucu olarak malzeme eksiklikleri yaşandığı, kapalı spor salonunda yeterli sandalye olduğu halde bunun koşullara verildiği, yatak – nevresim – yastık ve battaniyelerin yetersiz, eski ve kir içinde olduğu ifade edilmiştir. 5275 sayılı yasada “ (Madde 63 - (1)

(2) Her hükümlüye yöresel iklime uygun nitelikte tek tip yatak ve yeterli sayıda yatak takımı verilir.

...

(4) Oda ve kısımlarda iklim koşulları göz önüne alınarak yeterli yer, ısı, ısıtma, havalandırma ve hijyen sağlanır.)

Denmesine rağmen buna aykırı uygulama yapıldığı belirtilmektedir. Tutuklu ve hükümlülere temizlik maddesi verilmemektedir.

4- Su ve temizlik sorunu; Koşullara sıcak ve soğuk suyun son derece kısıtlı olarak verildiği su verme süresinin de (3 kez 10 dk.) sınırlı olduğu bildirilmiştir. Temizlik malzemelerinin verilmemesi yanında suyun yetersizliği karşısında koğuş kalabalıklığı da nazara alındığında hijyenin sağlanamayacağı açıktır. Direnci zayıf kişilerin hastalanması kaçınılmaz hale gelmektedir. (5275 s.y. Madde 6 - (1) Hapis cezalarının infaz rejimi, aşağıda gösterilen temel ilkelere dayalı olarak düzenlenir:

b) Ceza infaz kurumlarında hükümlülerin düzenli bir yaşam sürdürmeleri sağlanır. Hürriyeti bağlayıcı cezanın zorunlu kıldığı hürriyetten yoksunluk, insan onuruna saygının korunmasını sağlayan maddi ve manevi koşullar altında çektilir. Hükümlülerin, Anayasada yer alan diğer hakları, infazın temel amaçları saklı kalmak üzere, bu Kanunda öngörülen kurallar uyarınca kısıtlanabilir.

c) Hükümlünün kanun, tüzük ve yönetmeliklerle tanınmış haklarının dokunulmazlığını sağlamak üzere cezanın infazında ve iyileştirme çabalarında kanunilik ve hukuka uygunluk ilkeleri esas alınır.

f) Ceza infaz kurumlarında hükümlülerin yaşam hakları ile beden ve ruh bütünlüklerini korumak üzere her türlü koruyucu tedbirin alınması zorunludur.)

5- Kişisel gelişim ve kütüphane sorunu; Yer darlığı nedeniyle kütüphaneye girmenin engellendiği, bunun yerine istenen kitabın koğuşa getirilebileceği ifade edilmekte birlikte, kütüphanede bulunan kitaplara ilişkin kitap adı ve yazarını gösterir sabit liste olmadığından bu hakkın yeterince kullanılmadığı ifade edilmektedir. (5275 s.y. Madde 61 -

(1) Ceza infaz kurumlarında, kurumun büyüklüğüne göre, kütüphane veya kitaplık oluşturulur. Kütüphanelerde veya kitaplıklarda verilen derslere kaynaklık edecek kitapların yanı sıra olanaklar ölçüsünde hükümlülerin boş zamanlarını değerlendirmelerini, okuma alışkanlığı edinmelerini ve kültür bakımından ufuklarını geliştirmelerini sağlayacak kitaplar da bulundurulur.

(2) Hükümlüye kurum kütüphanesinden yararlanma imkanı verilir.)

6- Spor ve kültürel etkinlik sorunu; Siirt –E- tipi cezaevin son derece elverişli bir spor salonu olduğu halde tutuklu ve hükümlüler, hem sportif anlamda hem de diğer etkinlikler anlamında bu yerden yeterince yararlanamadıklarını ifade etmektedirler. Ayrıca açık görüşün olduğu haftalarda güvenlik ve personel eksikliği gerekçeleriyle spora ve sohbet çıkarmanın da yapılmadığı belirtilmiştir.

7- Beslenme sorunu; Kalori ve kalite olarak yeterli beslenmeye olanak tanıyacak kadar gıda verilmediği, hastalara uygun diyet programı bulunmadığı ifade edilmektedir. (Madde 72 - (1) Hükümlüye Adalet ve Sağlık bakanlıklarınca birlikte belirlenecek kalori esasına göre, sağlıklı ve güçlü kalması için nitelik ve nicelik olarak besleyici, sağlık koşullarına uygun, makul çeşit ve taze, yaş, sağlık, kalitesi için özelliği, dini ve kültürel gerekleri göz önünde tutularak besin verilir ve içme suyu sağlanır.

(2) Hükümlü, kendisine verilen günlük besin ve ihtiyaç maddeleri dışındaki ihtiyaçlarını kurum kantininden sağlayabilir. Kantini bulunmayan kurumlarda, bu maddeler, idarenin izin ve kontrolü altında dışardan sağlanabilir.

(3) Hasta hükümlüye, kurum hekiminin belirleyeceği besinler verilir.) şeklindeki yasa hükmüne uyulmadığı belirtilmektedir.

8- Görüş sorunu; Cezaevine gelen görüşçülerin odalara göre saat olarak ayırmaya çalışıldığı, bu nedenle il dışından gelen görüşçülerin ya görüş saatine yetişemedikleri için görüştürülmedikleri, ya da saatlerce soğuk ve sıcakta saatlerini beklemek zorunda kaldıklarını bu nedenle geri dönüşlerinde sorun yaşadıkları belirtilmektedir. Görüş yerinin düzen ve temizlik yönlerinden sorunlu olduğu, yasadaki görüş sürelerinin daraltıldığı ifade edilmiştir. Yine görüş hakkının son derece basit gerekçelerle ve ceza olmak üzere yaptırılmamakta olduğu belirtilmiştir. Görüşçülerin insan onuruna aykırı düzeye inmesi, sözkonusu edilmektedir. (Ramazan Arsu'nun kadın görüşçüsü tamamen soyunmak zorunda bırakılmıştır.)

9- Sağlık sorunu ; Tutuklu ve hükümlülerin mesai saatleri dışındaki acil sağlık sorunları olduğunda hastane sevki veya müdahale çok geç olmakta, sağlık problemi olanların sevk ve tedavilerindeki gecikmeler hastalığın ilerlemesine ve ölümlere neden olabilmekte olduğu belirtilmiştir. (Ali Çekin'in ölümü) (Madde 71 - (1) Hükümlü, beden ve ruh sağlığını koruması, hastalıklarının tanısı için muayene ve tedavi olanaklarından, tıbbi araçlardan yararlanma hakkına sahiptir. Bunun için hükümlü öncelikle kurum revirinde, mümkün olmaması halinde Devlet veya üniversite hastanelerinin mahkum koşullarında tedavi ettirilir.)

10- Kurs ve sosyal aktivite sorunu; Tutuklu ve hükümlülerin yasa ve genelgelerle düzenlenmiş Kurs ve sosyal aktivitelerden yararlandırılmadığı ifade edilmektedir. Gerekçe yine personel yetersizliğine bağlandığı belirtilmektedir. Yeterli sayıda kurslar açılmamakta, yararlanan kişi sayısı 5-10 'u geçmemektedir. Sosyal aktivitelerin haftada 10 saat olması genelge ile düzenlenmişken, bunun ancak 1 - 1,5 saat olarak kullandırıldığı ifade edilmektedir.

SONUC :

Ülkenin her tarafında hürriyeti kısıtlanmış insanların bulundukları cezaevine ilişkin sorunları olduğu gerçeği, çözüm konusunda çaba gösterilmesi gerektiğini göstermektedir. Cezalandırılanın "İnsan" olduğu, tutuklunun da asıl olarak "masumiyeti" gerçeği unutulmadan çözümün karşılıklı anlayış, empati, çözüm yanlısı olma, iyiniyet ve özveri olduğunu hatırlatmak istiyoruz. "Mutlu birey, mutlu toplumun temelidir" anlayışından hareketle çözüm için desteklerinizi diliyoruz. Saygıyla.

İHD, Siirt Şubesi

SIİRT BAROSU

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ YAZIŞMALAR VE BAŞVURULAR

Y. VAKASI

Av. Özcan Kızıllı

Vahapbey Sokak No:15 Ayazoğlu İşhanı K.1 D.7
Kadıköy/İSTANBUL

Konusu

: Sayın Mahkemenizin 26.11.2010 gün ve E.2009/755,
K.2010/1957 sayılı kararının hüküm fıkrasındaki yanlışlığın
düzeltilmesi talebidir.

Tebliğ Tarihi

: 23.02.2011

AÇIKLAMALAR :

Sayın Mahkemenizin 26.11.2010 gün ve E.2009/755, K.2010/1957 sayılı kararının gerekçesinde; "... söz konusu belgenin adli mercilerde kullanıldığının gerek dosyada mevcut bilgi ve belgeler gerekse de davacının kendi beyanından anlaşılmakta olup, Avukatlık Kurumu'nun yukarıda anılan 34., 26. ve 56/5. maddelerine aykırı eylemi nedeniyle kanama cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu kararında hukuka aykırılık bulunmamaktadır." denildikten sonra, hüküm fıkrasında; "Açıklanan nedenlerle; dava konusu Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu kararının davacıya ilişkin kısmının iptaline, davanın reddine..." şeklinde hüküm tesis edilmiştir.

Yerel Mahkemenin davanın reddine ilişkin kararı usul ve yasaya uygun olmakla birlikte, hüküm fıkrasında "dava konusu Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu kararının davacıya ilişkin kısmının iptaline, ..." cümlesi kararın gerekçesi ve davanın reddi ile çelişmekte olup, bu yanlışlığın düzeltilmesi için Sayın Mahkemenize başvurma zorunluluğu doğmuştur.

SONUÇ ve İSTEM : Yukarıda açıklanan nedenlerle Sayın Mahkemenizin 26.11.2010 gün ve E.2009/755, K.2010/1957 sayılı kararının hüküm fıkrasındaki yanlışlığın düzeltilmesini vekil edenim adına saygılarımla talep ederim.

Ek : Vekaletname

Türkiye Barolar Birliği
Vekili
Av. Aylin Nasuh

Adres : Oğuzlar Mah.Barış Manço Cnd. Av.Özdemir Özok Sokak No:8 06520 Balgat/Ankara

Tel : 0 (312) 292 59 00 – Faks : 0 (312) 286 55 65

İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr

e-mail : www.barobirlik.org.tr/iletisim



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: W-24/5

Ankara 04/01/2010

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
ANKARA

Kurumumuz tarafından mensuplarımızın ve emeklilerimizin sosyal güvenlik refah imkanlarının artırılması yönünde çalışmalar yapılmaktadır.

Bu çalışmalar kapsamında;

- 1- Sosyal Güvenlik Kurumu mensubu işçiler ve topluluk sigortalılarından yaşlılık aylığı bağlanmış sigortalılara hizmet sürelerine göre bağlanan asgari ve azami yaşlılık aylığı miktarlarının ve kişilerin yaşlılık aylığına esas alınan asgari ve azami hizmet sürelerine göre ödemiş oldukları reel prim miktarları ile güncellenmiş değerlerinin;
- 2- T.C.Emekli Sandığı mensubu iken, yaşlılık aylığı bağlanmış kurum mensubu Hakim ve Cumhuriyet Savcısı sigortalılara, hizmet sürelerine göre bağlanan asgari ve azami yaşlılık aylığı miktarlarının ve bu kişilerin yaşlılık aylığına esas alınan asgari ve azami hizmet sürelerine göre ödemiş oldukları reel prim miktarları ile güncellenmiş değerlerinin;

Bilinmesine ihtiyacımız bulunmaktadır.

Çalışmalarımıza katkı sunacak yukarıda belirtilen bilgilerin kurumumuza sağlanması hususunda gereğine emir ve müsaadelerinizi talep ederiz.

Saygılarımızla.

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Avukat Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi: www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: P-8/696

Ankara 03 /02/2010

ADALET BAKANLIĞI
ANKARA

Antalya ve Konya Baro Başkanlıklarından alınan ve birer örneği ekte sunulan yazılarda; ortak kullanıma açık kamuya ait adliye otoparklarının bundan böyle meslektaşlarımızın ücretli kullanacaklarının kendilerine bildirildiğinden bahsedilerek bu uygulamadan vazgeçilmesi için Bakanlığınız nezdinde gerekli girişimlerde bulunulması istenilmiştir.

Hakim, savcı ve adliyedeki diğer personelin ücretsiz kullanmaya devam edeceği adliye otoparkının meslektaşlarımızın ücretli kullanması, kamu hizmeti ve adalet anlayışı ile bağdaşmamaktadır.

Savunma mesleğini icra eden meslektaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilmesi bakımından, sözü edilen uygulamadan vazgeçilmesi yönünde gereken duyarlılığın gösterileceği i inancı ile durumu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

Eki _____ :
Antalya ve Konya Baro Başkanlıklarından alınan yazılar

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 300/

Ankara 24/05/2010

**TÜRKİYE BANKALAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI
İSTANBUL**

Başkanlığınızın 19.04.2010 tarih ve 3701 sayılı, İstanbul Baro Başkanlığı'nın yazısına cevaben yapılan açıklamasında, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 5.11.2009 gün ve 2006/2730 E. ve 2009/20112 sayılı kararının avukatlık kimliklerinin resmi kimlik olarak geçerli sayılmaması uygulamasında değişiklik yaratacak mahiyette görülmüştüğü, 4208 sayılı Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 09.01.2008 tarihinde yürürlükten kaldırıldığı ve ayrıca, yürürlükteki "Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmelik" ile avukatlık kimliklerinin kimlik tespiti için yeterli kabul edilmediği, "Gerçek Kişilerde Kimlik Tespiti" başlıklı 6. maddesinin ikinci fıkrasında, Türk uyruktu gerçek kişilerin kimlik tespitinin TC nüfus cüzdanı, TC sürücü belgesi veya pasaport ile teyit edileceği düzenlenmesine yer verildiği belirtilmiş, sonuç olarak da avukatlık kimliklerinin resmi kimlik olarak geçerli sayılmaması uygulamasında değişiklik yapılması için hukuki gerekçe bulunmadığı bildirilmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 9. maddesinin 4. fıkrasında; "... Avukat kimlikleri, tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmündedir." hükmü yer almaktadır. Anayasa'nın 124. maddesinde ise Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişilerinin kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla yönetmelikler çıkarabileceği düzenlenmiştir.

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu 17.06.1998 tarih, E.1998/10-457, K.1998/510 sayılı kararında; "Anayasanın, yasal düzenlemeyi oluşturan piramidin tepesinde yer alması ve yargılama içerisinde kanunlar ve sair mevzuatın hayatiyetliğini Anayasadan almakta olması, diğer bir anlatımla Anayasaya aykırılık halinde iptal edilmeleri gerçeği karşısında, normlar sıralamasında önce Anayasa, sonra sıra ile Kanun, tüzük ve yönetmelik hükümlerinin uygulanacağı prensibi hukukun evrensel kurallarındandır. Bu itibarla; Anayasanın (yasama, yürütme ve yargı) gibi bütün organları hatta tüm kişileri bağlayan üstün nitelikleri bulunan bir kanun olması (Anayasa madde 11) hususunun göz önünde tutulması ve mahkemelerin her şeyden önce Anayasa göre hüküm vermekle ödevli kılınmış bulunması olgusu çerçevesinde, denebilir ki "Anayasanın temel hukuk kuralları dışında bir konuyu açık seçik, ayrıntılı bir şekilde düzenlediği durumlarda" diğer bir deyişle (müşahhas) olayına özgü olarak uygulanabilir ayrıntıları ihtiva etmesi halinde, yasalarda yer alan özel hükümlerin, Anayasaya aykırılıktan dolayı çözüm için öngörülüş yönteme (İptal davasına) başvurulmaksızın doğrudan Anayasa hükümlerinin uygulanması bir bakıma zorunluluk olarak Anayasanın kendi içinde bile mündemiçtir (Anayasa madde 177/e)" şeklinde hüküm tesis etmiştir.

Anayasanın 8. ve 124. maddelerinde yerini bulan hukuk devleti ilkesinin temeli ve evrensel nitelikte olan Normlar Hiyerarşisine göre; yasalar Anayasaya aykırı olamayacağı

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA

Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65

İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı:

Ankara /05/2010

gibi, yönetmeliklerinde kanunlara aykırı olması ya da kanunlarla çelişmesi düşülmüştür. Yargıtay 10. Hukuk Dairesi 29.04.2003 tarih ve E.2003/2909 ve K.2003/3891 sayılı ilamında; idare tarafından çıkarılan genelgelerin iç ilişki ve uygulamalar itibarıyla bağlayıcı olmakla beraber; hukuksal konuda bir uyumsuzluğun çözümünde, mahkemelerin doğrudan bu karar veya genelgelere göre sonuca varmalarının mümkün olmadığına, uyumsuzluğun Anayasanın 138/1. maddesinde belirtildiği üzere normlar hiyerarşisine göre çözümlenmesi gerektiğine, bu yönde anayasal ilke ve esaslar ile yasa hükümlerinin uygulanma önceliğine sahip kurallar olduğuna; tüzük, yönetmelik, genelge gibi yürütme organı veya idareye ilişkin tasarrufların ise yukarıda belirtilen kurallara aykırı olmamak üzere daha sonra göz önünde tutulması gereken kuralları belirlediğine hükmetmiştir.

Oysa ki; Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmeliğin "Gerçek Kişilerde Kimlik Tespiti" başlıklı 6. maddesinin 2/a bendi, Avukatlık Kanununun 9. maddesinin 4. fıkrasına aykırıdır. Avukatlık Kanununun açık hükmüne rağmen, avukatlık kimliği bankalar tarafından daha alt bir norm olan yönetmelikte belirtilen diğer kimlikler gibi geçerli kabul edilmediğinde, kanun hükmü etkisiz hale gelmektedir ki bu durum yasaya ve hukuka açıkça aykırıdır. Anayasanın açıkça düzenlediği, yargı mercilerinin de açıkça belirttiği, evrensel bir hukuk kuralı haline gelen "Normlar Hiyerarşisi"ne rağmen, Bankalar Birliğinin kanuna aykırı yönetmeliklere dayanarak işlem tesis etmesi ve bu işlemlerde ısrar etmesi anlaşılabilir değildir.

Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmeliğin dayanağı olan 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanunun gerekçesinde; "Yükümlüler ve yükümlüler dışındaki kamu kurum ve kuruluşlarından, belirlenecek usul ve esaslar dahilinde devamlı bilgi istenebileceği öngörülmüş, ayrıca kanunları ve faaliyet konuları gereğince ekonomik olaylara, servet unsurlarına, vergi mükellefiyetlerine, nüfus bilgilerine ve yasadışı faaliyetlere ilişkin kayıt tutan kamu kurum ve kuruluşlarının bilgi işlem sistemlerine Başkanlıkça erişim sağlanmasına ilişkin yasal alt yapı oluşturulmuştur. Bu düzenlemelerle hızlı ve güvenli bir bilgi akışının olduğu kapsamlı bir veri tabanı oluşturulması ve verilerin hızlı ve isabetli bir biçimde analizi ve değerlendirilmesi suretiyle suçla mücadeleyle yönelik mali araştırmaların en kısa sürede sonuçlandırılması amaçlanmıştır." denilmiştir.

5549 sayılı Kanunun "Kimlik tespiti" başlıklı 3. maddesinde;

"Madde 3- (1) Yükümlüler, kendileri nezdinde yapılan veya aracılık ettikleri işlemlerde işlem yapılmadan önce, işlem yapanlar ile nam veya hesaplarına işlem yapılanların kimliklerini tespit etmek zorundadır.

(2) Kimlik tespitine esas belge nevilerini belirlemeye Bakanlık yetkili olup, kimlik tespitini gerektiren işlem türleri, bunların parasal sınırları ve konuyla ilgili diğer usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."

"Bilgi ve belge verme" başlıklı 7. maddesinde;

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı:

Ankara /05/2010

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

"Madde 7- (1) Kamu kurum ve kuruluşları, gerçek ve tüzel kişiler ile tüzel kişiliği olmayan kuruluşlar, Başkanlık ve denetim elemanları tarafından istenilecek her türlü bilgi, belge ve bunlara ilişkin her türlü ortamdaki kayıtları, bu kayıtlara erişimi sağlamak veya okunabilir hale getirmek için gerekli tüm bilgi ve şifreleri tam ve doğru olarak vermek ve gerekli kolaylığı sağlamakta yükümlüdür.

(2) Yukarıdaki fıkraya göre talepte bulunulanlar savunma hakkına ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla, özel kanunlarda yazılı hükümleri ileri sürerek bilgi ve belge vermekten kaçınmazlar."

"Erişim sistemi" başlıklı 9. maddesinde;

"Madde 9- (1) Kanunları veya faaliyet konuları gereğince, ekonomik olaylara, servet unsurlarına, vergi mükellefiyetlerine, nüfus bilgilerine ve yasa dışı faaliyetlere ilişkin kayıt tutan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki kurum ve kuruluşların bilgi işlem sistemlerine Bakanlık ve ilgili Bakanlığın veya kamu kurumu niteliğindeki kurum ve kuruluşların yetkili organlarının birlikte belirleyeceği usûl ve esaslar dahilinde Başkanlıkça erişim sistemi kurulabilir.

(2) Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası hariç kamu sermayeli bankalar ile kamu iktisadi teşebbüsleri birinci fıkraya kapsamı dışındadır."

hükümleri yer almaktadır. Amacı suç gelirlerinin aklanmasının önlenmesine ilişkin usul ve esasları belirlemek olan kanun bazı işlem türlerinde, bazı parasal sınırlar içinde kimlik tespitini zorunlu tutmuş olup, kanun gerekçesinde de belirtildiği gibi sadece kimlik tespiti ile yetinmeyip, kişilerin servet, vergi ve nüfus kayıtlarına da ulaşılabilmesi için gerekli tüm önlemleri almıştır.

Resmi kimlik niteliğinde olduğu Avukatlık Kanunu ile düzenlenen ve kimliğin arkasına düşülen şerhle de bu niteliği açıkça belirtilen Avukatlık kimlikleri resimli olup, kimlikte avukatlara ait tüm nüfus bilgileri de yer almaktadır. Bu haliyle, kimlik ibrazını gerektiren işlemlerde, banka memurları kimliğin sahteliğine dair bir şüphe duyduklarında kimlikteki bilgilerden, kişinin kamu kurum ve kuruluşlarındaki bilgilerine ulaşp, kimlik bilgilerinin doğruluğunu teyit edebilecek durumdadırlar.

Kaldı ki, söz konusu Yönetmeliğin "Müşterinin Tanınmasına İlişkin Esaslar" başlıklı 5. maddesinin 1. fıkrasının b bendinde; yükümlülerin "İşlem tutarı ya da birbiriyle bağlantılı birden fazla işlemin toplam tutarı yirmibin "TL" veya üzerinde olduğunda", c bendinde; "elektronik transferlerde işlem tutarı ya da birbiriyle bağlantılı birden fazla işlemin toplam tutarı ikibin TL veya üzeri olduğunda", kimliğe ilişkin bilgileri almak ve bu bilgilerin doğruluğunu teyit etmek suretiyle müşterilerinin ve müşterileri adına veya hesabına hareket edenlerin kimliğini tespit etmek zorunda olduğu düzenlenmiştir. Açıklanan nedenle her işlemde kimlik tespiti yapılacağına dair bir düzenleme bulunmadığından, kimlik tespitine ilişkin olup, Avukatlık Kanununa da aykırı olan maddenin bankalarda mutlak olarak uygulanması maddenin konuluş amacıyla bağdaşmadığı gibi, yargının kurucu unsurlarından olan, hukuksal ilişkilerin düzenlenmesinde, her türlü hukuksal sorun ve uyumsuzlukların

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA

Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65

İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı:

Ankara /05/2010

adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesinde ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasında temel görev üstlenen ve kamu hizmeti yürüten avukatlar aleyhine olumsuz sonuçlar doğurmakta, hak kayıplarına neden olmaktadır. Avukatlar mesleki faaliyetleri gereği bankacılık hizmetlerini sıklıkla kullanmak durumunda olduklarından, bankaların avukatlık kimliklerini geçerli kimlik belgesi olarak kabul etmemeleri, avukatlık hizmetlerinin aksamasına neden olmakta ve Avukatlık Kanununun 2. maddesinin 3. fıkrasında yer alan *"Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesine yardımcı olmak zorundadır"* hükmüne de açıkça aykırılık oluşturmaktadır.

Avukatlık kimliğinin PTT şubelerinde geçerli kimlik olarak kabul edilmeyip, yasa ile avukatlara tanınan hakkın kullanılmasının engellenmesi nedeniyle mağdur edilen İstanbul Barosu avukatlarından Av. Mehmet Emre Günay'ın İstanbul 6. İcra Müdürlüğü'nün 2009/34005 E. sayılı dosyası ile yapmış olduğu takibe kurumun itiraz etmesi üzerine İstanbul 7. Sulh Hukuk Mahkemesi Hakimliğinde 2009/60E. sayılı dosyası ile açmış olduğu itirazın iptali davasında, Yerel Mahkeme 27.04.2010 tarihinde davanın kabulüne karar vermiştir.

Sonuç olarak, avukat kimliklerinin bankalarda geçerli kimlik belgesi olarak kullanılabilmesi için yeniden değerlendirme yapılmasını dileriz.

Saygılarımla

Avukat Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

HİM/ÖÇ

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA

Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65

İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ SAYIN BAŞKANLIĞINA

KONU : Avukatlık kimliğinin geçerli kimlik olarak kabulüne dair
verdiğimiz hukuki mücadele kazanıldı.

DAVACI : Av. Mehmet Emre GÜNAY (İSTANBUL BAROSU 27230)

VEKİLİ : Av. Kemal GÜNAY (İSTANBUL BAROSU 9576)

Avukatlık kimliğinin PTT şubelerinde geçerli kimlik olarak kabul edilmemesi nedeniyle İstanbul 6. İcra Müdürliğünün 2009/34005 E. sayılı dosyası ile yapmış olduğumuz takibe kurumun itirazı üzerine İstanbul 7. Sulh Hukuk Mahkemesi Hakimliğinde 2009/60 B. sayılı dosyası ile açmış olduğumuz itirazın iptali davasını Sn. Başkanlık ile paylaşmıştık.

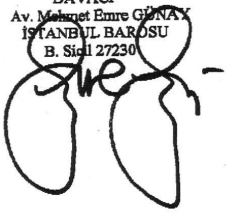
Davada delil teşkil etmek üzere tarafımızca Sn. Başkanlık tarafından yollanan tüm argümanlara Sn. Başkanlığın davaya olan yaklaşım ve alakasına teşekkür ederiz.

Anılan davanın, 27.04.2010 tarihli celsesinde avukatlık kimliğinin geçerli kimlik olarak kabul edilmesi için verdiğimiz, hukuki mücadele neticelenmiş ve İstanbul 7. Sulh Hukuk Mahkemesi Hakimliği tarafından DAVANIN KABULÜNE karar verilmiştir. Karar son celse zaptı ektedir. (davanın tüm evreleri, iddia ve savunma dilekçeleri ile celse zabıtları Sn. Başkanlığa tarafımızdan fakslanmıştı)

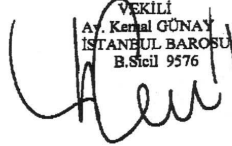
Meslek onuru ve yassaca biz avukatlara tammen hakların her məcərada takibi ve savunulması için verdiğimiz mücadele daima devam edecektir. Emsal olması, sahibi olduğumuz hakların Yurt dışında her meslektaşımız tarafından da savunulabilmesi için davanın şimdilik son celse zaptını arz eder, gerekçeli kararın da yazılır yazılmaz paylaşılacağını saygılarımızla bildiririz. 27.04.2010

Emsal olarak ilan edilmesi ve kamuoyu ile paylaşılması dilekleriyle....

DAVACI
Av. Mehmet Emre GÜNAY
İSTANBUL BAROSU
B. Sicil 27230



VEKİLİ
Av. Kemal GÜNAY
İSTANBUL BAROSU
B. Sicil 9576



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 27.4.2010	Sayı: 5080
Ek: 1	İlgi: Av. Kimliği

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: TT-1/3359

Ankara 11 /06/2010

ADALET BAKANLIĞI
ANKARA

Hakkari Barosu Başkanlığından alınan 31.05.2010 günlü ve 2010/370 sayılı yazı ekte gönderilmiştir.

Anılan yazıda özetle; Hakkari İl Emniyet Müdürlüğü Personelinin başta Baro Başkanı olmak üzere Hakkari Barosuna bağlı avukatlara yönelik nezaket sınırını aşan tutum ve davranışlarından bahsedilerek gerekli girişimlerde bulunulması istenmektedir.

Gereken hassasiyetin gösterileceği inancı ile durumu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

Eki: 1

YİM/OÖ

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: **11/3357**

Ankara **11** /06/2010

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
ANKARA

Hakkari Barosu Başkanlığından alınan 31.05.2010 günlü ve 2010/370 sayılı yazı ekte gönderilmiştir.

Anılan yazıda özetle; Hakkari İl Emniyet Müdürlüğü Personelinin başta Baro Başkanı olmak üzere Hakkari Barosuna bağlı avukatlara yönelik nezaket sınırını aşan tutum ve davranışlarından bahsedilerek gerekli girişimlerde bulunulması istenmektedir.

Gereken hassasiyetin gösterileceği inancı ile durumu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

Eki: 1

YİM/OÖ

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: **İ-1/3358**

Ankara **11** /06/2010

HAKİMLER ve SAVCILAR YÜKSEK KURULU
ANKARA

Hakkari Barosu Başkanlığından alınan 31.05.2010 günlü ve 2010/370 sayılı yazı ekte gönderilmiştir.

Anılan yazıda özetle; Hakkari İl Emniyet Müdürlüğü Personelinin başta Baro Başkanı olmak üzere Hakkari Barosuna bağlı avukatlara yönelik nezaket sınırını aşan tutum ve davranışlarından bahsedilerek gerekli girişimlerde bulunulması istenmektedir.

Gereken hassasiyetin gösterileceği inancı ile durumu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

Eki: 1

YİM/ÖÖ

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi: www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

HAKKARİ BAROSU BAŞKANLIĞI

SAYI : 2010/ 370

KONU : Avukatlara Yönelik Uygulamalar

31.05.2010

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI'NA

"AVUKATLIK KANUNU

AVUKATA KARŞI İŞLENEN SUÇLAR

Madde 57 - Görev Sırasında veya yaptığı görevden dolayı avukata karşı işlenen suçlar hakkında, bu suçların hükümlere karşı işlenmesine ilişkin hükümler uygulanır.

Madde 58 - (Değişik fıkra: 02/05/2001 - 4667/37. md.) Avukatların avukatlık veya Türkiye Barolar Birliği ya da baroların organlarındaki görevlerinden doğan veya görev sırasında işledikleri suçlardan dolayı haklarında soruşturma, Adalet Bakanlığının vereceği izin üzerine, suçun işlendiği yer Cumhuriyet savcısı tarafından yapılır. Avukat yazışmaları ve konuları ancak mahkeme kararı ile ve kararda belirtilen olayla ilgili olarak Cumhuriyet savcısı denetiminde ve baro temsilcisinin katılımı ile aranabilir. Ağır cezayı gerektiren suçüstü halleri dışında avukatın üzeri aranamaz.

Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu ile Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun duruşmanın inzibatına ilişkin hükümleri saklıdır. Şu kadar ki, bu hükümlere göre avukatlar tutuklanamayacağı gibi, haklarında hafif hapis veya hafif para cezası da verilemez."

Ünümüzde İl Emniyet Müdürlüğü Personeli tarafından, başta Baro Başkanımız olmak üzere Baro ya bağlı Avukatlara yönelik yukarıda belirttiğimiz Avukatlık Yasası maddelerine rağmen, nezaket sınırlarını aşacak şekilde Polis Kontrol Noktalarında yolda durdurma, Avukat Kimliği gösterilmesine rağmen gereksiz yere bekletilme, Avukatlara ait araçları arama çabası içine girme, Hakkari İl Emniyet Müdürlüğü girişinde; Kamu Hizmetini yerine getirmeye çalışan Avukatların üzerlerini aramaya çalışma gibi hoş olmayan uygulamalar söz konusu olmaktadır. En son 30/05/2010 tarihinde gece saat 23.00 sıralarında TEM Şubede ifadeye girmek üzere çağrılan iki meslektaşımız Hakkari İl Emniyet Müdürlüğü girişinde engellenmiş, üzerleri aranmadan Emniyet Müdürlüğü içerisine alınmayacakları söylenmiş, bu şekilde görevlerini yapmaları engellenmiştir. Bu hukuk dışı uygulamaya ve adli görevin yerine getirilmesine engel olan cümle ve bunu yapanlar hakkında Hakkari C.Başsavcılığı'na, mağduriyete uğratılan Hakkari Barosu üyelerimiz suç duyurusunda bulunmuş ve soruşturma Hakkari C.Başsavcılığı'nın 2010/1273 Sor. dosyası üzerinden yürütülmektedir.

Gerek meslek ilkeleri, gerekse ilgili Yasa Hükümleri gereğince bu uygulamaları kabul etmemiz mümkün değildir. Bu uygulamaların devamı halinde CMK dan kaynaklı Kamu hizmetini yerine getirmemiz mümkün olmayacaktır. Yapılanlar kamu görevini ifaya engeldir ve suç teşkil etmektedir. Sorunlular hakkında adli ve idari soruşturmaların başlatılması, benzer uygulamaların bir daha yaşanmaması için gereğinde yerinde inceleme yapılarak gerekli uyarıların meslektaşlarımıza ve bilgilendirmenin yapılması için yetkililerin uyarılması hususunda gereğini yapmasını arz ederim.

Av. İsmail ÖZGÜR

Baro Başkanı

Adres : Cumhuriyet Caddesi Bilgin İşhanı Kat.4 HAKKARİ
Tlf : (0438) 211 60 80
Adliye (0438) 211 74 75 (11 45)

Elektronik Ağ: www.hakkari-barosu.org.tr
E-posta: hakkari_barosu@hotmail.com
İrtibat: Sinan ÖZDİNÇ (Baro)

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 04/08/2010

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

KONU : “Avukat” markası yayımına itiraz.

Türk Patent Enstitüsü Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulu'nun, 2009/08344 başvuru no'lu “avukat” markasının 12.05.2010 tarihli Resmi Marka Bülteni'nde ilan edilmesine ilişkin, 2010-M-1200 no'lu kararına; 556 sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 35. maddesinin 1. fıkrası gereğince Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı adına süresi içinde itiraz edilmiştir.

Bilgilerinize saygıyla sunulur.

Av. Oya GÜNENDİ YAĞAN

Ekleri :

1. “Avukat” markası yayımına itiraz dilekçesi ve takip barkodu.
2. Marka yayımına itiraz ücretinin ödendiğine dair dekont.
3. Türk Patent Enstitüsü Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulu'nun 2010-M-1200 no'lu yayın kararı.
4. İtiraza konu 2009/08344 başvuru no'lu “avukat” markasının, Türk Patent Enstitüsü'nün İnternet sayfasından indirilen dosya bilgileri.

- 1 -

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366. Sk. No: 3 06520 Balgat - ANKARA
Tel: (0.312) 292 59 00 (Pbx) • Faks: (0.312) 286 55 65
İnternet Adresi: www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

 Dosya Bilgileri
  Yazdır
  Yeni Sorgu

Marka Başvurusu Bilgileri				
Başvuru No	2009/08344	Başvuru Tarihi	20/02/2009	Tescil Numarası
Evrak No		Bülten Numarası		Bülten Tarihi
Uluslararası Tescil No		Gazete Numarası		Gazete Tarihi
Başvuru Sahibi				
Marka	avukat			
Durum				

Marka Başvurusuna İlişkin İşlemler				
Tarih	Sevk Tarihi	Tebliğ Tarihi	İşlem	Açıklama
Marka başvurusu				
20/02/2009			Başvuru	
20/02/2009		20/02/2009	Ön yazı	
12/05/2009			Eya listesi düzenlendi	Başvurunuzun kodlama işlemleri tamamlanmıştır. Benzerlik araması işlemlerinden sonra KHK'nın 7. maddesine uygunluk açısından incelenecek olup reddedilip edilmeyeceğine karar verilecektir. Herhangi bir şekli eksiklik saptanmaması ve reddedilmemesi halinde başvurunuz yaklaşık 3-4 ay sonraki Resmi Marka Bülteni'nde ilan edilecektir.

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ

TPE-M-103-MARKA YAYININA İTİRAZ FORMU

2010-G-184770
TPE 02.08.2010 16:15:26
Bsvr No: TM 0-Kopya

Referans No:	Toplam Sayfa Sayısı (Başvuru Sahibi Tarafından Doldurulacak)	Toplam Sayfa Sayısı (Enstitü Tarafından Doldurulacak)	Bu Alanı Boş Bırakınız

(1) İTİRAZ EDİLEN MARKA BİLGİLERİ

Başvuru Numarası	2009/08344
Marka Adı	avukat
Bülten Tarihi ve Numarası	-

İTİRAZ SAHİBİ

TPE Sahip No (*)	
Unvanı veya Adı Soyadı	Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı
Adres	Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366. Sokak No:3
Semt	Balgat
İl / Ülke	Ankara / Türkiye
Telefon No	(0312)2925900
Uyruğu	TC
Kayıtlı Olduğu Ülke	Türkiye
Vergi Dairesi	Başkent VD
İlçe	Çankaya
Posta Kodu	06520
Faks No	(0312)2865565
E-Posta Adresi	http://www.barobirlik.org.tr/iletisim/
T.C.Kimlik No	
Vergi Numarası	8150013106

(3) VEKİL	Yok	☒ X	Var (Önceden Atanan)	☐	Var (Yeni Atanan)	☐	Vekil Sicil No (**)
Soyadı							
Firma Ünvanı							
Adres							
Semt			İlçe				
İl			Posta Kodu				
Telefon No			Faks No				
Vekaletname	Ektedir ☐		TPE'de bulunmaktadır ☐	Vekaletnamenin Kayıt No (***)			

(4) ÖDEME ve FATURA BİLGİLERİ

Ödemeyi Yapan	Vekil	☐	Başvuru Sahibi	☒ X
Ödemenin Yapıldığı Banka ve Şubesi				
Dekont Numarası	Dekont Tarihi			

(*) TPE tarafından öncesi başvuruda verilmiş olan sahip numarasıdır.

(**) TPE tarafından vekil için verilmiş sicil numarasıdır.

(***) Önceden TPE'ye verilmiş olan vekaletnamenin kayıt numarası

TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ

Barkod Alanı

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

TPE-M-103-MARKA YAYININA İTİRAZ FORMU

(5) İTİRAZ GEREKÇELERİ		
İtiraz Gerekçesi	Benzer Marka: ☐	Eskiye Dayalı Kullanım: ☐ Diğer: ☒
İtiraz nedeni benzer marka ise neden olarak gösterilen marka numaraları		
☐ İtiraz gerekçeleri ile birlikte ek delil, belge ve bilgiler sunulmuştur.		
İtiraz gerekçeleri:		
İtiraza konu marka olan "avukat" ibaresi, kamusal hizmet içeren, sıkı kamusal düzenlere bağlı ve kanunla korunan bir meslek adıdır. Avukatlık Kanunu m. 11 gereğince, ".....tacirlik ve esnafılık.....avukatlıkla birleşemez. "556 sayılı KHK'nin 7/1(d) maddesi, belirli bir meslek grubuna ait olanları ayırt etmeye yarayan işaret ve adları içeren markaların tescil edilemeyeceği hükmü ile açık ve nettir. 556 sayılı KHK'nin 7/1(d) maddesinde, eniden inceleme ve Değerlendirme Kurulu'nun 07.09.2009 tarihli ve 2010-M-1200 sayılı kararında ifade ettiği şekilde, işaretin 556 Sayılı KHK'nin 7/1(d) maddesi kapsamına girdiğinin kabulü için, "işaretin ilgili mal ya da hizmetler üzerinde marka olarak kullanılması halinde, mal ya da hizmetler ile ilgili meslek, sanat ya da ticaret grubu ile doğrudan bir ilişki kurulması, mal ya da hizmetin işaretin yaygın ve ortak kullanımı haiz olduğu alanla ilişkili olduğu izlenimi oluşturulması ve bu yolla işareti kullanan lehine haksız bir yarar sağlanması sonucu'nun doğması gibi şartlar aranmamakta, belirli bir meslek grubuna ait olanları ayırt etmeye yarayan işaret ve adları içeren markalar tescil edilemez denmektedir. Kaldı ki bir an için, işaretin 556 sayılı KHK'nin 7/1(d) maddesi kapsamına girdiğinin kabulü için işaret ile mal ve hizmetler arasında doğrudan bir ilişki aranmasının doğruluğu kabul edilse dahi, Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulu'nun "avukat" markası başvurusunun hangi sınıf hizmetlerden olursa olsun yayınına karar vermesi, 556 sayılı KHK'nin 7/1(d) maddesine aykırılık teşkil etmektedir, çünkü başvurulan Mustafa Gökhan Ahi, halen 52304 sicil numarasıyla Türkiye Barolar Birliği'ne, 25358 sicil numarasıyla İstanbul Barosu'na kayıtlı bir avukattır ve fiilen de mesleğini icra etmektedir. Bir avukata, hangi hizmet sınıfından olursa olsun avukat markasının verilmesi ile bir avukatın ticari faaliyet yürütmesi, 1. Açık ve net olarak 556 sayılı KHK'nin 7/1(d) maddesine, 2. 1136 sayılı Avukatlık Kanunu m. 55 ile avukatların reklam yapma yasağını düzenleyen "Avukatların iş elde etmek için, reklam sayılabilecek her türlü teşebbüs ve harekette bulunmaları.....yasaktır." hükmüne, 3. Türkiye Barolar Birliği Reklam Yasağı Yönetmeliği m. 6/7'de yer alan "Avukatlık hizmeti, hiçbir unvan altında marka tesciline konu olamaz; bu yolda başvuruda bulunulamaz." hükmüne, 4. Türkiye Barolar Birliği Meslek Kuralları m. 8, ile düzenlenen "Avukat kendine iş sağlama niteliğindeki her davranıştan kaçınır." kuralına aykırıdır.		
Adı Soyadı	Tarih	İmza
Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı adına Av. Vedat Ahsen COŞAR	02/08/2010	

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C. ZİRAAT BANKASI A.Ş.		KURUM TAMSİLATI		2. Nüsha	
Kırtbey Vergi Dairesi Vergi No: 990000675					
ŞUBE KODU/ADI :					
IBAN :					
HESAP NUMARASI :					
VERGİ DAİRESİ :					
VERGİ KİMLİK NO :					
İŞLEM TARİHİ :					
V. :					
İŞLEM YERİ :					
ŞUBE :					
PE Marka Tah./Açıklama: Res.Marka Bül.Yayınlanan M.Başv. İhtiraz İnce Üc.					
PE Marka Tah.-TCKM/VKN: 8150013106 -Kişi/Firma: T.B.B.B.					
PE Marka Tah.-TCKM/VKN: 8150013106 -Kişi/Firma: T.B.B.B.					
				Kupür Dokümanı	
				112,00 TRY(B)	
				112,00 TRY(A)	
				100	
				20	
				120	
				112	
				8	
				5	
				8	
2,00 TL (Yalnız YÜKÜMLÜ) Tahsil Edilmiştir.					
Müşteri imzası					
T.C. ZİRAAT BANKASI A.Ş.					
1663 BAŞKENT/ANKARA					

Y.İ.D.K Karar Tarihi :



T.C.
TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ
Yeniden İnceleme ve Değerlendirme
Kurulu

Başvuru No	: 2009/08344	Başvuru Tarihi	: 20.02.2009
Marka Adı	: avukat		
Başvuru Sahibi	: MUSTAFA GÖKHAN AHI		
Vekil	: MURAT YEŞİLYURT (OPTIMUM PATENT OFİSİ DAN. LTD. ŞTİ.)		
Karar No	: 2010-M-1200	İtiraz Tarihi	: 07/09/2009
		İtiraz Sayısı	: 2009-G-193648

KONU

556 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 7/1(c) ve (d) maddeleri gereğince verilen ret kararına yapılan itirazın incelenmesi.

GÖRÜŞ VE DÜŞÜNCELER

2009/08344 başvuru numaralı "AVUKAT" ibareli başvurunun 556 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 7/1(c) ve (d) maddeleri uyarınca reddine yönelik Markalar Dairesi Başkanlığı kararına karşı yapılan itirazda başvuru kapsamında tescilli talep edilen mal ve hizmetlerin avukatlık mesleği ile ilişkili bulunan mal ve hizmetlerden olmadığı, dolayısıyla başvurunun 556 Sayılı KHK'nın 7/1(c) ve (d) maddeleri kapsamında değerlendirilemeyeceği iddiası ile ilgili ret kararının kaldırılması talep edilmektedir.

556 Sayılı KHK'nın 7/1(c) maddesi, "ticaret alanında cins, çeşit, vasıf, kalite, miktar, amaç, değer, coğrafi kaynak belirten veya malların üretildiği, hizmetlerin yapıldığı zamanı gösteren veya malların ve hizmetlerin diğer karakteristik özelliklerini belirten işaret ve adlandırmaları münhasıran veya esas unsur olarak içeren markaların";

556 Sayılı KHK'nın 7/1(d) maddesi ise "ticaret alanında herkes tarafından kullanılan veya belirli bir meslek, sanat veya ticaret grubuna mensup olanları ayırt etmeye yarayan işaret ve adları münhasıran veya esas unsur olarak içeren markaların" tescil edilemeyeceği hükmünü amirdir.

Bir işaretin 7/1(c) maddesi açısından değerlendirilmesinde, işaretin marka olarak hitap edeceği orta düzeydeki, yeterli derecede iyi bilgilendirilmiş ve dikkatli kabul edilen tüketici kitlesi esas alınarak bu tüketicilerin tescilli talep edilen işareti tescilli talep edilen ürünlerin menşei/üreticisine işaret eden ayırt edici bir işaret olarak mı yoksa tescilli talep edilen malların karakteristik özelliklerini gösteren bir işaret olarak mı algılayacağı sorusunun cevaplandırılması gerekir. Burada ayrıca, işaretin marka kullanımına konu olacağı ilgili piyasanın genel yapısı, gelenekleri ve işaretin bu piyasadaki algılanma şeklinin de belirleyici önemli bir kriter olarak dikkate alınması gerekir.

Bu çerçevede, işaret temel özellikleri itibarıyla malların karakteristik özelliklerini gösteren tanımlayıcı bir işaretse KHK'nın 7/1(c) maddesi kapsamına girecek ve marka olarak tescilli mümkün olmayacak, işaretin aslı unsurlarının tanımlayıcı nitelikte olmaması halinde ise bu

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ YAZIŞMALAR VE BAŞVURULAR

kapsamda değerlendirilemeyecektir.

Burada ilgili mal ya da hizmetler için doğrudan tanımlayıcı olmayan ya da ilgili sektörde yaygın kullanımı bulunmayan bir işaretin sadece ürünleri ya da ürünlerin bazı özelliklerini dolaylı olarak çağrıştırması halinde KHK'nın 7/1(c) maddesi kapsamında değerlendirilemeyeceğinin kabulü gerekir. Çünkü, ilgili mal ve hizmetleri ya da bu mal ve hizmetlerin bazı karakteristik özelliklerini doğrudan tanımlamamakla birlikte dolaylı bir çağrışımla tüketicilere mal/hizmet hakkında bir fikir veren markaların piyasa koşullarının ve stratejik pazarlamanın da bir gereği olarak kabulü mümkündür. Bununla birlikte, işaretin mal ve hizmetlere yönelik bir çağrışım yapsa dahi doğrudan tanımlayıcı nitelikte olmaması ve özellikle halen ayırt edici niteliği haiz bulunması gerekir.

Bir işaretin 556 Sayılı KHK'nın 7/1(d) maddesi açısından değerlendirilmesinde de tescilin talep edildiği mal ve hizmetler ve marka kapsamında tescilli talep edilen mal ve hizmetlerin sunulacağı ortalama tüketici kitlesi üzerinde markanın yaratacağı etki ve özellikle bu ortalama tüketici kitlesinin özellikleri ve beklentileri de dikkate alınarak markanın ilgili kitle tarafından algılanma biçiminin öncelikle dikkate alınması gerekir. Bu çerçevede işaretin ilgili mal ya da hizmetler üzerinde marka olarak kullanılması halinde, mal ya da hizmetler ile ilgili meslek, sanat ya da ticaret grubu ile doğrudan bir ilişki kurulması, mal ya da hizmetin işaretin yaygın ve ortak kullanımı haiz olduğu alanla ilişkili olduğu izlenimi oluşturulması ve bu yolla işareti kullanan lehine haksız bir yarar sağlanması sonucu doğuyorsa bu durumda işaretin 556 Sayılı KHK'nın 7/1(d) maddesi kapsamına girdiğinin kabulü gerekir.

556 Sayılı KHK'nın 7/1(c) maddesine paralel bir şekilde bir şekilde 556 Sayılı KHK'nın 7/1(d) maddesi açısından değerlendirilmesinde işaret ile mal ve hizmetler arasında doğrudan bir ilişki aranması, dolaylı çağrışımların ise ticari hayatın bir gereği olarak kabul edilerek bu kapsamda değerlendirilmemesi gerekir.

Avukat ibaresi Türk Dil Kurumu Türkçe Sözlüğünde "hak ve yasa işlerinde isteyenlere yol göstermeyi, mahkemelerde, devlet dairelerinde haklarının hakkını aramayı, korumayı meslek edinen ve bunun için yasanın gerektirdiği şartları taşıyan kimse" şeklinde tanımlanmaktadır. Dolayısıyla "Avukat" ibaresinin özellikle "hukuki danışmanlık hizmetleri" için doğrudan tanımlayıcı nitelikte bir ibare olduğu, dolayısıyla KHK'nın 7/1(c) ve (d) maddeleri kapsamına girdiği açık olmakla birlikte iş bu itirazın değerlendirilmesinde ibarenin başvuru kapsamında yer alan mal ve hizmetlerle ilişkisinin incelenmesi gerekmektedir. Bu çerçevede yapılan incelemede ise, ibarenin 9. sınıfta yer alan mallarla doğrudan bir ilişkisi bulunmadığı, ibare ile bu sınıfta yer alan "bilgisayarlar ve veri işlem cihazları" ile dolaylı bir ilişki kurulabilmesi şüphesi ortaya çıksa dahi bu ilişkinin bu sınıfta yer alan mallardan ziyade "bilgisayar yazılımları" ile, "avukatlık hizmetine ilişkin bilgisayar yazılımları" olabileceği ihtimaliyle kurulabileceği, dolayısıyla başvurunun 9. sınıfta yer alan mallar açısından KHK'nın 7/1(c) ve (d) maddeleri kapsamında değerlendirilemeyeceği kabul edilmelidir.

"Avukat" ibaresi 35. sınıf kapsamında tescilli talep edilen hizmetler açısından değerlendirildiğinde ise, ibare ile bu sınıfta yer alan "reklamcılık..., büro hizmetleri, ithalat ihracat acente hizmetleri, ticari ve sınai ürünler için eksperlik hizmetleri, açık artırmaların düzenlenmesi ve gerçekleştirilmesi hizmetleri ve satış hizmetleri gibi hizmetlerle dolaylı bir ilişki kurulma ihtimali bulunsada dahi bu ilişkinin son derece zayıf düzeyde kaldığı ve marka sahibine sadece ibarenin anlamından dolayı önemli bir ticari avantaj sağlayacak düzeyde bir ilişki olmadığı görülmektedir. Bununla birlikte, 35. sınıfta yer alan "iş yönetimi, idaresi ve bu konular ile ilgili danışmanlık hizmetleri (muhasibecilik hizmetleri dahil)" için avukatlık mesleği ve hukuk bilgisinin önemli bir katkı ve avantaj sağlayacak

özelliklere sahip olduğu, bu hizmetlerin bu nitelikleri haiz kişi ya da kuruluşlar tarafından sunulmasının hizmetin niteliğini etkileyecek bir unsur olduğu dikkate alındığında başvurunun bu hizmetler açısından KHK'nın 7/1(c) ve (d) maddeleri kapsamında değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Belirtilen nedenlerle, "Sınıf 35: İş yönetimi, idaresi ve bu konular ile ilgili danışmanlık hizmetleri (muhasabecilik hizmetleri dâhil)" hizmetleri dışında kalan mal ve hizmetlerin tamamı için itirazın kısmen kabulü gerekmektedir.

KARAR

İtirazın kısmen kabulüne ve başvurunun "*Sınıf 35: İş yönetimi, idaresi ve bu konular ile ilgili danışmanlık hizmetleri (muhasabecilik hizmetleri dâhil)*" hizmetleri dışında kalan mal ve hizmetlerin tamamı için 12/05/2010 tarihli Resmi Marka Bülteni'nde ilan edilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Prof. Dr. Habip ASAN
Yeniden İnceleme ve Değerlendirme
Kurulu Başkanı

Mustafa DALKIRAN
Üye

Sadettin AKIN
Üye

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ YAZIŞMALAR VE BAŞVURULAR

30.07.2010

MARKA DOSYA TAKİBİ

 Dosya Bilgileri

 Yazdır

 Yeni Sorgu

[Ulusal Başvurulara Erişim](#)

Başvuru No	2009/08344	Başvuru Tarihi	20/02/2009	Tescil Numarası
Evrak No		Bülten Numarası		Bülten Tarihi
Uluslararası Tescil No		Gazete Numarası		Gazete Tarihi
Başvuru Sahibi				
Marka				
Durum				

[Ulusal Başvurulara Erişim](#)

Tarih	Sevk Tarihi	Tebliğ Tarihi	İşlem	Açıklama
Marka başvurusu				
20/02/2009			Başvuru	
20/02/2009		20/02/2009	Ön yazı	
27/05/2009			Eşya listesi düzenlendi	
27/06/2009			Benzerlik araması	
24/06/2009			Karar havale	
29/06/2009		14/07/2009	RED	
30/07/2009		12/08/2009	Bilgi Verildi	
01/10/2009			İtiraz havale	
02/11/2009			YIDK havale	
07/04/2010			YIDK'da Kısmi Kabul-ILAN Edildi.(Bş.Sah.İtirazı)	
Karara itiraz				
11/09/2009			Veri Giriş	
Vekil atama				
20/11/2009			Vekil atama	
BAŞVURUYLA İLİŞKİLİ AÇIKLAMA				
10/06/2009			Evrak Girişi	
İTİRAZA EKLER				
14/09/2009			Evrak Girişi	

...tpe.gov.tr/.../TMDossierTransaction...

1/1

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

30.07.2010

TPE - MARKA ARAŞTIRMA

Dosya Durumu Sonuçlara Dön Yazdır Yeni Arama

GENEL BİLGİLER

Başvuru No 2009/08344 Başvuru Tarihi ve Saati 20.02.2009 14:16
Tescil No Tescil Tarihi Koruma Tarihi 20.02.2009
Marka avukat
Nice Sınıfları 09 / 35 /
Başvuru Sahibi

AVUKAT

Vekil Bilgileri

MAL ve HİZMET LİSTESİ

Sınıf

Mal ve Hizmetler

Bilimsel amaç ve laboratuvarlarda kullanım amaçlı olanlar dahil ölçme aletleri, cihazları, göstergeler ve laboratuvarlarda kullanılan malzemeler. Ses ve görüntünün kaydı, nakli veya yeniden meydana getirmesi (reproduksiyonu) için cihazlar (veri işleme, haberleşme ve çoğaltma amaçlı cihazlar bilgisayar yazılımları ve bilgisayar çevre donanımları dahil). Manyetik, optik veya pozitif film halinde kayıt taşıyıcılar. Antenler, uydu antenler, yükselticiler ve bunların parçaları. Otomatik satış makineleri, bilet otomatları, nakit para çekme makineleri. Makine ve cihazlarda kullanılan elektronik elemanlar. Birim zamandaki tüketim miktarını ölçen sayaçlar ve zaman ayarlayıcılar. Koruyucu giysiler, koruma ve can kurtarma amaçlı donanımlar. Gözdekiler, püskürtücüleri, lensler ve bunların kutuları, kılıfları, parçaları ve aksesuarları. Elektrik enerjisi iletim, dönüştürme, depolama kontrol cihazları ve araçları (elektrik, elektronikte kullanılan kablolar ve güç kaynakları dahil). Ana fonksiyonu uyarı ve alarm olan cihazlar (taşıt alarmları hariç), elektrikli ziller. Utüler; elektrikli ve buharlı utüler, pres utüler. Trafikte kullanım amaçlı sinyalizasyon, işaretleme cihazları ve araçları. Yangın söndürme amaçlı taşıtlar dahil, yangın söndürme aletleri ve cihazları. Elektrikli kaynak aparatları (kaynak elektrotları dahil). Radarlar, denizaltı radarları (sonarlar), gece görüşü sağlayıcı veya arıtırıcı aletler ve cihazlar. Sinek ve haşere kovucu veya yok edici elektrikli cihazlar. Binalar için otomatik kapılar, otomatik turnikeler, binalar ve araç kapıları için elektrikli elektronik veya uzaktan kumandalı açma-kapama tertibatı. Elektroliz ve galvaniz işleri için aparatlar; anotlar, katotlar. Miknabzar, dekoratif miknabzar.

Reklamcılık, pazarlama ve halkla ilişkiler ile ilgili hizmetler (Ticari ve reklam amaçlı sergi ve fuarların organizasyonu hizmetleri dahil). Büro hizmetleri. İş yönetimi, idare ve bu konular ile ilgili danışmanlık hizmetleri (Muhasebecilik hizmetleri dahil). İthalat ihracat acente hizmetleri. Ticari ve sanai ürünler için ekspertiz hizmetleri. Açık arızaları düzenlenmesi ve gerçekleştirilmesi hizmetleri. Müşterilerin malları elverişli bir şekilde görmesi ve satın alması için çeşitli malların bir araya getirilmesi hizmetleri (belirtilen hizmetler perakende, toptan satış mağazaları, elektronik ortamlar, kataloglar ve benzeri diğer yöntemler ile sağlanabilir).

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

MARKA DOSYA TAKİBİ

Sayfa 1 / 1

 Dosya Bilgileri

 Yazdır

 Yeni Sorgu

Marka Başvurusu Bilgileri			
Başvuru No	2009/08344	Başvuru Tarihi	20/02/2009
Evrak No		Bülten Numarası	
Ulusal Tescil No		Gazete Numarası	
Başvuru Sahibi		Bülten Tarihi	
Marka	zivukat	Gazete Tarihi	
Durum			

Marka Başvurusuna İlişkin İşlemler			
Tarih	Sevk Tarihi	Tebliğ Tarihi	İşlem
Marka başvurusu			
20/02/2009			Başvuru
20/02/2009	20/02/2009		Ön yazı
12/05/2009			Eya listesi düzenlendi
Başvurunuzun kodlama işlemleri tamamlanmıştır. Benzerlik araması işlemlerinden sonra KHK'nın 7. maddesine uygunluk açısından incelenecek olup reddedilip edilmeyeceğine karar verilecektir. Herhangi bir şekli eksiklik saptanmaması ve reddedilmemesi halinde başvurunuz yaklaşık 3-4 ay sonraki Resmi Marka Bülteni'nde ilan edilecektir.			

<http://online.tpc.gov.tr/trademark/servlet/TMDossierTransactionServlet>

02.06.2009

TPE - MARKA ARAŞTIRMA

Sayfa 1 / 1

 Dosya Durumu
  Sonuçlara Dön
  Yazdır
  Yeni Arama

◆ GENEL BİLGİLER

Başvuru No	2009/21887	Başvuru Tarihi ve Saati	30.04.2009 17:07
Tescil No		Tescil Tarihi	Koruma Tarihi 30.04.2009
Marka	avukat		
Nice Sınıfı	99 / *		
Başvuru Sahibi			
Vekil Bilgileri			

avukat

MAL ve HİZMET LİSTESİ

Sınıf	Mal ve Hizmetler
16	Kağıt, karton (mükavva) ve bunlardan yapılmış ürünler (kurtasye amacı ürünler hariç), Plastik malzemeden mamul ambalajlama ve sarma malzemeleri. Matbaa ve ciltleme malzemeleri. Basılı evraklar; basılı yayınlr, takvimler, posterler, fotoğraflar, afişler, tablolar, çıkartmalar, (pullar), Kurtasye, büro, eğitim ve öğretim malzemeleri (mobilyalar ve cihazlar hariç), Büro makineleri. Bedava ve boyalı işleri için fignlar ve rubler.

* Sınıflandırma yapılmadığı için geçici olarak 99 kodu verilmiştir. Marka uzmanları tarafından sınıflandırma yapıldığında mal ve hizmet sınıfları talep ettiğiniz şekilde görülecektir.

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı : 1-10/1029

Ankara 21.1.2011

YÜKSEK SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞI ANKARA

Anayasamızın 77' nci maddesinin birinci fıkrası'na göre Türkiye Büyük Millet Meclisi seçimlerinin 4 yılda bir yapılması gerekmektedir. Ancak aynı maddenin ikinci fıkrası hükmünce Meclis bu süre dolmadan seçimleri yenileme kararı verebilecektir. Basın ve kamuoyunda milletvekili seçimlerinin Meclisçe yenileme kararı verilmesi sebebiyle erkene alınacağına ilişkin güçlü bir beklenti bulunmaktadır.

"Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun ile Milletvekili Seçimi Kanun'unda Değişiklik Yapılmasına Dair" 5980 sayılı Kanun'un 29'uncu maddesi ile 2839 sayılı "Milletvekili Seçim Kanun"unun 18'inci maddesi değiştirilmiş olup değişiklikten sonraki madde metni , "...*kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile ...yönetim ve denetim kurumlarında görev alanlar genel ve ara seçimlerin başlangıcından bir ay önce seçimlerin yenilenmesine karar verilmesi halinde yenileme kararının ilanından başlayarak yedi gün içinde görevlerinden ayrılma isteğinde bulunmadıkça adaylıklarını koymazlar ve aday gösterilemezler.*" Olmuştur. Bu hükmün yürürlüğe girişi tarihi de 10.04.2010 dur.

Anayasamızın 67' nci maddesine 4709 sayılı Kanun'un 24'üncü maddesi ile 3.10.2001 tarihinde eklenen ek fıkra, *seçim kanunlarında yapılan değişiklikler yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde yapılacak seçimlerde uygulanmaz* hükmü bulunmaktadır.

Bu durumda, kanun değişikliği sonucunda getirilen hükmün, Meclis'çe yenileme kararı verilmesi beklenen bu seçimler için uygulanıp uygulanmayacağı önem taşımaktadır. Bu da ancak seçim tarihinin tespiti ile mümkün olabilecektir.

Seçimlerin başlangıç tarihlerini ve seçimlerden önce kanunen istifası gereken kamu görevlileri ve diğer kişilerin istifa tarihlerinin tespit ve ilan görev ve yetkisinin Yüksek Kurul'unuzda olması sebebiyle;

Barolar ve Türkiye Barolar Birliği Yönetim ve Disiplin Kurulu üyelerinin milletvekili seçimlerinde aday olabilmeleri için istifa etme zorunluluğunda bulunup bulunmadıklarının ve istifa zorunlu ise bunun hangi tarih olacağının Yüksek Kurulunuzdan öğrenilmesi zarureti hasıl olmuştur.

Konunun takdiri ve değerlendirilmesini Yüksek Kurul'unuza sunarım.

Saygılarımla

Aykut V. Ahsen COŞAR
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. Av.Özdemir Özok Sokak No:8 06520 Balgat - ANKARA

Tel : 0 (312) 292 59 00 - Faks : 0 (312) 286 55 65

İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



TARİH : 08 / 02 / 2011
SAYI : 332

YÜKSEK SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞINA
ANKARA

KONU: Seçimde istifa etmesi gerekenler hakkında.

Bilindiği üzere Milletvekili Genel Seçimlerinin normal süresi içinde yapılması halinde 22.07.2011 tarihinde yapılması gerekmekte olup, kamuoyunda 12 Haziran 2011 tarihinde yapılacağı konuşulmaktadır.

Milletvekili Seçimlerini düzenleyen, Milletvekili Seçimi Kanunu'nun 08.04.2010 tarihinde değişik 18.maddesinde "...kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sendikalar, kamu bankaları ile üst birliklerin ve bunların üst kuruluşlarının ve katıldıkları teşebbüs veya ortaklıkların yönetim ve denetim kurullarında görev alanlar genel ve ara seçimlerin başlangıcından bir ay önce seçimin yenilenmesine karar verilmesi halinde yenileme kararının ilanından başlayarak yedi gün içinde görevlerinden ayrılma isteğinde bulunmadıkça adaylıklarını koyamazlar ve aday gösterilemezler.." şeklindedir.

T.C. anayasasının 67.maddesine 03.10.2001 tarihinde eklenen ek fıkrasında "seçim kanununda yapılacak değişiklikler yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 1 yıl içinde yapılacak seçimlerde uygulanmaz" şeklindedir.

Bu nedenle; Baro Yönetim ve Denetim Kurulundaki adayların istifa edip, etmemeleri hususunun değerlendirilebilmesi için esas alınması gereken tarihin seçimin yapılacağı tarih mi? Yoksa Seçim Kanunu'nun yayınlandığı tarih mi? Olacağı hususunun Başkanlığımıza bildirilmesini bilgilerinize sunarım.

BİLGİ:- Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Av.Feridun Bekir UYSAL
Baro Genel Sekreteri

1

ADLİYE SARAYI KAT:2 - AYDIN
Tel : 0 256 225 13 47 - 225 73 96
Faks : 0 256 214 77 10
e-mail : aydinbarosu@aydinbarosu.org.tr

www.aydinbarosu.org.tr

5 1 902562147710 10174710 AYDIN BARO BAŞKANLIĞI 81:21 1102 885 80

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: T-13/962

Ankara 16/02/2010

Aynı Yazı: Hakimler Ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanlığı ile Adalet Bakanlığı'na da gönderilmiştir.

ANKARA

Batman Barosu Başkanlığı'ndan alınan RDYD.2010/93 sayılı yazı ve eklerinin birer örneği ekte gönderilmiştir.

Söz konusu yazıya 07.01.2010 günlü 2010/5 sayılı Yönetim Kurulu kararı da eklenerek Batman Cumhuriyet Savcısının yetki ve görev sınırını aşacak şekilde meslek onuruna aykırı tutum ve davranışlar sergilediği bildirilmiş ve Batman Cumhuriyet Başsavcısı hakkında gerekli girişimlerde bulunmamız istenmiştir.

Gereken özenin gösterileceği inancı ile durumu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Talay ŞENOL
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

Eki: Dosya

YİM/FK

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi: www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



BATMAN BAROSU
BAŞKANLIĞI

6

Sayı: RDYD.2010/93

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

İlimizde kişi hürriyetinin kutsallığı, adaletin eşit ve tarafsız dağılımının göz ardı edilerek Sistematik bir şekilde hukukun emrettiği hususlara aykırı davranılması ve Batman Cumhuriyet Başsavcılığının yetki ve görev sınırın aşacak şekilde hareket ederek meslek onuruna aykırı davranışlar sergilemesi nedeniyle baromuz yönetim kurulunun 07.01.2010 tarih 2010/5 sayılı kararı ve ekli tutanaklar yazımız ekinde sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını saygıyla talep ederiz.



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 2.2.2010	Sayı: 1387
Ek: Tomar	İlg: P-13

Bşk. Divanı
5. Şubat 2010
Ad. Bak. ve Huk. Sav.
Yuk. Kurul. nâzinde
girişimlerde bulunulmuştur.

Adres :Adliye Binası Kat:2 No:26 Batman
Tel : (0 488) 2139552

Web :www.batmanbarosu.org.tr
e-mail: bilgi@batmanbarosu.org.tr

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Çeşitli Kurum ve Kuruluşların Çalışmalarına
TBB'yi Temsilen Katılımlar

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNİ TEMSİLEN GÖREVLENDİRİLENLER

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

Başbakanlık Avrupa Birliği Genel Sekreterliği tarafından 12-13 Ocak 2009 tarihlerinde düzenlenen *"TAIEX Semineri"*ne Birliğimizi temsilen Mehmet Gülerman ve Okan Arslan katılmıştır.

5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun 35. maddesi ile İnternet alan adlarının tahsisini yapacak kurum veya kuruluşun tespiti ile alan adı yönetimine ilişkin usul ve esasları belirleme görev ve yetkilerinin Ulaştırma Bakanlığı'na verilmesini müteakiben, Ulaştırma Bakanlığı'nın 03.03.2009 tarihli ve 321 sayılı yazısı ile "İnternet Alan Adları" tahsisine ilişkin iş ve işlemlerin yürütülmesi görevinin Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK)'na verilmesi üzerine "İnternet Alan Adları Yönetmelik Taslağı" hazırlığı için oluşturulan *"Ulaştırma Bakanlığı Bilgi Teknolojileri Kurumu İnternet Alan Adları Ulusal Koordinasyon Kurulu"*na 31 Mart - 15 Mayıs 2009 tarihlerinde Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Av. Oya Günendi katılmıştır ve 15 Mayıs 2009 tarihinde sunulan "İnternet Alan Adları Yönetmelik Taslağı"na ilişkin raporun hazırlanmasına katkıda bulunulmuştur.

Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğünce GRECO Türkiye III.Aşama Değerlendirme Sürecinde 19 Ekim 2009 günü yapılacak olan *"Suç Haline Getirme"* isimli panele, Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcısı Av.Talay Şenol ve Hukuk İşleri Müdürü Av.Özcan Çine katılmıştır.

Çankaya Belediye Başkanlığı tarafından 21 Kasım 2009 tarihinde düzenlenen *"İklim Dostu Çankaya, Kopenhag İklim Zirvesine Doğru"* konulu toplantıya Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Gündeminde bulunan *Terörle Mücadele, CMK 100/3fıkrasına bentler eklenmesi, Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, TCK ve Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi* görüşmelerine Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Mehmet Zeki Durmaz katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü bünyesindeki

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

“Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı” ve “Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanun Tasarısı” komisyon çalışmalarına, Birliğimizi temsilen Genel Sekreterimiz Av.Cengiz Tuğral katılmıştır.

26-27 Aralık 2009 tarihlerinde Önce Çocuklar Projesi kapsamında *“Çocuklar İçin Adli Yardım Hizmetlerinin Güçlendirilmesi Üniversitelerde Çocuk Koruma Merkezleri İçin Model Geliştirme Çalışma Grubu”*nun UNICEF tarafından İstanbul’da düzenlenen toplantısına Birliğimizi temsilen Genel Sekreterimiz Av.Cengiz Tuğral’ın katılmıştır.

Hatay Barosu’nun 66.Kuruluş Yıldönümü münasebetiyle 25 Aralık 2009 tarihinde yapacağı etkinliğe Başkan Yardımcımız Av.Berra Besler ile Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Serhan Özbek katılmıştır.

İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı tarafından 07-08 Nisan 2009 tarihlerinde düzenlenen *“Jandarma Personelinin Avrupa İnsan Hakları Standartları Alanında Bilgi ve Yeteneklerinin Artırılması Projesi”* çalıştayına Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Hüseyin Çolak katılmıştır.

Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu Başkanlığı tarafından 15 Nisan 2009 tarihinde düzenlenen *“Akademik Araştırma Çalışması Ara Değerlendirme Toplantısı”* na Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından 15 Nisan 2009 tarihinde düzenlenen *“suçtan zarar görenlere ilişkin çalışmalara”* Hukuk İşleri Müdürü Av.Özcan Çine, *“Suça sürüklenen ve denetim altına alınan çocuklara ilişkin çalışmalara”* ise yine kurumumuz avukatlarından Av. Oya Günendi Birliğimizi temsilen katılmışlardır.

20-21-22 Nisan 2010 tarihlerinde Kocaeli-Kartepe’de düzenlenen *“5651 Sayılı Yasa ve Türkiye’de İnternet İçerik Düzenleme II. Çalıştay”*na Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Av. Oya Günendi katılmıştır.

Dışişleri Bakanlığı tarafından 29 Mayıs 2009 tarihinde düzenlenen *“İnsan Ticareti Alanında Ulusal Yönlendirme Mekanizmasının Gözden Geçirilmesi: Bir Yılın Ardından Türkiye’de Mağdur*

Haklarının Korunması" toplantısına Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

9-10-11 Haziran 2010 tarihlerinde İzmir’de düzenlenen **“Uluslararası Bilişim Hukuku Kurultayı”** kapsamında yer alan **“Alan Adları ve IPV6 Çalıştay”**nda Av. Oya Günendi oturum başkanlığı göreviyle Türkiye Barolar Birliği’ni temsil etmiştir.

Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü tarafından 12 Haziran 2009 tarihinde düzenlenen **“Mevzuat Bilgi Sistemine Erişimin Kolaylaştırılması”** konulu çalıştaya Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı tarafından 03 Haziran 2009 tarihinde düzenlenen **“Çek Kanunu Tasarısı”** nın görüşmelerine Birliğimizi temsilen Prof.Dr.Yadigar İzmirli ve Yrd.Doç.Dr.Mehmet Özdamar birlikte katılmışlardır.

Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu Başkanlığı tarafından 04 Haziran 2009 tarihinde düzenlenen **“Akademik Araştırma Çalışması Değerlendirme Toplantısına”** Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Türkiye’de İnternet Alan Adları’nın sağlıklı gelişmesi için temel öneriler oluşturmak ve bu önerileri “tr.” alan adları işlemleri için gerekli prosedür ve politikaları uygulayarak, alan adlarını tahsis eden ODTÜ Nic.tr (“tr” Alan Adları) Yönetimi’ne ileterek uygulanmalarını sağlamak; güçler ayrılığı ilkesini uygulamak ve alan adı dağıtımında “yasama”, “yürütme” ve “yargı” işlevlerini ayırmak için 2000 yılında, Ulaştırma Bakanlığı’nca, İnternet Kurulu’na bağlı olarak çalışan, sektör temsilcilerinden ve içlerinde Türkiye Barolar Birliği’nin de yer aldığı 11 kurumsal üyeden bir **çalışma grubu** oluşturulması üzerine faaliyete başlayan **“DNS Çalışma Grubu”**nun; 4 Haziran 2009, 1 Temmuz 2009, 29 Eylül 2009, 6 Ekim 2009, 25 Aralık 2009, 28 Aralık 2009, 25 Şubat 2010, 19 Mart 2010, 24 Mart 2010, 29 Nisan 2010, 7 Mayıs 2010, 1 Temmuz 2010, 8 Temmuz 2010, 27 Ağustos 2010, 5 Kasım 2010, 6 Ocak 2011 ve 26 Ocak 2011 tarihlerinde yapılan toplantılarına Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Av. Oya Günendi katılmıştır.

Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanan **“Yargı Reformu Strateji Taslağı”**nın tartışıldığı 8- 10 Haziran 2009 tarihleri arasında Kızılcahamam Hakimevi’nde yapılan toplantılara TBB

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB’Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

Başkan Danışmanı ve Yayın Kurulu Başkanı Av. Teoman Ergül katılmıştır. Çalışmalarda dile getirilen diğer görüşlerle birlikte, Adalet Bakanlığının yargı üzerindeki etkinliğinin giderilmesi; hakim- savcı birlikteliğinin sona erdirilmesi; “silahların eşitliği”nin sağlanması ilkelerinin vazgeçilmezliğine vurgu yapılmıştır. Savunulan görüşler doğrultusunda Taslağın ilk şeklinde TBB’nin “yargıda çalışanlar”la birlikte ele alınan yeri ve yetersiz içeriğinde değişiklik sağlanmıştır. Eylül 2010’da açıklanan “Adalet Bakanlığı Strateji Raporu”nun “Yargının Verimliliği ve Etkiliğinin Arttırılması” başlığı altında “Adil yargılanma hakkı ve silahların eşitliği ilkesi çerçevesinde savunmanın etkinliğinin arttırılması için TBB ile işbirliği halinde çalışmalar yürütülmesi” başlığı altındaki bölüm şöyledir:

“Bağımsız yargının paydaşı ve kurucu unsurlarından olan savunmanın, yargılama öncesi ve sonrası evrelerde etkinliğinin arttırılması ve geliştirilmesi için ilgili kurum ve kuruluşlarla çalışmalar yapılacaktır.

Ortaya çıkacak yargı kararının kalitesi ona “paydaş” olan unsurların kalitesi ile doğru orantılıdır. Bu gerçek, ilk aşamada hukuk eğitiminin seviyesinin yükseltilmesini gerektirmektedir. “Yargılama diyalektiği” açısından son derece önemli role sahip kurumun mesleğe alınma koşulları, meslek içi eğitimi, yeni avukatların mesleklerinin önemine uygun olmaları şartlarda çalışmaları, amacına uygun ve verimli staj imkanlarının kısıtlılığı, resmi kurumlar nezdindeki konumları gibi yaşadıkları bazı sorunlar bulunmaktadır.

Yargılama diyalektiğinin savunma bölümünü oluşturan avukatlar, adil yargılanma açısından hukuk ve ceza yargılamasında önemli role sahiptirler. Avukatların delil toplaması, mahkemeye sunmaları, mahkemeye karşı taraf ve “savunmanın itham ile başlaması” ilkesini gerçekleştirmeye yönelik tedbirlerin, ilgili kurumlarla işbirliği halinde alınması gerekmektedir. “Adil yargılanma hakkı”nın en önemli unsuru olan “silahların eşitliği”nin yargı alanında uygulanabilmesi, bu koşulların gerçekleşmesi ile doğru orantılıdır. Ayrıca, bunun insan hakları ihlalleri konusundaki önleyici etkisinden de yararlanılacaktır.

Adalet Bakanlığı’nın, Türkiye Barolar Birliğinin kararlarının bozulması ve onanması anlamına gelebilecek hükümler ile avukatlar hakkındaki ceza soruşturma ve kovuşturması evrelerindeki yetkileri ile

ilgili TBB ile ortak çalışmalar yapılacaktır." TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından 01 Temmuz 2009 tarihinde düzenlenen **"2. Afet Sempozyumu"** Düzenleme Kurulu toplantısına Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü tarafından 07 Temmuz 2009 tarihinde düzenlenen **"Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik"** görüşmelerine Birliğimizi temsilen Genel Sekreterimiz Av.Cengiz Tuğral ve Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine birlikte katılmışlardır.

Türk Hukuk Kurumu Başkanlığı Kurumunuz tarafından 30 Temmuz 2009 tarihinde düzenlenen **"Hukuk Eğitimi ve Avukatlık Stajı"** konulu açık oturuma Başkan Yardımcımız Av.Berra Besler konuşmacı olarak katılmıştır.

Başbakanlık Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından 22-26 Haziran 2009 tarihlerinde Kızılcahamam Patalya otelde düzenlenen **"Sektörlerarası Çocuk Katılımı Toplantısı"**na Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Dilek Dermancıoğlu katılmıştır.

Türkiye Gazeteciler Cemiyet tarafından verilecek olan ve 01 Haziran 2008-31 Mayıs 2009 tarihleri arasındaki dönemi kapsayan 2009 yılı Basın Özgürlüğü Ödülü Seçici Kuruluna Birliğimizi temsilen Yayın Kurulu Başkanımız Av.Teoman Ergül katılmıştır.

Çankaya Belediyesi Strateji Geliştirme Müdürlüğü tarafından 29 Ağustos 2009 tarihinde düzenlenen **"Paydaş Toplantısı"** na Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmıştır.

Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu tarafından 10 Eylül 2009 tarihinde gerçekleştirilen **"Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları ve Etik", "Kayıtdışı Ekonomi ve Etik" ve "Sağlık Hizmetleri ve Etik"** konulu araştırma çalışmaları ile,

Yine 11 Eylül 2009 tarihinde gerçekleştirilen **"Gümrük Hizmetleri ve Etik", "Kamu İhaleleri ve Etik" ve "Etik Kültür ve Toplum"** konulu araştırma çalışmalarına Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

Avrupa Konseyi/Avrupa Komisyonu Ortak Programı *“Türkiye’de Model Cezaevi Uygulamalarının Yaygınlaştırılması ve Cezaevi Reformunun Desteklenmesi Projesi”* nin 29 Eylül 2009, 11 Mart 2010 ve 13 Ocak 2011 tarihli Yürütme Kurulu toplantılarına Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Av. Oya Günendi katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü tarafından 5-6 Kasım 2009 tarihleri arasında düzenlenen *“Uluslararası Arabuluculuk Sempozyumu”* na Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Taylan Arıhan katılmıştır.

Başbakanlık Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Mali İşbirliği Başkanlığı tarafından 18 Eylül 2009 tarihinde yapılan *“Siyasi Kriterler Sektörel İzleme Alt Komite”* toplantısına Birliğimizi temsilen Av.D.Derya Yeşiladalı katılmıştır.

Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu 8 Ekim 2009 tarihinde düzenlenen *“Kamuda ve Toplumda Etik Algılaması”* konulu konferansa Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü İnsan Hakları ve Ceza Sözleşmeler Bürosu tarafından yapılan

GRECO Türkiye III.Aşama Değerlendirme Süreci konulu ön bilgilendirme toplantısına ve *“Suç Haline Getirme”* isimli panele Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız *Av.Talay Şenol* ve Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine birlikte veya ayrı ayrı katılmışlardır.

Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi İnsan Hakları Merkezi’nin 22-23 Ekim 2009 tarihlerinde düzenlediği *“İşkenceyi Önleme Anlaşması Seçmeli Protokolü Uyarınca Türkiye’de Ulusal Önleme Mekanizması Kurulması Çalıştayı”* na Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av. Özcan Çine katılmıştır.

Başbakanlık Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Mali İşbirliği Başkanlığı’nın 27 Ekim 2009 tarihinde gerçekleştirdiği *“2009 Ara Değerlendirme Süreci Bilgilendirme”* toplantısına Birliğimizi temsilen Av.Derya Yeşiladalı katılmıştır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı’nın 04.12.2009 tari-

hinde gerçekleştirdiği *“Sosyal Güvenlik Kurumu II.Olağan Genel Kurulu”* na Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol ve Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine birlikte katılmışlardır.

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı'nın 16-20 Kasım 2009 tarihlerinde düzenlediği *“İnsan Hakları Projesi”* toplantısına Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Hüseyin Çolak katılmıştır.

Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu Başkanlığı'nın 25 Kasım 2009 tarihinde düzenlediği *“Yolsuzluğun Önlenmesi İçin Etik Projesi”* proje kapanış konferansına Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Türkiye Adalet Akademisi Eğitim Merkezi Müdürlüğü'nün 2009-2010 Eğitim ve Öğretim dönemi müfredat programında yer alan *“Avukatlık Hukuku”* konusunda ders vermek üzere Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine Birliğimizi temsilen görevlendirilmiştir.

Çankaya Belediye Başkanlığı'nın 21 Kasım 2009 tarihinde düzenlediği *“İklim Dostu Çankaya, Kopenhag İklim Zirvesine Doğru”* konulu toplantıya Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av. Özcan Çine katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü ile İngiltere ve Galler Ulusal Denetimli Serbestlik Hizmetleri'nin işbirliği ile yürütülen *“Türk Denetimli Serbestlik Hizmetlerinde Çocuklar ve Mağdurlarla İlgili Çalışmaların Geliştirilmesi AB Eşleştirme Projesi”*nin 19 Kasım 2009 tarihinde düzenlenen toplantısına Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Av. Oya Günendi katılmıştır.

Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonuna yönelik baskılara ilişkin adil yargılanma ve yargılama şartlarının gözlenmesi için TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av.Serhan Özbek gözlemci olarak görevlendirilmiştir.

Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı Mevzuat ve Kurullar Bürosu 4954 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (1) bendi uyarınca Türkiye Adalet Akademisi Genel Kurul üye seçimi için yapılacak toplantıya Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonunda bulunan *“Tebliğat Kanunu ile Adli Sicil Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”* ile *“Tebliğat Kanunu ve Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”* görüşmelerine Birliğimizi temsilen Genel Sekreterimiz Av.Cengiz Tuğral katılmıştır.

Avukatlık Yasasının 125.maddesinin son fıkrası gereğince Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanının kararı çerçevesinde *“Ülke Gündemindeki Son Gelişen Olayların Değerlendirilmesine Yönelik Çalışma”* gündemli, 22 Kasım 2009 tarihinde Ankara’da yapılan 18.Baro Başkanları toplantısında; Adana ve Hatay Baro Başkanlarının *“Demokratik Açılım”* konusunun ayrı bir toplantıda tartışılması hakkındaki görüş ve temennilerine dayalı Diyarbakır Barosu’nun aldığı etkinlik kararına ilişkin toplantıyı Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av.Berra Besler ve Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri Av.Cengiz Tuğral izlemişlerdir.

Diyarbakır Barosu Başkanlığı tarafından 16-17 Ocak 2010 tarihinde düzenlenen Baro Başkanları toplantısına; Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av.Berra Besler, Genel Sekreteri Av.Cengiz Tuğral ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av.Asude Şenol ve Av. M. Turgay Bilge’den oluşan bir heyet katılmışlardır.

CCBE Avrupa Barolar Konseyi PECO Komitesinin 22 Ocak 2010 tarihinde Brüksel’de yapılan toplantısına, Birliğimizi temsilen Uluslararası İlişkiler ve AB Merkezi Müdürü ve CCBE Temsilcimiz Av.Derya Yeşiladalı katılmıştır.

Uluslararası Avukatlar Birliği’nin 30 Ekim-3 Kasım 2010 tarihlerinde gerçekleştireceği Kongreye Birliğimizi temsilen Av.Derya Yeşiladalı katılmıştır.

Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı’nın *“Hizmetler Ticareti-Güney Kore”* konulu yazısı kapsamında 14-16 Haziran 2010 tarihleri arasında düzenlenen hizmetler ticareti ve yatırımlar alanındaki taahhüt listelerinin oluşturulması amacıyla gerçekleştirilecek toplantıya Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün, *İcra Dairelerinin Kapasitesinin İyileştirilmesi Projesi* kapsamında oluşturulacak çalışma guruplarında görev yapmak üzere Birliğimizi temsilen

TBB Saymanı Av.Sitare Sağsen ve Ankara Barosu avukatlarından Av.Mehmet Gültekin Gündemir görevlendirilmiştir.

Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığı tarafından 9-12 Şubat 2010 tarihlerinde düzenlenen **“Çocuk Çalıştayı”**na Birliğimizi temsilen Av.Dilek Dermancıoğlu katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü tarafından 22-23 Ocak 2010 tarihlerinde Ankara’da düzenlenen **“Suç Mağdurlarına Yardım Hakkında Kanun Tasarısı Değerlendirme Paneline”** Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmıştır

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonunda bulunan **“Tebliğat Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”** görüşmelerine Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmıştır.

Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığı’nın 18-19 Şubat 2010 tarihlerinde düzenlediği **“İnsan Haklarının Kurumsallaşması Çalıştayı”** na Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Serhan Özbek katılmıştır.

Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığı’nın 09-12 Şubat 2010 tarihlerinde Çeşme-İzmir’de düzenlediği **“Çocuk Hakları İzleme ve Çocuk Katılımı”** konulu Çalıştay’a Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Dilek Dermancıoğlu katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı’nın **“Koruyucu Hukuk uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi Çalışmalarına”** Birliğimizi temsilen asıl üye sıfatıyla Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Serhan Özbek, yedek üye olarak da Av. Ekim Ergün görevlendirilmiştir.

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü ile İngiltere ve Galler Ulusal Denetimli Serbestlik Hizmetleri’nin işbirliği ile yürütülen **“Türk Denetimli Serbestlik Hizmetlerinde Çocuklar ve Mağdurlarla İlgili Çalışmaların Geliştirilmesi AB Eşleştirme Projesi”**nin 11 Şubat 2010 tarihinde düzenlenen toplantısına Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Av. Oya Günendi katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonuna havale edilen **“551 sayılı Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Coğrafi İşlerin Korunması Hakkında Kararname ve Markaların Korunması Hakkında**

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB’Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifilerinin 18.02.2010 tarihinde yapılan görüşmelerine Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Av.Samiye Eyüboğlu katılmıştır.

İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı'nın 18 - 19 Şubat 2010 tarihlerinde yapılan **"Jandarma Personelinin Avrupa İnsan Hakları Standartları Alanında Bilgi ve Yeteneklerinin Artırılması Projesi"** çalıştayına Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Hüseyin Çolak katılmıştır.

Antalya Barosu Başkanlığı Staj Okulu'nun 01 Şubat 2010 tarihinde yapılacak açılışına Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Berra Besler'in katılmıştır.

Avukatlık mesleğinin icrası sırasında karşılaşılan sorunların tespiti ve çözüm önerileri getirilmesi; önerilerin mevzuat değişikliğini gerektirmesi durumunda bunların taslaklarının hazırlanması amacıyla Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğünde kurulması planlanan **"Çalışma Grubu"** toplantılarına **Genel Sekreter Av.Cengiz Tuğral, Sayman Üye Sitare Sağsen, Üye Asude Şenol, Üye Av.Ahmet Gürel ve Üye Av.Serhan Özbek** Birliğimizi temsilen katılmışlardır.

Türkiye Adalet Akademisi'nin AB TAIEX Ofisi ile birlikte, 10-11 Aralık 2009 tarihlerinde yapılması planlanan **"Yargının Bağımsızlığı, Tarafsızlığı ve Etkililiği"** konulu uluslararası sempozyuma **"Birliğimizi temsilen Av.Hüseyin Erkenci ve Av.Mehdi Bektaş** katılmışlardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı tarafından 18.03.2010 tarihinde yapılan **"Terörle Mücadele Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"** görüşmelerine Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmışlardır.

Çankaya Kaymakamlığı Çankaya Anadolu Lisesi Müdürlüğü tarafından 23 Mart 2010 tarihinde düzenlenen **"Meslek Tanıtım"** toplantısına Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmışlardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Anayasa Komisyonu Başkanlığı tarafından 31 Mart 2010 tarihinde yapılan **"Türkiye İnsan Hakla-**

rı Kurumu Kanunu Tasarısı” görüşmelerine Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmışlardır.

İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı tarafından 28 Nisan 2010 tarihinde *“Jandarma Personelinin Avrupa İnsan Hakları Standartları Alanında Bilgi ve Yeteneklerinin Artırılması Projesi”* kapsamında yapılacak toplantıya Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından *Hüseyin Çolak* katılmışlardır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü tarafından 04-05 Mayıs 2010 tarihlerinde düzenlenen *“24.İş Sağlığı ve Güvenliği Haftası”* etkinliklerine Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Serhan Özbek katılmışlardır.

Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı Dış İlişkiler Ve Projeler Genel Koordinatörlüğü tarafından 24-25 Mayıs 2010 tarihlerinde gerçekleştirilen *“Çağdaş Demokrasilerde Yargı ve Medya İlişkileri”* konulu uluslararası sempozyuma Birliğimizi temsilen konuşmacı olarak Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine, katılımcı olarak da Av.Mehmet Gülerman katılmışlardır.

Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı Hizmet ticareti yatırımlar alanındaki taahhüt listelerinin oluşturulması amacıyla 14-16 Haziran 2010 tarihlerinde düzenlenecek toplantıya Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol ile Hukuk Müşavirimiz Av.Özcan Çine birlikte veya ayrı ayrı katılmışlardır.

Şırnak Barosu Başkanlığı tarafından 30 Nisan-02 Mayıs 2010 tarihleri arasında düzenlenen *“Demokrasi ve Anayasa Değişimi”* konulu sempozyuma Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol ile Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av.Mehmet Zeki Durmaz ve Av.Serhan Özbek’in katılmışlardır.

Artvin Barosu Başkanlığı ve Birliğimiz tarafından 18 Mayıs 2010 tarihinde düzenlenen *“Anayasa Değişiklikleri ve Yargının Sorunları”* konulu panele Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcılarımız Av.Berra Besler ile Av.Talay Şenol katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından yürütülen *“Adli Yardım Projesi”*ne Birliğimizi temsilen, asıl temsilci olarak Başkan Yardımcısı Av.Talay Şenol yedek temsilci olarak ise Genel Sekreter Av.Cengiz Tuğral katılmıştır.

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

Manisa Barosu Başkanlığı'nın 4-5-6 Haziran 2010 tarihlerinde düzenlediği *"Türkiye III.Stajyerler Kurultayı"*na Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcısı Av.Talay Şenol katılmıştır.

İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı tarafından düzenlenen *"Aile İçi Şiddetin Önlenmesi Projesi"* ne Birliğimizi temsilen, Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Asude Şenol'un görevlendirilmiştir.

Adalet Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından TÜBİTAK'ın finansman desteği ile yürütülen *"Hakim-Savcı ve Adalet Personelinin Performans Değerlendirmesinde Güvenilir Yeni Ölçüm Araçlarının ve Kriterlerinin Oluşturulması"* projesine Birliğimizi temsilen TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av.Ahmet Gürel ile yine TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av. M. Zeki Durmaz ve TBB İnsan Hakları Merkezi üyelerinden Kayseri Barosu mensubu Av. Uğur Altun'un katılmıştır.

Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Başkanlığı'nın 2010 yılı *"Basın Özgürlüğü Ödülü Büyük Seçici Kurulu"* na Birliğimizi temsilen Yayın Kurulu Başkanımız Av.Teoman Ergül görevlendirilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu tarafından 24.06.2010 tarihinde yapılacak *"Kadının Çalışma Hayatına Katılımı ve İstihdamının Artırılması"* konulu genel bilgilendirme ve istişare toplantısına Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirliğimiz avukatlarından Seray Şenfer katılmıştır.

Adana Barosu Başkanlığı tarafından 16.10.2010 tarihinde düzenlenen *"Adli Yardım Uygulamalarının Yaygınlaştırılması ve Adli Yardım Uygulama Faaliyetlerinin Geliştirilmesi"* konulu sempozyuma Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Zeki Durmaz katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü ile İngiltere ve Galler Ulusal Denetimli Serbestlik Hizmetleri arasında gerçekleştirilen *"Türk Denetimli Serbestlik Hizmetlerinde Çocuklar ve Mağdurlarla İlgili Çalışmaların Geliştirilmesi Projesi"*nin 28 Eylül 2010 günü yapılan kapanış törenine, Birliğimizi temsilen Genel Sekreterimiz Av.Cengiz Tuğral ile Hukuk Müşavirimiz Av.Özcan Çine birlikte katılmışlardır.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Reklam Kurulu Üyeliğine Birliğimizi temsilen Av.Reşat Yalın görevlendirilmiştir.

Türkiye Havayolu Pilotları Derneği tarafından 22-23 Ekim 2010 tarihlerinde İstanbul'da yapılacak **“Talpa Hava Hukuku Konferansı”**na Birliğimizi temsilen TBB İnsan Hakları Merkezimiz avukatlarından Gamze Karaduman katılmıştır.

15-16 Ekim 2010 tarihlerinde dokuzuncusu **düzenlenen “Medeni Usul ve İcra-İflas Hukukçuları Toplantısı”**na, Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol'un katılmıştır.

11 - 12 Kasım 2010 tarihleri arasında Londra'da düzenlenecek olan **“Sibersuçlar : Avrupa'da Hukuki Çerçevenin Gelişimi”** konulu konferansa Birliğimizi temsilen Başkan Danışmanı Av.Özgür Eralp katılmıştır.

Başbakanlık AB Genel Sekreterliğince yürütülen 2011-2015 **Stratejik Planı Hazırlanması Projesi** kapsamında düzenlenen **Paydaş Toplantısı** çalışmasına Birliğimizi temsilen Av.Gamze Karaduman ve Av.Aylin Nasuh görevlendirilmiştir.

TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğince düzenlenen **“Kanun Yapım Sempozyumu”**na Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcısı Av.Talay Şenol, Genel Sekreter Av.Cengiz Tuğral ve Hukuk Müşavirimiz Av. Özcan Çine görevlendirilmiştir.

Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığının tarafından oluşturulan **“Türkiye’de Adalete Daha İyi Erişim İçin Koruyucu Hukuk Uygulamasının Geliştirilmesi”** projesi yönlendirme ekibinde Birliğimizi temsilen TBB Başkan Yardımcısı Av.Talay Şenol ve Hukuk Müşavirimiz Av. Özcan Çine görevlendirilmiştir.

Türkiye Bankalar Birliği'nin Yargıtay Başkanlığı ile birlikte 27 Kasım 2010 tarihinde Büyük Abant Otel'de gerçekleştirdiği **“Bankacılık Uygulamasında Güncel Hukuki Sorunlar”** konulu seminare, Birliğimizi temsilen Sayman Üyesi Av.Sitare Sağsen ile Yönetim Kurulu Üyesi Av.M.Turgay Bilge katılmıştır.

Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü İnsan Hakları Araştırma ve Derleme Merkezinin, **“İnsan Hakları ve Vatandaşlık Çalışmaları Danışma Kurulu Üyeliği”**ne, Birliğimizi temsilen TBB İnsan Hakları Merkezi Koordinatörü ve Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Serhan Özbek görevlendirilmiştir.

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

*“Basın İlan Kurumu Genel Kurulu”*nda, Birliğimizi Başkanı-
mız Av.V.Ahsen Coşar temsil etmektedir.

14.Ağır Ceza Mahkemesinde görülmekte olan *“Hrant Dink Suikastı”*na ilişkin davanın 07.02.2011 günlü 16 ıncı celse duruş-
masına, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av.V.Ahsen Coşar, Baş-
kan Yardımcıları Av.Berra Besler, Av.Talay Şenol, Genel Sekreter
Av.Cengiz Tuğral, Yönetim Kurulu Üyeleri Av.Kadri Necati Mar-
koç, Av.Asude Şenol, Av.Serhan Özbek ile Basın Müşaviri Nesrin
Turhan’ın gözlemci olarak katılmıştır.

Diyarbakır 6.Ağır Ceza Mahkemesinde (**Dosya No:2010/444**)
görülmekte olan KCK davasının 18 Ekim 2010 tarihinde yapı-
lan duruşmasına Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz
Av.Serhan Özbek, Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi-
miz Avukatlarından Serkan Cengiz ve Hüseyin Erkenci gözlemci
olarak katılmışlardır.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Tüketicinin ve Rekabetin Korun-
ması Genel Müdürlüğü tarafından 11 Kasım 2010 tarihinde dü-
zenlenen *“14.Tüketici Konseyi Üye Tespiti”* toplantısına Birli-
ğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Av.Reşat Yalın
katılmıştır.

Başbakanlık Özürlüler İdaresi Başkanlığı’nın *“Türkiye’de Öz-
gürlüğe Dayalı Ayrımcılıkla Mücadele”* konulu projesi kapsamın-
da 04-05 Kasım 2010 tarihlerinde düzenlediği *“Özgürlüğe Dayalı
Ayrımcılıkla Mücadele”* konulu sempozyuma Birliğimizi temsi-
len Ankara Barosu Avukatlarından Olgun Yılmaz katılmıştır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Sağlığı ve Güvenliği
Genel Müdürlüğü 27-28 Kasım 2010 tarihlerinde Antalya’da dü-
zenlediği *“İş Sağlığı ve Güvenliği Strateji Çalıştayı”*na Birliği-
mizi temsilen Antalya Barosu avukatlarından Av.Oğuz Sarıçoba-
noğlu katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı
tarafından 02.11.2010 tarihinde yapılan *“Türk Ceza Kanununda
Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”* görüşmelerine Bir-
liğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmıştır.

Türkiye Adalet Akademisi Eğitim Merkezi Müdürlüğü’nün
2010-2011 Eğitim ve Öğretim dönemi müfredat programında yer

alan konularda ders vermek üzere Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Salih Akgül görevlendirilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'nın gündeminde bulunan *"Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu Tasarısı"* görüşmelerine Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Berra Besler katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından 11 Kasım 2010 tarihinde yapılacak Danışma Kurulu toplantısına Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirimiz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Çevre ve Orman Bakanlığı Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü tarafından 11-12 Kasım 2010 tarihlerinde düzenlenen *"İDEP Projesi-Türkiye'nin İklim Değişikliği Ulusal Eylem Planı'nın Taslağının Hazırlanması Çalıştayları-1"* toplantıya Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirliğimiz Avukatlarından Ekim Ergün katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün *"İcra Dairelerinin Kapasitesinin İyileştirilmesi"* projesi kapsamında yaptığı çalışmalara Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Av.Sitare Sağsen ile Ankara Barosu Avukatlarından Mehmet Gültekin Gündemir katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu Başkanlığı'nın gündeminde *Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"* görüşmelerine Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Serhan Özbek ve Hukuk Müşavirimiz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Başbakanlık Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen *"Çocuğa Yönelik Şiddetin Önlenmesi Ulusal Eylem Planı Hazırlık Toplantısı"* na Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Dilek Dermancioğlu katılmıştır.

Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı Mevzuat ve Kurullar Bürosunun 4954 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (1) bendi uyarınca Türkiye Adalet Akademisi Genel Kuruluna seçeceği bir üye için yaptığı toplantıya Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı gündeminde bulunan *“Tebliğat Kanunu ile Adli Sicil Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”* ile *“Tebliğat Kanunu ve Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”* görüşmelerine Birliğimizi temsilen Genel Sekreterimiz Av.Cengiz Tuğral katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen *“Suç Mağdurlarına Yardım Hakkında Kanun Tasarısı Değerlendirme Paneline”* Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı gündeminde bulunan *“Tebliğat Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”* görüşmelerine Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmıştır.

Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığı tarafından düzenlenen *“İnsan Haklarının Kurumsallaşması Çalıştayı”* na Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Serhan Özbek katılmıştır.

Diyarbakır 6.Ağır Ceza Mahkemesinde (**Dosya No:2010/444**) görülmekte olan KCK davasının 13 Ocak 2011 tarihinde yapılan duruşmasına Birliğimizi temsilen Başkan Av.V.Ahsen Coşar ile birlikte Başkan Yardımcılarımız Av.Berra Besler, Av.Talay Şenol, Genel Sekreterimiz Av.Cengiz Tuğral ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av.Asude Şenol,Av.Serhan Özbek, Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi Başkanı Prof.Dr. Rona Aybay ve Basın Müşavirimiz Nesrin Turhan gözlemci olarak katılmışlardır.

Liberal Düşünce Topluluğu tarafından düzenlenen toplantıya Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirimiz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu Başkanlığı'nın *“Etik Komisyonları İhtiyaç Analizi Projesi”* kapsamında yapılacak çalışmaya Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirimiz Av.Özcan Çine ile birlikte Av.Aylin Nasuh katılacaktır.

Rekabet Kurumu Başkanlığı tarafından yapılan çalışmaya Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirliğimiz personeli Av.Aylin Nasuh katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'nda yapılan *"Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı"* görüşmelerine Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirimiz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'nda yapılan *"Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"* görüşmelerine Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'nda bulunan *"Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Coğrafi İşaretlerin Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"* ile, *"Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Coğrafi İşaretlerin Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"* görüşmelerine Birliğimizi temsilen Ankara Barosu avukatlarından Av.Makbule Özer Arpağ ile Av.Samiye Eyüboğlu katılmışlardır.

Pozitif Yaşam Derneği tarafından düzenlenen *"Yasal Çerçeve Oluşturmada İşbirliği Arama"* toplantısına Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirliğimizde görevli Av.Aylin Nasuh katılmıştır.

"Kamu Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile ilgili Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'nda yapılan görüşmelere Birliğimizi temsilen Başkan Danışmanlarımız Av.Oğuzhan Buhur ile Av.Özgür Eralp katılmışlardır.

Başbakanlık Özürlüler İdaresi Başkanlığı tarafından düzenlenen toplantıya Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirliğimiz avukatlarından Gamze Karaduman katılmıştır.

Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanlığı tarafından düzenlenen *"Ev İçi Şiddete Karşı Hukuk Eğitiminde Neler Ya-*

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

pılabılır” başlıklı çalıştaya Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirliğimiz avukatlarından Özgecan Yanlı, Aylin Nasuh ve Gamze Karaduman katılmışlardır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı tarafından yapılan ***“Sosyal Güvenlik Yüksek Danışma Kurulu”*** toplantısına Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirliğimiz avukatlarından Ekim Ergün katılmıştır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Hukuk İşleri

HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ
1 MAYIS 2009- 31 OCAK 2011
FAALİYET RAPORU

HUKUK İŞLERİ

I- BAZI DERDEST DAVALAR HAKKINDA BİLGİ :

- Vekalet pulu sahtekarlığı yapan sanıklar aleyhine Bakırköy 21. Asliye Ceza Mahkemesi'nin E.2007/134 sayılı dosyasında yürütülen kamu davasına katılma talebimiz kabul edilmiş olup, yargılama devam etmektedir.
- Vekalet pulu sahtekarlığı yapan sanıklar aleyhine Ankara 16. Asliye Ceza Mahkemesi'nin E.2007/589 sayılı dosyasında yürütülen kamu davasına katılma talebimiz kabul edilmiş ve yapılan yargılama sonunda sanıkların mahkumiyetlerine karar verilmiştir. Kararın temiz incelemesi Yargıtay 4. Ceza Dairesi'nde (E.2010/12082) devam etmektedir.
- 01.06.2005 tarih ve 25832 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliği"nin "Müdafinin Soruşturma Evrakını İncelemesi" başlıklı 22. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "*Kollukta bulunan soruşturma dosyası için yetkili Cumhuriyet Savcısının yazılı emri gerekir.*" ibaresinin iptali istemiyle, TBB tarafından Danıştay 10. Dairesi'nin E.2005/5845 sayılı dosyasında açılan davada tesis edilen kabul kararı Adalet Bakanlığı tarafından temyiz edilmiştir. Dosya Danıştay İDDK'nın 2008/2358 Esasına kayıtlı olup, halen derdesttir.
- 01.06.2005 tarih ve 25832 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "*Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik*"in 45. maddesinin ikinci ve üçüncü fıkralarında yer verilen "*soruşturmanın amacını tehlikeye düşürmemek kaydıyla*", "*görevlendirme belgesi veya vekaletname ibraz ederek*" ifadeleri ile son fıkrasındaki "*Soruşturma evrakı soruşturmayı geciktirmemek kaydıyla Cumhuriyet savcısı huzurunda incelenir.*" cümlesinin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması is-

HUKUK İŞLERİ

temli Türkiye Barolar Birliği'nin Adalet Bakanlığı'na karşı açtığı davada Danıştay 10. Dairesi 22.05.2008 gün E.2005/5971, K.2008/3448 sayılı kararıyla davanın reddine karar vermiştir. Ret kararı tarafımızdan temyiz edilmiştir. (Ancak, "Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik" in 45. maddesi hükmünün değiştirilmesi nedeniyle istenilen amaca varılmış olup, temyiz sonucunun bir önemi kalmamıştır.)

- 04.12.2005 tarih ve 26013 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin "*bir avukat yanında aylıklı olarak çalışan avukatın aylık ücreti*"ne ilişkin, birinci Kısım Dördüncü bölüm 2. maddesinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle, Adalet Bakanlığı ve Ü.B. tarafından Danıştay 8. Dairesi'nin E.2006/76 ile E.2006/396 sayılı dosyalarında dava açılmıştır. Davalarda tesis edilen kabul kararlarının Türkiye Barolar Birliği'nin temyizi üzerine dosyalar, Danıştay İDDK'da temyiz incelemesindedir.
- Maliye Bakanlığı tarafından 11.09.2007 tarih ve 26640 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 375 sıra nolu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinin icra dairelerinde alacaklı taraf avukatına ödenmesine karar verilen vekalet ücretlerinin belgelen-dirilmesine ilişkin 2. maddesinin iptali istemiyle Danıştay 4. Dairesi'nin E.2007/4405 sayılı dosyası ile açılmış olup, tesis edilen ret kararı üzerine tarafımızca temyiz talebinde bulunulmuştur.
- Adalet Bakanlığı tarafından Türkiye Barolar Birliği'ne karşı 2007 Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 13. maddesinin son fıkrasına eklenen "*Beraat eden ve kendisini vekille temsil ettiren sanık yararına hazine aleyhine maktu avukatlık ücretine hükmedilir.*" cümlesinin iptali istemiyle Danıştay 8. Dairesi'nin E.2007/263 sayılı dosyası ile açılan davanın reddine karar verilmiştir. Adalet Bakanlığı kararı temyiz etmiştir. Dosya Danıştay İDDK'nın E.2008/3246 sayılı dosyasında temyiz incelemesindedir.
- 09.01.2008 tarih ve 26751 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "*Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Ön-*

lenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmelik”in “Yükümlü” başlıklı 4. maddesinin (ş) bendinde yer alan “Savunma hakkı bakımından diğer kanun hükümlerine aykırı olmamak kaydıyla 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 35 inci maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki işlerden taşınmaz alım satımı, şirket, vakıf ve dernek kurulması, idaresi ve devredilmesi gibi işlerle sınırlı olmak üzere serbest avukatlar.” tuncesinin iptali istemi ile Danıştay 10. Dairesi’nin E.2008/1675 sayılı dosyasında Başbakanlık ve Maliye Bakanlığı aleyhine dava açılmıştır. Söz konusu davada yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir. Davalılar tarafından yürütmenin durdurulması kararına itiraz edilmiş ise de talep Danıştay İDDK tarafından reddedilmiş olup, davanın esası hakkında karar verilmesi beklenmektedir.

- 23.08.2008 tarih ve 26976 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “CMK Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekiller İçin Barolarca Yapılacak Cari Giderler ile Bu Hizmet İçin Çalıştırılacak Personele İlişkin Yönetmelik” in yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle 03.09.2008 tarihinde Danıştay 8. Dairesi’nin E.2008/8169 sayılı dosyasında dava açılmış olup, 31.05.2010 tarih, K.2010/3111 sayılı karar ile Yönetmeliğin iptaline karar verilmiştir. Karar, Adalet Bakanlığı tarafından temyiz edilmiştir.
- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından 03.09.2008 tarih ve 26986 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Sanayi, Ticaret, Tarım ve Orman İşlerinden Sayılan İşlere İlişkin Yönetmelik”in Ek-I “4857 Sayılı İş Kanununun Uygulanması Bakımından Sanayi Ticaret Tarım ve Orman İşleri Listesi”, B başlığı altında düzenlenen 3. maddesinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle 14.10.2008 tarihinde Danıştay 10. Dairesi’nin E.2008/9977 sayılı dosyası ile dava açılmıştır.
- Avukatlık stajının devamı sırasında sigortalı bulunan avukat stajyerinin levhaya yazılma işleminin iptali için Adalet Bakanlığı tarafından Türkiye Barolar Birliği’ne karşı Ankara 16. İdare Mahkemesi’nin E.2007/63 sayılı dosyası ile dava açılmıştır. İşbu davada tesis edilen red kararının Danıştay 8. Dairesi’nin 09.07.2008 gün ve E.2008/1164, K.2008/4989 sayılı kararıyla bozulması üzerine Yerel Mahkemeye ısrar kararı tesis etmesi

HUKUK İŞLERİ

için talepte bulunulmuştur. Yerel Mahkeme tarafından verilen ısrar kararı Adalet Bakanlığı tarafından temyiz edilmiştir.

- Stajyer avukat ile avukatın yanında çalışan sekreterlerine nüfus kayıt örneği verilmesinin mümkün olmadığına ilişkin Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü işleminin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle İçişleri Bakanlığı'na karşı açtığımız dava Danıştay 8. Dairesi'nin E.2008/11035 sayılı dosyasında kayıtlı olup, derdesttir.
- G.M.H.H.Y.D.H. Ltd. Şti. sorumluları hakkında Avukatlık Kanununun 63. maddesine aykırı eylemleri nedeniyle bulunduğumuz suç duyurusu sonucunda Ankara 9. Asliye Ceza Mahkemesi'nin E.2009/177 sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Verilen beraat kararı üzerine karar tarafımızdan temyiz edilmiştir.
- 06.09.2008 tarih ve 26989 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in "Sürekli Avukatlık Hizmetlerinde Uygulanacak Esaslar" başlıklı maddelerinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davalarda, yürütmeyi durdurma kararı sadece dava konusu Yönetmeliğin 73/A (h) bendinde bulunan ihtiyari tahkime ilişkin maddeyle sınırlı kalmıştır. Bu dosyalarda 73/A(h) bakımından davanın kısmen kabulüne diğer bentler bakımından davanın reddine karar verilmiştir. Dosyalar temyiz aşamasında olup henüz kesinleşmemiştir.
- 18.12.2008 tarih ve 27084 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in "Adli yardımla görevlendirilen avukata, görevlendirmeye konu iş için asgari ücret tarifesinde gösterilen maktu ücretin üç katına kadar baro yönetim kurulu kararı ile peşin ödenir. Aynı işe birden fazla avukat görevlendirilemez." hükmünün yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Adalet Bakanlığı'na TBB aleyhine dava açılmış olup, Danıştay 8. Dairesi'nin E.2009/247 sayılı dosyasında davanın reddine karar verilmiştir. Davacı Bakanlığın temyiz ettiği karar Danıştay İDDK'nın E.2010/853 sayılı dosyasında temyiz incelemesindedir.

- 2010 yılı CMK Ücret Tarifesi'nin iptali istemiyle 19.01.2010 tarihinde Maliye Bakanlığı ile Adalet Bakanlığı'na karşı Danıştay 10. Dairesi'nin E.2010/2652 sayılı dosyası ile dava açılmış olup, "Yürütmenin Durdurulması" talebimiz reddedilmiştir.
- Hukuk Fakültelerinde Anabilim Dallarının yeniden yapılandırılması ve Roma Hukuku Anabilim Dalının kaldırılmasına ilişkin Yüksek Öğretim Genel Kurulu kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na karşı akademisyenler tarafından Danıştay 8. Dairesi'nin E.2009/9418 sayılı dosyada açılmış davaya 01.02.2010 tarihinde davacı yanında katılma talebinde bulunulmuştur. Katılma talebimiz Danıştay 8. Dairesi'nin 11.06.2010 günlü kararı ile reddedilmiştir. Davacı tarafın "yürütmenin durdurulması" talebi 11.06.2010 tarihinde kabul edilmiştir.
- Trabzon Barosu tarafından Kara Paranın Aklanmasının Önlenmesine Dair 4208 sayılı Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 6/1. Fıkrasının (a) bendinin son fıkrası ile Mali Suçlar Araştırma Kurulu Başkanlığı'nın 17.02.2004 gün ve 746 sayılı kararının iptali istemiyle Başbakanlık ve Maliye Bakanlığı aleyhine dava açılmıştır. Dava, Danıştay 8. Dairesi'nin 22.03.2006 tarih ve E.2005/1614, K.2006/1140 sayılı ilamı ile kara paranın aklanmasının önlenmesi bakımından, kimlik tespitine esas alınacak belgelerin yaygın kullanımında, detaylı bilgiye sahip ve herkesin kolaylıkla ayırt edici özelliklerini tespit edebileceği nitelikte olması gerektiği, bu nedenle avukatlık kimliklerinin kara paranın önlenmesinde esas alınacak belgeler içinde yer almamasında kamu hizmeti gereklerine ve hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesi ile reddedilmiştir. Karar davacı Baro tarafından temyiz edilmiştir. Danıştay İDDK 05.11.2009 gün ve E. 2006/2730, K. 2009/2012 ilamı ile dava konusu uyuşmazlığın çözümünde uygulanacak mevzuat göz önünde bulundurulduğunda, davanın Danıştay Onuncu ve Sekizinci Dairelerinden oluşacak müşterek kurulca karara bağlanması gerektiğine, bu nedenle Danıştay 8. Dairesi'nin kararının bozulmasına karar vermiştir. Başbakanlık ve Maliye Bakanlığı tarafından karar düzeltme yoluna baş-

HUKUK İŞLERİ

vurulmuş olup, dosya Danıştay İDDK'nın E. 2010/1178 sayılı dosyasında temyiz incelemesindedir. Türkiye Barolar Birliği tarafından 12.02.2010 tarihinde davaya davacı Baro yanında katılma isteminde bulunulmuştur.

- Afyonkarahisar Barosu tarafından, Türkiye Barolar Birliği ve Adalet Bakanlığı aleyhine, 24.12.2010 tarihli Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin İkinci Kısım Birinci Bölüm 2., 3. ve 4. maddeleri ile İkinci Bölüm 1., 6., 7., 8., 10., 11., 12., 14., 16., 17. ve 20. maddelerinin iptali için, Danıştay 8. Dairesi'nin 2010/3217 Esasında açılan davada, 22.09.2010 gün ve K.2010/4610 sayılı karar ile davacı tarafından davadan feragat edilmesi nedeniyle *"karar verilmesine yer olmadığına"* karar verilmiştir.
- 24.04.2010 tarih ve 27561 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2010/2 sayılı "Rekabet Kurulu Nezdinde Yapılan Sözlü Savunma Toplantıları" hakkında Tebliğin 7. maddesinin 2. fıkrasının iptali istemiyle Türkiye Barolar Birliği tarafından 22.09.2010 tarihinde açılan dava, Danıştay 13. Dairesi'nin 20.12.2010 tarih, E.2010/3762, K.2010/8589 sayılı kararı ile reddedilmiş olup, karar temyiz sürecindedir.
- M.A.Ç. vekili tarafından "Belediye İşyeri Kapatma Kararı"nın iptali için Konak Belediye Başkanlığı'na karşı İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin E.2010/1115 sayılı dosyası ile açılan davaya, Türkiye Barolar Birliği tarafından katılma talebinde bulunulmuştur. Mahkemenin 01.09.2010 tarihli ara kararı ile davaya katılma talebimizin kabulüne karar verilmiştir._
- Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığı tarafından 28.07.2010 tarih ve 27655 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, 2010/1 sayılı "Kamu İktisadi Teşebbüslerinde 2010 yılında uygulanacak Ücretlerin Tespitine İlişkin Tebliğ"ine ilişik 2010/T-28 sayılı Yüksek Planlama Kurulu kararının; 2. maddesi 2. fıkrada yer verilen "... vekalet ücreti ..." iptali ve yürütmenin durdurulması talebi ile Danıştay 11. Dairesi'nin E.2010/7717 - E.2010/7141 - E.2010/7716 sayılı dosyaları ile açılan davalara Türkiye Barolar Birliği tarafından katılma talebinde bulunulmuştur.
- Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı'nın 05.11.2010 gün ve

2010/18 sayılı, “Zorunlu Motorlu Taşıtların Sigortalarında Tazminatların Vekaletle Takip ve Tahsil Edilmesine İlişkin Genelge”sinin iptali ve dava sonuna kadar yürütmenin durdurulması talebi ile Türkiye Barolar Birliği tarafından 03.01.2011 tarihinde Danıştay’da E.2011/65 sayılı dosya ile dava açılmıştır.

II- GERİ ÖDEMESİ YAPILMAYAN STAJ KREDİ BORÇLARI İLE İLGİLİ İCRA TAKİPLERİ :

- Staj kredi borçlarının ödenmemesine bağlı olarak icra takipleri 5 Şubat 2010 tarihinde başlamıştır. 31 Ocak 2011 günü itibariyle yasal takip sürecinde bulunan 387 adet staj kredi dosyasının toplam büyüklüğü 859.470,73 TL’ dir. Yasal takip sürecindeki 387 adet staj kredi dosyasının 78’i icra takibi öncesinde kapatılmıştır. Yasal takip sürecinde bulunan 309 adet staj kredi dosyasının 232’sine icra takibi başlatılmış olup, toplam tahsilat miktarı 269.039,38 TL’dir.

III- RAPOR VE GÖRÜŞLER :

- Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı’nca Hukuk Müşavirliği’ne incelenmesi ve görüş hazırlanması amacıyla havale edilen konularda, TBB Başkanlığı’na, TBB’nin çeşitli birimlerine, çeşitli resmi ve özel kurum ve kuruluşlara, barolara, avukatlara ve diğer kişilere inceleme raporları ve görüşler hazırlanarak sunulmuş, çeşitli toplantılara TBB’ni temsilen katılmıştır.

IV- HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ’NCE TAKİP EDİLEN (DERDEST) TÜM DAVA VE İCRA TAKİPLERİNİN SAYISAL TABLOSU :

NİTELİK	ADET
TBB Yönetim Kurulu Kararlarına Karşı Açılan Dava Sayısı	89
TBB Disiplin Kurulu Kararlarına Karşı Açılan Dava Sayısı	147
Yönetmelik ve Tarifelerle İlgili Dava Sayısı	20
Mayıs 2009’dan Sonra Açılan Derdest Dava Sayısı	260
Tüm Derdest Davaların Sayısı	557
İcra Takiplerinin Sayısı	235
Tüm Derdest Davaların ve İcra Takiplerinin Sayısı	792

HUKUK İŞLERİ



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 698

Ankara 05/02/2010

**BAŞBAKANLIK
Bilgi Edinme ve Değerlendirme
Kurulu Başkanlığı
ANKARA**

4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunu gereğince hazırlanan Birliğimizin 2009 yılına ait
"Bilgi Edinme Hakkının Kullanımıyla İlgili Yıllık Rapor"u ektedir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

Eki: TBB Bilgi Edinme Raporu

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 287 87 90(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Bilgi Edinme Hakkının Kullanımıyla İlgili Yıllık Rapor

Raporun Ait Olduğu Yıl : 2009

Kurum veya Kuruluş : Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

VERİLER	SAYISI
Bilgi edinme başvurusu toplamı	37
Olumlu Cevaplanarak bilgi veya belgelere erişim sağlanan başvurular	5
Kısmen olumlu cevaplanarak kısmen de reddedilerek bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	1
Reddedilen başvurular toplamı	-
Gizli ya da sır niteliğindeki bilgiler çıkarılarak veya ayrılarak bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	-
Diğer Kurum ve Kuruluşlara yönlendirilen başvurular	31
Başvurusu reddedilenlerden yargıya itiraz edenlerin toplam sayısı / Ücret Yatırmadığı için Talebinden Vazgeçmiş Sayılan Başvurular	-

Kurum veya Kuruluş adına bilgileri düzenleyen:

Adı ve Soyadı: Figen KALENDER

Görevi : Yazı İşleri Müdürü

İmzası



HUKUK İŞLERİ



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 639

Ankara 05/02/2010

BAŞBAKANLIK
Bilgi Edinme ve Değerlendirme
Kurulu Başkanlığı
ANKARA

4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunu gereğince 78 Baro Başkanlığı tarafından hazırlanarak Birliğimize gönderilen 2009 yılına ait "*Bilgi Edinme Hakkının Kullanımıyla İlgili Yıllık Rapor*" ektedir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

Eki: 78 Baronun Bilgi Edinme Raporu

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 287 87 90(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Bilgi Edinme Hakkının Kullanımıyla İlgili Yıllık Rapor

Raporun Ait Olduğu Yıl : 2009

Kurum veya Kuruluş : 78 Baro Başkanlığı

VERİLER	SAYISI
Bilgi edinme başvurusu toplamı	3177
Olumlu Cevaplanarak bilgi veya belgelere erişim sağlanan başvurular	1635
Kısmen olumlu cevaplanarak kısmen de reddedilerek bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	800
Reddedilen başvurular toplamı	653
Gizli ya da sır niteliğindeki bilgiler çıkarılarak veya ayrılarak bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	11
Diğer Kurum ve Kuruluşlara yönlendirilen başvurular	78
Başvurusu reddedilenlerden yargıya itiraz edenlerin toplam sayısı / Ücret Yatırmadığı İçin Talebinden Vazgeçmiş Sayılan Başvurular	0

Kurum veya Kuruluş adına bilgileri düzenleyen:

Adı ve Soyadı: Figen KALENDER

Görevi : Yazı İşleri Müdürü

İmzası :



HUKUK İŞLERİ

BİLGİ EDİNME HAKKININ KULLANILMASI İLE İLGİLİ YILLIK RAPORUN BİLGİLERİNE GÖRE DAĞILIMI (2009)

BARO	Bilgi Edinme Başvurusu Toplamı	Olumlu Cevaplanarak Bilgi veya Belgelere Erişim Sağlanan Başvurular	Kısmen Olumlu Cevaplanarak Kısmen de Reddedilerek Bilgi ve Belgelere Erişim Sağlanan Başvurular	Reddedilen Başvurular Toplamı	Gizli ya da Sır Niteliğindeki Bilgiler Çıkarılarak veya Ayrılarak Bilgi ve Belgelere Erişim Sağlanan Başvurular	Diğer Kurum ve Kuruluşlara Yönlendirilen Başvurular	Başvurusu Reddedilenlerden Yarguya İtiraz Edenlerin Toplam Sayısı / Ücret Yatırmadığı İçin Talebinden Vazgeçmiş Sayılan Başvurular
ADANA	10	7	1	-	2	-	-
ADYAMAN	-	-	-	-	-	-	-
AFYONKARAHİSAR	2	1	-	1	-	-	-
AĞRI	-	-	-	-	-	-	-
AKSARAY	-	-	-	-	-	-	-
AMASYA	-	-	-	-	-	-	-
ANKARA	131	71	20	14	-	26	-
ANTALYA	35	9	13	12	-	1	-
ARTVİN	-	-	-	-	-	-	-
AYDIN	11	11	-	-	-	-	-
BALIKESİR	-	-	-	-	-	-	-
BARTIN	-	-	-	-	-	-	-
BATMAN	1	1	-	-	-	-	-
BİLECİK	-	-	-	-	-	-	-
BİNGÖL	-	-	-	-	-	-	-
BİTLİS	-	-	-	-	-	-	-
BOLU	-	-	-	-	-	-	-
BURDUR	-	-	-	-	-	-	-
BURSA	6	6	-	-	-	-	-
ÇANAKKALE	-	-	-	-	-	-	-
ÇANKIRI	-	-	-	-	-	-	-
ÇORUM	-	-	-	-	-	-	-
DENİZLİ	-	-	-	-	-	-	-
DIYARBAKIR	14	14	-	-	-	-	-
DÜZCE	-	-	-	-	-	-	-
EDİRNE	-	-	-	-	-	-	-
ELAZIĞ	5	-	-	-	-	5	-

BARO	Bilgi Edinme Başvurusu Toplamı	Olumlu Cevaplanarak Bilgi veya Belgelere Erim Sağlanan Başvurular	Kısmen Olumlu Cevaplanarak Kısmen de Reddedilerek Bilgi ve Belgelere Erişim Sağlanan Başvurular	Reddedilen Başvurular Toplamı	Gizli ya da Sır Niteliğindeki Bilgiler Çıkarılarak veya Ayrılarak Bilgi ve Belgelere Erişim Sağlanan Başvurular	Diğer Kurum ve Kuruluşlara Yönlendirilen Başvurular	Başvurusu Reddedilenlerden Yargıya İtiraz Edenlerin Toplam Sayısı / Ücret Yatırmadığı İçin Talebinden Vazgeçmiş Sayılan Başvurular
ERZURUM	-	-	-	-	-	-	-
ERZİNCAN	-	-	-	-	-	-	-
ESKİŞEHİR	203	80	24	75	9	15	-
GAZİANTEP	-	-	-	-	-	-	-
GİRESUN	-	-	-	-	-	-	-
GÜMÜŞHANE	-	-	-	-	-	-	-
HATAY	-	-	-	-	-	-	-
İĞDIR	-	-	-	-	-	-	-
İSPARTA	-	-	-	-	-	-	-
İSTANBUL	1862	701	730	431	-	-	-
İZMİR	146	53	12	81	-	-	-
KARABÜK	-	-	-	-	-	-	-
KARAMAN	-	-	-	-	-	-	-
KARS	-	-	-	-	-	-	-
KASTAMONU	-	-	-	-	-	-	-
KAYSERİ	-	-	-	-	-	-	-
KIRKLARELİ	-	-	-	-	-	-	-
KIRIKKALE	2	2	-	-	-	-	-
KIRŞEHİR	-	-	-	-	-	-	-
KOCAELİ	-	-	-	-	-	-	-
KONYA	737	668	-	39	-	30	-
KÜTAHYA	-	-	-	-	-	-	-
K.MARAS	-	-	-	-	-	-	-
MALATYA	-	-	-	-	-	-	-
MANİSA	1	1	-	-	-	-	-
MARDİN	-	-	-	-	-	-	-
MERSİN	7	7	-	-	-	-	-
MUGLA	-	-	-	-	-	-	-
NEVŞEHİR	-	-	-	-	-	-	-

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

HUKUK İŞLERİ

BARO	Bilgi Edinme Başvurusu Toplamı	Olunarak Cevaplanarak Bilgi veya Belgelere Erilim Sağlanan Başvurular	Kısmen Olumlu Cevaplanarak Kısmen de Reddedilerek Bilgi ve Belgelere Erilim Sağlanan Başvurular	Reddedilen Başvurular Toplamı	Gizli ya da Sır Niteliğindeki Bilgiler Çıkarılarak veya Ayırılarak Bilgi ve Belgelere Erilim Sağlanan Başvurular	Diğer Kurum ve Kuruluşlara Yönlendirilen Başvurular	Başvurusu Reddedilenlerden Yargıya Hıraz Edenlerin Toplam Sayısı /Ücret Yatırmadığı İçin Talebinden Vazgeçmiş Sayılan Başvurular
NİĞDE	-	-	-	-	-	-	-
ORDU	-	-	-	-	-	-	-
OSMANİYE	-	-	-	-	-	-	-
RİZE	-	-	-	-	-	-	-
SAKARYA	-	-	-	-	-	-	-
SAMSUN	-	-	-	-	-	-	-
SIİRT	-	-	-	-	-	-	-
SİNOP	-	-	-	-	-	-	-
SİVAS	-	-	-	-	-	-	-
ŞURFA	-	-	-	-	-	-	-
ŞIRNAK	-	-	-	-	-	-	-
TEKİRDAĞ	-	-	-	-	-	-	-
TOKAT	-	-	-	-	-	-	-
TRABZON	2	2	-	-	-	-	-
TUNCELİ	1	-	-	-	-	1	-
UŞAK	1	1	-	-	-	-	-
VAN	-	-	-	-	-	-	-
YALOVA	-	-	-	-	-	-	-
YOZGAT	-	-	-	-	-	-	-
ZONGULDAK	-	-	-	-	-	-	-
MUŞ	-	-	-	-	-	-	-
HAKKARİ	-	-	-	-	-	-	-
TOPLAM	3177	1635	800	653	11	78	0

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

*Yönetim Kurulu'nun Yazı İşleri Müdürlüğü
Eliyle Yürüttüğü Çalışmalar*

30 Mayıs 2009-04 Nisan 2011 tarihleri arasında yapılan Yönetim Kurulu toplantılarında alınan önemli kararlar ile bu kararların özetleri aşağıdaki gibidir. Buna göre;

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ELİYLE YÜRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

- 30 Mayıs 2009-413: Avukatlık Kanununun 124.maddesi gereğince Başkanlık Divanı oluşumu seçiminde, Başkan Yardımcılıkları'na Av.Talay Şenol, Av.Berra Besler'in, Genel Sekreterliğe Av.Cengiz Tuğral'ın, Sayman üyeliğe Av.Sitare Sağsen seçilmişlerdir.
- 30 Mayıs 2009-414 : 30.Olağan Genel Kurulda TBB Başkanlık Divanı üyeleri için belirlenen ücretin tartışma yapılmadan kabul edilmiş olması sebebiyle, önümüzdeki süreçte ilk yapılacak genel kurulda tartışılarak yapılandırılmasına, o tarihe kadar başkanlık divanı üyelerine ücret ödenmemesine, yeni genel kurul kararı oluşuncaya kadar başkanlık divanı üyelerine diğer yönetim kurulu üyelerine ödenecek huzur hakkı tutarı kadar ücret ödenmesine karar verilmiştir.
- 13 Haziran 2009-433: Maddeler halinde belirtilen konularda gerekli çalışma gruplarının oluşturulmasını sağlamak üzere Başkanlık Divanına yetki verilmesi konusu,
 - a) Bilgi İşlem, web sayfası çalışmalarının yürütülmesi ve düzenlenmesi,
 - b) İnsan Hakları Merkez yapılanmasının oluşumu,
 - c) Türkiye Barolar Birliği ve Barolar İnsan Hakları, Kadın Hakları, Çocuk Hakları ve Çevre Komisyonları müşterek çalışmaları ve yapılanması,
 - d) Staj Eğitim ve Staj Yönetmeliği çalışmalarının planlanıp yürütülmesi,
 - e) Meslek içi eğitim ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliği ile eğitim müfredatlarının oluşturularak yürürlüğe konulması,
 - f) Meslek Kuralları çalışmalarının yürütmek üzere gerekli oluşumun sağlanması,
 - g) Avukatlık Kanunu çalışmalarının planlanması ve yürütülmesi;

konuları görüşüldü.

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ELİYLE YÜRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

Maddeler halinde belirtilen konularda, gerekli görülen hususlarda Yönetim Kurulu Üyelerinin önerileri de alınarak değerlendirilip, gerekli çalışma gruplarının oluşturulması ve çalışmaların başlamasını sağlamak üzere Başkanlık Divanına yetki verilmiştir.

- 13 Haziran 2009-434 : TÜBAKKOM'da TBB adına görev yapmak üzere TBB Yönetim Kurulu Üyelerinden Asude ŞENOL'un görevlendirilmiştir.
- 13 Haziran 2009-435 : SYDF Fonu Yönetmeliğinin 6.madde 2 fıkrası gereğince Fon Yürütme Kurulu Başkanlığı görevini yürütmek üzere TBB Saymanı Sitare Sağsen'in görevlendirilmiştir.
- 13 Haziran 2009-439: Denizli Barosu Başkanlığı'nın, 30 Ekim-01 Kasım tarihleri arasında yapılması düşünülen "Pamukkale Uluslararası Hukuk Sempozyumu"nun plan ve organizasyonunun Birliğimiz tarafından yapılması talebinin katılanların oy-birliğiyle kabulüne karar verildi.
- 27 Haziran 2009 -474 : Atatürk'ün ulusal ve uluslararası takdir toplayan anlayış ve çalışmaları konularında Üniversiteler ve bilim adamları ile yapılacak çalışmalar için çalışma takvimi hazırlanması için TBB Başkan danışmanı Av.Teoman Ergül'ün gerekli çalışmaları yapmak ve çalışma takvimi hazırlamasına karar verildi.
- 27 Haziran 2009 - 477 : Türkiye Barolar Birliği Ödülleri İç Yönetmeliği taslağının aynen kabulüne karar verilmiştir.
- 11 Temmuz 2009 -545 : Avrupa Barolar Konseyi PECO Komitesinin, TBB'nin Azerbaycan Barosu ile diyalog başlatılmasına ilişkin sözlü önerisi, ve Gürcistan Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyelerinin iki dost ülke olarak Birliğimiz ile diyalog başlatılması istemlerine ilişkin sözlü önerilerin değerlendirilerek Türki devletlerle ilişkiler kapsamında geliştirilmesine karar verilmiştir.
- 24 Temmuz 2009 -579 : Türkiye Barolar Birliği'nin Kuruluşunun 40.Yıldönümü (08 Ağustos 2009) günü saat 11.00 de TBB

Yönetim, Disiplin ve Denetim kurullarının katılımı ile Anıtkabir ve Atatürk ziyareti gerçekleştirilmesine, programın Yönetim, Disiplin ve Denetim Kurulu mensuplarına duyurulmasına, TBB nin kuruluşunun 40. yılı sebebiyle yıl içinde uygulanacak kırkıncı yıl etkinlikleri konusunda Teoman Ergül- Talay Şenol- Cengiz Tuğral ve Ahmet Gürel'in komisyon olarak görevlendirilmesine karar verilmiştir.

- 21 Ağustos 2009-679: 17 Ekim 2009 tarihlerinde Antalya'da düzenlenecek olan "Adli Bilimlerde Yeniden Yapılanma" konulu 8.Ulusal Adli Bilimler Sempozyumuna Birliğimizin düzenleyici kurum olarak katılımı istemine ilişkin, ilke olarak destek verilmesine, özel ayrıntılı çalışma yapmak üzere Serhan Özbek tarafından yapıldıktan sonra ilgili yazıya cevap vermek üzere Serhan Özbek'in ilgili birimlerimizle temas ederek cevaplanılmasına oybirliği ile karar verilmiştir.
- 21 Ağustos 2009-691 : Medline firması ile TBB arasında yapılan ambulans yardım hizmetleri sözleşmesinin süresi bitmiş ve alınan hizmetlerin karşılığında yapılan ödemelerin konumu nazara alındığında bu hizmetin 112 acil servis veya özel ambulans hizmeti veren firmalardan mensuplarımızca serbestçe temini suretiyle sağlanarak sürdürülmesine, ambulans uçak ve helikopter ambulans servisi gereken hallerde TBB-SYDF sağlık biriminin değerlendirmesine göre bu ihtiyacın merkezden sağlanarak yürütülmesine, ambulans ihtiyaçları karşılığında hak sahiplerimizin şehir içi ambulans hizmetlerinde üst sınır 250.-TL. şehirler arası ambulans hizmetinde üst sınır 1.000.-TL.ye kadar SYDF Yönergeleri kapsamında belge karşılığında ihtiyaçların karşılanmasına, SYDF hizmetlerinden yararlanan hak sahiplerine belge karşılığında ödeme yapılmasına oybirliği ile karar verilmiştir.
- 06 Eylül 2009-705 : 40.yıl TBB etkinlikleri içerisinde "21. Yüzyılda Atatürk "üst başlıklı, bir yıla yayılacak programın düzenlenmesi ve Atatürk Haftası başlangıç teşkil edilmek üzere diğer programların düzenlenmesi, duyurulması hususunda Başkanlık Divanına yetki verilmesine, katılanların oybirliği ile karar verildi.

- 02 Ekim 2009-738 : TBB Ödülleri İç Yönetmeliği'nin 6.maddesi gereği "Faruk Erem Ödülü" Seçici Kurul Oluşumu için Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulundan iki üye, yarışma konusunun özelliklerine göre üç bilim adamı ve basın-yayın dernek mensupları arasından iki basın mensubu üyenin seçimi konusu görüşüldü; TBB Ödülleri İç Yönetmeliği'nin 6.maddesi gereğince seçici kurulun Özdemir Özok, Teoman Ergül, Ahmet Gürel, Turgay Bilge, Durmuş Tezcan, Muhammet Özekes, Hakan Hakeri, Orhan Erinç ve Turgut Kazan'dan oluşturulmasına katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 09 Ekim 2009-763 : Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi (İHAUM) üyelerinin belirlenmesi yönünde yapılan çalışmalarda Merkez Başkanlığına Prof.Dr.Rona AYBAY başkanlığında, Rıza Türmen, Prof. Dr.Durmuş Tezcan, Prof. Dr. Ahmet Mumcu, Prof. Dr. Oktay Uygun, Prof. Dr. Hakan Hakeri, Prof. Dr. Fazıl Sağlam, Prof. Dr. Erzan Erzurumluoğlu, Prof. Dr. Aysel Çelikel, Prof.Dr. Osman Doğru, Doç. Dr. Ece Göztepe, Dr. Engin Ünsal, Arş. Gör. Burak Çelik, Av.Uğur Altun, Av.Güney Dinç, Av.Zeki Ekmen, Av.Ayhan Erol, Av.Kazım Kolcuoğlu, Av.Ali Sarıgül, Av.Atila Sav, Av.Sezgin Tanrıku, Av.Mehdi Bektaş, Av.Kamil Altan, Av.Serkan Cengiz, Av.Metin Gezmişoğlu, Av.Ali Şen ve Av.Hüseyin Erkenci'den oluşmasına, gelecek süreçte gerekli görüldüğünde ilave isimlerin komisyona katılmasına oybirliği ile (Kadri Markoç belirlenen sayın isimler hakkında beyanda bulunma hakkını saklı tuttu) karar verildi.
- 18 Ekim 2009-770 : YÖK Başkanlığının 01.10.2009 tarih 4909 sayılı yazısı kapsamında Hukuk Fakültelerine öğrenci kabulü, hukuk fakültelerinin müfredatı, adalet meslek yüksek okullarının hukuk fakülteleri ile olan ilişkisi, staj ve mesleğe kabul için aranması gereken koşullar gibi konularda Atatürk Üniversitesi Rektörlüğünün ev sahipliğinde 10 ve 11 Aralık 2009 tarihinde Erzurum'da düzenlenmesi planlanmakta olan çalıştay için kurumumuzu temsilen bir heyet görevlendirilmesi ve görevlendirilen kişilere ilişkin bilgilerinin en geç 30 Kasım 2009 tarihine kadar Kurula bildirilmesi ve kurumumuz tarafından çalıştayın gündem konuları ile ilgili görüşler içeren bir rapor hazırlanması ve raporun bir örneğinin en geç 30 Kasım

2009 tarihine kadar kurula iletilmesi istemi hakkında görüşüldü; YÖK'nun ilgi yazısı sureti de eklenmek suretiyle konuya ilişkin görüşlerinin yazılı olarak çalışmalarda değerlendirilmek üzere 28.10.2009 tarihine kadar TBB'ne gönderilmesinin faksla istenmesine, Takiben görüşlerin TBB merkezinde önceki dönem TBB Başkan Yardımcılarından Av.Hüseyin Erkenci ve Av.Alpay Sungurtekin ile Edirne Barosu önceki başkanlarından Av.Rıfat Çulha'dan teşkil Genel Sekreter Av.Cengiz Tuğral koordinasyonunda çalışacak komisyon tarafından değerlendirilip rapor halinde derlenmesine, bu derlemenin en kısa sürede TBB Yönetim Kurulunca revize için çalışma konusu yapılarak hasıl olacak metnin Barolarımızın görüşüne sunulmasına, görüşe gönderilmeden gelecek öneri ve eleştirilerin yukarıda belirtilen komisyon tarafından değerlendirilerek metne verilecek son şeklin TBB Yönetim Kurulu incelemesinden geçirilerek oluşacak metnin 30 Kasım'dan önce YÖK Başkanlığına iletilmesi suretiyle çalışmaların tamamlanarak geniş bir katılımıla Erzurum Atatürk Üniversitesi Rektörlüğü ev sahipliğinde yapılacak çalışmaya katılmasına, komisyon üyelerine de gerekli bildirimlerin ve çalışma takviminin bildirilmesine katılanların oybirliği ile karar verildi.

- 13 Kasım 2009-803 : Türkiye Barolar Birliği Otel ve Sosyal Tesislerinin isminin "Hotel Litai" olarak belirlenmesine katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 13 Kasım 2009-804 : Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu Genel Başkanı Sami Evren'in KESK'e yönelik baskılara ilişkin yazısı ve ekli raporu görüşüldü; Adil Yargılanma ve diğer yargılama şartlarının gözlenmesi için gözlemci gönderilmesinin kabulüne, gözlemci olarak TBB Yönetim Kurulu üyesi Av.Serhan Özbek'in görevlendirilmesine katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 13 Kasım 2009-807 : TBB Başkan Yardımcısı Talay Şenol'un "Anayasa yapımı ve anayasal değişim Türkiye'de Anayasal Değişim Beklentileri" başlıklı 19-21 Mart 2010 tarihinde TBB Kültür Merkezinde uluslararası toplantı yapılmasına ilişkin 20.10.2009 tarihli yazısı görüşüldü; gündem konusu toplantının yapılmasına katılanların oybirliği ile karar verildi.

- 04 Aralık 2009-865 : Meslek İçi ve Staj Eğitimini kapsayacak şekilde “Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi”nin kurulmasına ve gerekli çalışmaların yapılmasına katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 03 Ocak 2010-10 : Türkiye Barolar Birliği Uluslararası İlişkiler ve AB Merkezi Müdürlüğü tarafından hazırlanan “Genç Avukat Olmak, Deneyimlerin Paylaşımı” konulu forumların 2 gün süreli olanının onaylanarak uygulanması için gerekli çalışmaların yapılmasına, çalışmalar aşamasındaki harcamaların TBB tarafından karşılanmasına katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 03 Ocak 2010-16 : E.P.K tarafından Viyana Yapılacak 38.Avrupa Başkanlar Konferansına TBB Başkan Yardımcısı Talay Şenol’un katılmasına, gerekli görülen masraf avansının verilmesine, yasal giderlerinin ödenmesine katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 13 Ocak 2010-58 : Uğur Mumcu haftası nedeniyle Uğur Mumcu Araştırmacı Gazetecilik Vakfı (um:ag) tarafından düzenlenen “Hukuk Devleti, Avukatın İşi” konulu 31.01.2010 günü Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezinde yapılacak açık oturumda TBB Başkan Yardımcısı Av.Talay Şenol ve Av.Turgay BİLGE’nin görevlendirilmesine toplantıya katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 12 Şubat 2010-140 : Yönetim Kurulu Üyesi Av.Kadri Necati Markoç’un TBB bünyesinde “CMK Çalışma Grubu” oluşturulması yönündeki önerisi ve bağlantılı konular görüşüldü; Adli Yardım ve CMK Komisyonu oluşturulmasına, Baroların Adli Yardım ve CMK temsilcileri ile Ankara’da toplantı yapılmasına, TBB Yönetim Kurulu üyesi Av.M.Zeki Durmaz’ın koordinatör olarak görevlendirilmesine, Toplantılar ve çalışmaların Av.M.Zeki Durmaz koordinatörlüğünde yürütülmesine katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 09 Nisan 2010-359 : Silivri duruşmalarının izlenmesine, Yönetim Kurulu üyelerinin sıra ile, İnsan Hakları Merkezinden de katılacak kişilerle birlikte gözlemci sıfatı ile duruşmaları takip edip, rapor hazırlayarak Yönetim Kuruluna ve İnsan

Hakları Merkezine bildirmelerine, Türkiye Barolar Birliği adına duruşmaları izleyecek olan Yönetim Kurulu ve İnsan Hakları Merkezi üyelerinin isimlerinin Silivri mahkeme heyetine gönderilmesine, bu konuda koordinasyonun sağlanması için Yönetim Kurulu üyelerinden Sayın Av.Kadri Necati MARKOÇ'un görevlendirilmesine, Silivri'de davaları takip eden taraf vekilleri ile yazışma yapılarak kendi davaları ile ilgili olarak Türkiye Barolar Birliğine varsa iletmek istedikleri hususları bildirmelerinin istenmesine, hazırlık çalışmaları bakımından konu ile ilgili bu raporun koordinatör üye tarafından hazırlanarak önümüzdeki toplantıda Yönetim Kuruluna sunmasına katılanların oybirliği ile karar verildi.

- 08 Temmuz 2010-651 : Türkiye Barolar Birliği bünyesi içerisinde; Avukat Hakları, Çocuk Hakları, Kadın Hakları, Bilişim, Etik, Staj, Kamu Avukatları, Spor, Parlamento ile İlişkiler, Yasa İzleme, Meslek İçi Eğitim, idare ve vergi hukuku ile ilgili ayrı ayrı kurul/komisyon veya çalışma gurubu oluşturulmasına yönelik oluşum, çalışma koşulları, çalışma yöntemleri vesair ilgili hususlarda gerekli çalışmaları ve düzenlemeleri yaparak yönetim kurulunun nihai değerlendirmesine hazır hale getirmek üzere Başkanlık Divanına yetki verilmesine toplantıya katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 08 Temmuz 2010-669 : Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliğinin 26.maddesi hükmü uyarınca bastırılacak "Stajyer Avukat Kimlik Belgesi" ile ilgili görüşüldü; Kimliğin seri numaralı ve veriliş tarihinden itibaren bir yıl süreli geçerlilik şerhi verilerek, gri renkli örneğe göre, tek tip STAJYER KİMLİK BELGESİ olarak ilk aşamada 5000 adet bastırılmasına, baskı ücretlerinin ödenmesine oybirliği ile karar verildi.
- 22 Temmuz 2010-700 : Türkiye Barolar Birliği Reklam Yasağı Yönetmeliğinde değişiklik yapılması konusu görüşüldü; 01.07.2010 tarihli Av.Cengiz Tuğral tarafından verilen dilekçede belirtilen TBB Reklam Yasağı Yönetmeliği'nin, 4 maddesinin, 5 nci maddesinin 3 ncü fıkrasının, 6 ncı maddesinin 2 fıkrasının değiştirilmesi ile bu maddeye bir fıkra eklenmesi, 8 nci maddesinin 1 nci fıkrasına bir bent eklenmesi, 9 ncü maddesi 2 nci fıkrası ile 3 ncü fıkrasının (a) bendinin dilekçe-

de önerilen şekilleri ve gerekçeleri ile kabulüne, gerekli değişikliklere ilişkin yasal prosedürün yazı işleri müdürlüğünce yerine getirilmesine toplantıda hazır bulunanların oy çokluğu ile karar verildi.

- 22 Temmuz 2010-720 : Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi tarafından hazırlanan “Tutuklama Raporu” ile ilgili görüşüldü; Raporun Serhan Özbek tarafından güncellenmesi, güncellenmeden sonra raporun uzun toplantıda değerlendirilmesini takiben baskısının yaptırılması ve kamu oyuna duyurulmasına, gerekli baskı giderlerinin ödenmesine, yargı ilgililerine de rapordan birer adet gönderilmesine, toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-809 : 16-17-18 Eylül 2010 tarihlerinde Başkanlar Kurulu toplantısı yapılması ve toplantı gündeminin oluşturulması konusu görüşüldü; Faaliyetin, gündemin 10. maddesi ile birleştirilerek Türkiye Barolar Birliği Başkanlar Kurulunun 17 Eylül 2010 günü Ankara TBB Avukat Özdemir ÖZOK Kongre Merkezinde saat 10.00 da, genel konular ve TBB nin yapılmış ve yapılmakta olan tesisleri, Avukatlık Kimlik Kartının modernizasyonu, avukat ve avukat stajyerleri sicil, ruhsat, kimlik bilgilerine ilişkin sorunlar, Tüm baroların yararlanabileceği kalem yönergesi hazırlanması, Barolar ve Türkiye Barolar Birliği arasındaki entegrasyonun ve tutulan bilgilerdeki senkronizasyonun sağlanabilmesi için ortak sicil, disiplin ve muhasebe programları yazılımının yaptırılması ile ilgili bilgilendirme amacıyla toplantıya çağırılmasına, Programın 17.08.2010 günü saat 10.00 da, TBB Ayaş tesislerinin topluca gezilip incelenmesi amacıyla Ayaş’a gidilmesi için TBB hizmet binası önünden hareket edilmesi, saat 14.00-18.00 saatlerinde TBB Av.Özdemir ÖZOK Kongre ve Kültür merkezinde toplantının yapılması, saat 18.00 de de TBB SYDF fonu tarafından işletilecek olan LİTAİ OTEL’in açılış töreni olarak uygulanmasına, 2001 den bu yana TBB Yönetim Kurullarında görev almış meslektaşlarımız, bunlardan vefat etmiş olanların eş ve çocuklarına, iki kişilik katılım imkanı veren LCV’li davetiye gönderilmesine, Baro Başkanlarımıza toplantı, açılış kapsayan LCV’li davetiye gönderilmesine, açılış

töreni için Protokole LCV'li davetiye gönderilmesine, yapılacak etkinliklerin giderlerinin TBB tarafından karşılanmasına, gerekli ödemelerin ve çalışmaların başkanlık divanınca yapılmak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine, toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ELİYLE YÜRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

- 19 Ağustos 2010-812 : Ankara, İstanbul, İzmir, Samsun, Diyarbakır, Erzurum ve Mersin'de fon temsilciliklerinin kurulmasına, gerekli iş, işlem ve personel istihdamı konusunda gerekli çalışmaları yapmak üzere Cengiz Tuğral, Sitare Sağsen ve Dr.Cengiz Yavuz'un görevli ve yetkili kılınmasına ödemeler ve ilgili diğer ihtiyaç hissedilecek bağlantılı konularda gerekli görülecek kararları almak üzere başkanlık yetkili kılınmasına toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-824 : İlki 30 Eylül 2010 tarihinde yayınlanmak üzere aylık olarak e-bülten çıkarılmasına, Bu konuda TBB basın danışmanı Nesrin Turhan'ın görevli, yetkili ve sorumlu kılınmasına, çıkarılacak e-bülten ile ilgili olarak koordinatör üye sıfatıyla yönetim kurulu üyesi Av.Turgay Bilge'nin görevlendirilmesine, toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi
- 19 Ağustos 2010-827 : Barolar Birliği Haber Ajansı, TBB TV ve TBB Radyosu'nun kurulması konusu görüşüldü; İnternet üzerinden yayın yapmak üzere Türkiye Barolar Birliği Haber Ajansı, TBB TV ve TBB Radyosunun kurulmasına, TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Bilge, Başkan Danışmanları Oğuzhan Buhur, Özgür Eralp ve Basın Danışmanı Nesrin Turhan'ın sorumluluklarında gerekli çalışmaların yapılması, faaliyetlerin yönergesinin hazırlanması suretiyle en kısa sürede kurulmasına karar verilen birimlerin aktif çalışmayı başlatmasına, gerekli masraf ödemelerinin yapılması ve karar alınması gereken ilgili hususlarda gereken kararları almak ve gereklerini yapmak veya yaptırmak üzere Başkanlık Divanının görevli ve yetkili kılınmasına toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-831 : Sayın Turgay Bilge tarafından hazırlanan İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı hakkındaki

görüşün değerlendirilerek Birlik görüşü haline getirilmesi ile ilgili görüşüldü; Barolardan gelen görüşler de dikkate alınarak Ahmet Gürel ve Turgay Bilge tarafından konuya ilişkin TBB görüşünün hazırlanmasına, hazırlanacak metnin Başkanlık Divanında değerlendirilerek son şeklinin verilip TBB görüşünün bildirilmesine toplantıya katılanların oybirliğiyle karar verildi.

- 19 Ağustos 2010-834 : TBB Hukuk Müşaviri Av.Özcan Çine'nin 05.07.2010 tarihli raporu çerçevesinde Etik Kurul oluşturulması, kurulun görev, yetki alanının belirlenmesi konusunda yönerge hazırlanması konusu görüşüldü; TBB Etik Kurulunun Sayman Av.Sitare Sağsen, Hukuk Müşaviri Av.Özcan Çine ve Basın Danışmanı Nesrin Turhan'dan oluşturulmasına, gerekli yönergenin oluşturulan ekip tarafından hazırlanarak yönetim kuruluna sunulmasına ve yönetim kurulunca karar verildikten sonra etik kurulun mevzuat ve yönerge kapsamında çalışmalarını sürdürmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliğiyle karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-842 : TBB Üniversitesi'nin kurulması, kurulma kararı verilmesi durumunda çalışma grubu/ekibi oluşturulması konusu görüşüldü; TBB Üniversitesi kurulmasına ilişkin yasa değişikliği çalışması yapılmasına, V.Ahsen Coşar, Berra Besler, Talay Şenol, Cengiz Tuğral Ahmet Gürel ve Serhan Özbek'in gerekli çalışmaları yürütmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-851 : Avukatlık Kimlik Kartının Modernizasyonu Projesinin kabulüne, uygulamaya geçilmesi, işin yürütülmesi, gerekli işlemlerin yapılması ve alımların yapılması, bedellerinin ödenmesi konularında Başkanlık Divanının görevli ve yetkili kılınmasına, toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-855 : TBB bünyesinde 24 saat hizmet verecek ALO BARO/CALL CENTER sistemi kurulmasına, Ankara Barosu'ndan 444 2276 telefonun devir alınmasına, TBB adına tesciline, vatandaşlara ve barolara gerekli duyuru ve tanıtımların yapılmasına başkanlık divanına gerekli çalışma, işlem,

alım, personel yetkilendirmek ve ödemeler konusunda görev ve yetki verilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.

- 19 Ağustos 2010-858 : Türkiye Avukatları Dayanışma Haftası'nın tarihini, yerini ve gündemini belirleme konusu görüşüldü; her yıl bütün Türkiye sathında kutlanmak üzere 1-7 Nisan tarihlerinde avukatlar haftası etkinlikleri düzenlenmesine, Etkinlik çeşit ve programları ile tanıtım filmi çalışmalarını da yapmak üzere konusunda Asude Şenol, Ahmet Gürel, Turgay Bilge, Zeki Durmaz ve basın danışmanı Nesrin Turhan'ın görevlendirilmelerine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-861 : TBB'nin tüm yayınlarının elektronik ortama aktarılması, TBB bünyesinde oluşturulacak web tabanlı kütüphanenin, diğer kütüphanesi bulunan barolarla entegrasyonu çalışmalarının yürütülmesi, gerekli alımların, görevlendirme ve yetkilendirmelerin yapılması, yazılım, donanım ve ilgili hususların bilişim, iletişim ile ilgili yapılacak işlem ve alımların diğer maddelerde karara bağlanan alımlar çerçevesinde yürütülmesine, proje kapsamına engelli kütüphanesinin de dahil edilmesine, bu projeye ilgili olarak Ankara Barosundan link alınmasına, bu hususta Ankara Barosu ile protokol imzalanmasına, gerekli alımlar, ödemeler, görev ve yetkilendirmeler ve işlemler konusunda Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-878 : CEBİT fuarına TBB'nin katılımı ve projelerin tanıtımı konusu görüşüldü; CEBİT Fuarına katılınmasına katılım konusundaki iş ve işlemlerin yürütülmesi konusunda divanın vereceği kararı esas olmak üzere Yönetim kurulu üyesi Turgay Bilge ve TBB Başkan Danışmanı Özgür Eralp tarafından gerekli keşfin yapılarak hazırlanacak raporun Başkanlık Divanına verilmesine, gerekli kararlar, iş, işlem, görevlendirme ve ödemeler konusunda başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.

- 19 Ağustos 2010-887 : TBB Dergisinin, TÜBİTAK ULAKBİM Hukuk Veri Tabanı Komitesi tarafından veri tabanına alınmaya uygun bulunmasına ilişkin anılan kurumun 10.08.2010 günlü B.02.1.TBT.5.04.78.00-305.06.04-2318 sayılı yazısı görüşüldü, kabulü ile Başkanlıkça imzalanmasına toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-888 : 19.08.2010 tarihinden itibaren alınan yönetim kurulu kararlarının kişi ve baro adları yazılmaksızın TBB WEB sitesinde yayınlanmasına, kararların Turgay Bilge tarafından redakte edilip yönetim kurulu üyelerine e-posta ile gönderilerek uygunluğu kontrol edildikten sonra WEB de yayınlanmasına, Bu yayınların Turgay Bilge'nin sorumluluğunda yapılmasına, toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-894 : TBB Staj Kredi Yönetmeliğinin 5, 12, 18, 19.maddelerinin değiştirilmesine yönelik Av.Sitare Sağsen ve Av.K.Necati Markoç tarafından hazırlanan 22.8.2010 tarihli değişiklik maddelerinin aynen kabulüne toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 15 Eylül 2010 2010-924 : Referandum sonucu kabul edilen Anayasa Değişikliğinde öngörülen Anayasa Mahkemesi Üyelikleri ile ilgili gerekli duyuru ve diğer işlemleri yapmak üzere Başkanlık Divanına yetki verilmesine hazır bulunanların oybirliğiyle karar verildi.
- 23 Ekim 2010-1082 : Türkiye Barolar Birliği ile Birleşmiş Milletler Gelişme Programı Arasında yapılan Mutabakat Anlaşmasının TBB Başkanlığınca imzalanmasına oybirliği ile karar verildi.
- 23 Ekim 2010-1083 : Dışişleri Bakanlığı, Çok Taraflı Ekonomik İşler Genel Müdürlüğü'nün Birliğimize gönderdiği, 11 Ekim 2010 tarih, B.06.0.ÇEGY.0.0-747.31-2010/772934 sayılı yazı ile UNCITRAL (United Nations International Trade Law Commission) Birleşmiş Milletler Ticaret Hukuku Komisyonu hakkında kısa bilgi notu sunuldu; ilgili yazının TBB WEB sayfasında ilgilenen meslektaşlarımıza duyurulmasına katılanların oybirliği ile karar verildi.

- 23 Ekim 2010-1084 : TBB bünyesinde kurulmasına daha önce karar verilen komisyonlar kapsamında “Sosyal İşler Komitesi” oluşturulmasına, Başkanlık sunuşlarının 2.maddesi kapsamında bu çalışmaların da yürütülmesine katılanların oybirliğiyle karar verildi.
- 23 Ekim 2010-1095 : TBB İktisadi İşletmesinin faaliyet konusuna, Avukat Kimliği ve Barokart Satışı konusunda madde eklenmesine oybirliğiyle karar verildi.
- 23 Ekim 2010-1097 : Türkiye Barolar Birliği Kıdem Tazminatı Fon Hesabı İç Yönergesi ile ilgili görüşüldü; öneri metni kapsamında kullanılan memur kelimeleri yerine “TBB Çalışanları” kelimesi yazılarak kelime değişikliği yapılmak suretiyle, öneri metnin aynen kabulüne katılanların oybirliğiyle karar verildi.
- 13 Kasım 2010-1143 : 18-19 Eylül 2010 tarihlerinde Aydın Barosunun ev sahipliğinde gerçekleştirilen TÜBAKKOM 10.Dönem 3.Genel Üye Toplantısına ait tutanaklar ile alınan kararlara ilişkin TÜBAKKOM 10.Dönem Sözcüsü ve Hatay Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av.Hatice Can’dan alınan 04.11.2010 günlü yazı ve ekleri okundu, bilgi verildi, bilgi edinildi; Kadına Yönelik Şiddet Günü dolayısıyla 24 Kasım 2010 tarihinde Başkan Av. V.Ahsen Coşar tarafından basın duyurusu yapılmasına oybirliği ile karar verildi.
- 13 Kasım 2010-1144 : TBB İHM Başkanı Prof.Dr.Rona Aybay’ın, 10 Aralık 2010 İnsan Hakları Günü Kutlama Etkinlikleri kapsamında, Karikatür Vakfı ile ortaklaşa açılması planlanan “Tutuklu ve Hükümlülerin Hakları” konulu “Karikatür Sergisi” açılması hususuna ilişkin 12.11.2010 günlü yazısı okundu, istemin kabulüne gerekli giderlerin ödenmesine oybirliği ile karar verildi.
- 13 Kasım 2010-1148 : Petrol ofisi ile anlaşma, bilgi işlem kapsamında akıllı kart, nüfus, taşınmaz,trafik bilgilerinin avukatların erişimine açılması, e-imza konusunda Türk Trust firmasıyla görüşmeler ve anlaşma yapılması, sodexo firması ile görüşme ve sözleşme yapılması, sözleşmelerde mutabık kalınacak ödemelerin yapılması, yukarıda zikredilen tüm konularda gerekli

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ELİYLE YÜRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

görülecek bağlantılı iş ve işlemler hakkında da tüm kararları olarak işlemlerin ve işlerin ikmali için Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.

- *13 Kasım 2010-1176* : Türkiye Barolar Birliği'nin iki yıl süresince vekalet pulu ihtiyacının Güvenlikli Kağıda Basılmasına ilişkin yurt dışından kağıt ithalatı yapılması hususu; söz konusu ithalatın yapılabilmesi için Dış Ticaret Müsteşarlığı'ndan "Kıymetli Kağıt İthal İzni" alınması, ve Gümrük İşlemleri için gerekli olan her türlü işlemlerin yapılması ve Vekaletnamelelerin verilmesi hususunda Sayman Sitare Sağsen'in yetkili kılınmasına oybirliği ile karar verildi.
- *13 Kasım 2010-1177* : Hizmet amaçlı kullanılmak üzere Barolarımıza araç alınması konusu görüşüldü; Baro kayıtlı üye sayısı ve ekonomik gücü zayıf olan barolara hizmet amaçlı kullanılmak üzere araç alınması hususunda "Baroya kayıtlı üye sayısı 500 ün altında olan ve aracı bulunmayan barolara hizmet amacıyla kullanılmak üzere hizmet aracı alınmasına, bedelinin TBB tarafından ödenmesine, alınan aracın faturasının taşıt alınacak baro adına fatura ettirilerek araçları alımının yapılması, taleplerin değerlendirilmesi, yerine getirilmesi, ataç bedelinin ödenmesi, markası, taleplerin kabulü ve reddi, gerekli işlemlerin yapılması için yetkililerin belirlenmesi ve bu konuya ilişkin gerekli olacak bircümle kararları almak üzere Başkanlık divanının görev ve yetkili kılınmasına oybirliği ile karar verildi.
- *26 Kasım 2010-1209* : Türkiye Barolar Birliği Önceki Başkanlarının Adli Yıl Açılış Törenlerinde yapmış oldukları konuşma metinlerinin Başkan tarafından belirlenecek sayıda kitap halinde bastırılmasına, basım bedelinin ödenmesine oybirliği ile karar verildi.
- *26 Kasım 2010-1210* : Türkiye Barolar Birliği Önceki Başkanlarının Danıştay'ın Kuruluş Yıldönümü Törenlerinde yapmış oldukları konuşma metinlerinin kitap halinde bastırılmasına, basım bedelinin ödenmesine oybirliği ile karar verildi.
- *26 Kasım 2010-1215* : Pilot olarak belirlenecek 2 ilde Huzurevi ve Sosyal Tesis yaptırılması konusu görüşüldü; Konunun

araştırılmasına, pilot olarak ileride kararlaştırılacak (2) ilde uygulama için fizibilite çalışması yapılmasına, öncelikle Kamu kurum ve kuruluşlarından temin edilmek üzere uygun arsa aranmasına ve bulunduğu alınmasına, arsa bulunduğu imar çalışmalarının yürütülerek alınacak imar durumuna göre proje çalışmalarının yapılıp proje belirlenmesine ve yönetim kurulunca kabul edilecek projeye göre bilahare belirlenecek usulle inşaatların yaptırılmasına oybirliği ile karar verildi.

- 26 Kasım 2010-1217 : TBB SYDF Litai Hotel & Spa İktisadi İşletmesi'nin bünyesinde bulunan restoran içerisinde, oluşan gereksinimler nedeniyle önerilen "Çocuklar İçin Oyun Alanı" mekanı düzenlenmesi amacıyla, teknik şartname ve sözleşme hazırlanarak ihale edilmesi hususu görüşüldü; konunun incelenerek oluşturulacak önerilerin Yönetim Kurulunda daha sonra değerlendirilerek karar oluşturulmasına oybirliğiyle karar verildi.
- 26 Kasım 2010-1218 : Türkiye Barolar Birliği İngilizce E-Öğrenme Sistemi Şartnamesi ile ilgili görüşüldü; Şartnamenin TBB Yönetim Kurulu üyesi Av.Turgay Bilge, Başkan danışmanları Av.Oğuzhan Buhur ve Av. Özgür Eralp tarafından incelenmesine, inceleme sonucu Yönetim Kurulunun bilgilendirmesini takiben konunun karara bağlanmasına oybirliği ile karar verildi.
- 10 Aralık 2010-1246 : Başkan Av.V.Ahsen Coşar tarafından PTT Genel Müdürü, MASAK, Maliye Bakanı ve RTÜK başkanına yapılan ziyaretler ve görüşmeler hakkında bilgi verildi.
- 10 Aralık 2010-1248 : Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Kamulaştırma Dairesi Başkanlığı'nın, "Kamulaştırma davalarında asgari vekalet ücreti" konulu 29.11.2010 günlü ve 46183 sayılı yazısı ve önerisi okundu, önerinin uygun bulunmadığı ve yazıya cevaben Hukuk Müşavirliği görüşünün üst yazıya eklenerek cevap verilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 10 Aralık 2010 2010-1254 : Vekalet pulu basımı konusu görüşüldü. 2011 yılında kullanılacak vekalet pullarının Bütçe Kanununun çıkmasını takiben belli olacak değerine göre ekli örneğe göre uygun göreceği sayıda bastırmak ve gerekli göreceği

kararları almak ve işlemleri tekemmül etmek üzere gerekli bilcümle iş ve işlemleri yapmak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.

- 10 Aralık 2010-1255 : Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün, Maliye Bakanlığı ile müşterek hazırlayacağı "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin 2011 Yılı Tarifesi"ne ilişkin görüş istemini içeren, 10.12.2010 günlü ve 73144 sayılı yazısı ve tarife bir gün önceden yönetim kurulu üyelerine dağıtıldı, görüşüldü, Başkan tarafından TBB Avukatlık Asgari Ücret tarifesine eşitlenmesi ana düşüncemizden hareketle gerekli görülecek görüşmelerin yapılması ve gerekli cevabın verilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 10 Aralık 2010-1256 : Ulusal Baro Ağı Projesi kapsamında Baroların personel eğitimi ve kimlik onaylama konularında Baroların personeline eğitim programı düzenlenmesine, Konuya ilişkin gerekli görülecek bilcümle hususlarda gerekli kararları almaya, işlemleri ve ödemeleri yapmaya Başkanlık Divanına görev ve yetki verilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 10 Aralık 2010-1258 : TBB sosyal tesisleri kapsamındaki D Blok tefrişine ilişkin rapor okundu, D Blok'un tefrişinin yaptırılmasına, tefriş ile ilgili görüşmeleri araştırmaları yapmak üzere uygun göreceği kişileri görevlendirmeye, tercihleri yapmaya, sözleşme yapılması gereken hallerde sözleşmeleri yapmaya, yaptırmaya, imalatlar, alımlar, montaj ve uygulamalar yapmaya ve yaptırmaya gerekli ödeme kararlarını alarak ödemeleri yapmaya Başkanlık Divanına görev ve yetki verilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 10 Aralık 2010-1267 : Baroların staj eğitim temsilcileri ile 20 Aralık 2010 tarihinde toplantı yapılmasına, gerekli giderlerinin ödenmesine oybirliği ile karar verildi.
- 10 Aralık 2010-1268 : "Türkiye Barolar Birliği Personeli Etik Davranış İlkeleri Yönergesi" taslağı ile ilgili görüşüldü; taslağının yönerge olarak kabulüne ve karar tarihinden geçerli olarak uygulanmasına oybirliği ile karar verildi.

- 23 Aralık 2010-1298 : Türkiye Barolar Birliği binasına, Turkcell tarafından kurulacak anten sayısı ve projesi görüşüldü; projesinin uygulanmasına, detay çalışma iş ve işlemler hakkında gerekli kararları almaya başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliğiyle karar verildi.
- 23 Aralık 2010-1299 : Türkiye Barolar Birliği'nin iki yılda bir yapılan olağan genel kurullarında gerçekleştirilmekte olan geleneksel "Meslekte 40-50 yıl Plaketleri Töreni"nin yer, tarih ve organizasyonunun belirlenmesi, 40 yıllık meslek kıdeminin barolarca hangi tarih baz alınarak hesaplanıp belirleneceğine, gerekli iş ve işlemlerin yapılması, masrafların ödenmesi konusunda gerekli olacak kararları almaya, gerekli ödemeleri yapmaya başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliğiyle karar verildi.
- 23 Aralık 2010-1301 : Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Göğüs Hastalıkları A.B.D. Öğretim Üyesi Doç.Dr.Salih Emri'nin, Mart ayının ilk haftasında yapılması planlanan ve ulusal bazda Üniversitelerde yer alan yıldırma olaylarının tartışılıp çözüme ulaştırılmasına yönelik önerilerin paylaşılacağı toplantının "organizasyon komitesi" içinde yer almamız önerisine ilişkin 14.12.2010 günlü yazısı görüşüldü; TBB tarafından "mobbing" konulu bir panel yapılmasına, konuya ilişkin organizasyonun yapılması ve gerekli kararları almak ve masrafları yapmak üzere başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliğiyle karar verildi.
- 23 Aralık 2010-1305 : TBB İnsan Hakları Merkezi Bilim Danışma Kurulu Üyesi Yrd.Doç.Dr.Engin Ünsal'ın, "çalışma yaşamı" ile ilgili yapılması düşünülen sempozyuma ilişkin yazısı görüşüldü; konuya ilişkin bir sempozyum yapılmasına, gerekli organizasyon çalışmalarını, kararları almak, harcama ve ödemeleri yapmak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 23 Aralık 2010-1307 : Basın İlan Kurumu Genel Müdürlüğü'nün, Basın İlan Kurumu Genel Kurulu'na, Birliğimizi temsilen katılacak yeni üyenin tespiti ve bildirilmesi istemini içeren

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ELİYLE YÜRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

17.12.2010 günlü Koord.D-1.1/1401-6585 sayılı yazısı görüşüldü; Basın İlan Kurumu Genel Kurulu'na, Birliğimizi temsil eden katılacak üye olarak TBB Başkanı Av. V.Ahsen COŞAR'ın görevlendirilmesine, Basın İlan Kurumu Genel Müdürlüğüne bildirilmesine oybirliği ile karar verildi.

- 23 Aralık 2010-1309 : TBB Tahmini Bütçesi, genel giderler başlığı altındaki çeşitli giderlerden, bağış ve yardımlar faslından yapılacak yardımlarla ilgili 19.8.2010 tarih 903 sayılı Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu kararı hakkında yeniden görüşüldü; 903 sayılı kararımızda baz alınan, baroların avukat sayıları nazara alınarak yardım yapılma kriterinin her olaya göre farklılıklar arz ettiği anlaşıldığından, 903 sayılı kararımızdaki avukat üye sayısı 500 den az olanlar kriterinin kaldırılmasına, başvurularda ihtiyaç kriterinin temel olarak alınmasına ve her olayda ihtiyaç kriterinin olayın özelliklerine göre yönetim kurulunca değerlendirilip taktiri suretiyle 903 sayılı kararımızda belirtilen yardımların yapılıp yapılmamasına veya ne nispette yapılacağı hususunda karar oluşturmaya ilke kararı olarak oybirliği ile karar verildi.
- 23 Aralık 2010-1313 : Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün, yeniden gözden geçirilecek "Milletlerarası Tahkim Ücret Tarifesi Hakkında Tebliğ"e ilişkin Birliğimizden görüş istemini içeren 08.12.2010 günlü ve B.03.0.H.İG.0.00.00.03-940/4520/31425 sayılı yazısı görüşüldü; tarife değerlerinin enflasyon oranında artırılması yönünde görüş bildirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 23 Aralık 2010-1341 : UBAP Ulusal Baro Yargı Ağı Projesi hizmetlerinde kullanılmak üzere teknik hizmet araç seçimi, alınması ve bedelinin ödenmesine ilişkin kararları almaya, Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 23 Aralık 2010-1343 : TBB hizmet İhtiyaçlarında kullanılmak üzere 13+1 kapasiteli Volkswagen marka bir adet hizmet aracı alınmasına, alınması ve bedelinin ödenmesine ilişkin kararları almaya, Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.

- *03 Ocak 2011-4* : Almanya Federal Barolar Birliği Başkanı Axel C.Figles'in; 13 Mayıs 2011 tarihinde Almanya Federal Barolar Birliği tarafından Berlin'de düzenlenecek Avrupa Konferansına davet yazısı görüşüldü; Başkan Av.V.Ahsen Coşar, Başkan Yardımcısı Av.Talay Şenol ve Sayman Üye Av.Sitare Sağsen'in görevlendirilmelerine, gerekli rezervasyon, ulaşım işlemlerinin yapılmasına, katılımın Almanya Federal Barolar Birliğine bildirilmesine, gerekli masrafların ödenmesine oybirliği ile karar verildi.
- *03 Ocak 2011-5* : TBB Litai otelde 5-15 gün arası kalacak daha fazlayı kapsamayacak konaklamalar, hastalık sebebiyle gelen avukatlar ile eş ve çocukları hakkında indirimli ücret uygulanması konusu görüşüldü; talepler karşısında değişen şartlara göre yeniden düzenleme yapmak kaydı ile gerekli düzenlemeleri yapmak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- *03 Ocak 2011-11* : Hrant Dink ile ilgili İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesinde görülmekte olan davanın, insan haklarının korunması kapsamında değerlendirilmek üzere TBB tarafından izlenmesine, Başkanın görev ve yetkilendireceği yönetim kurulu üyeleri veya avukatlar tarafından davanın takibine, 07.02.2011 saat 10.00 da yapılacak 16.celse duruşmasının Başkan Av.V.Ahsen Coşar, Başkan Yardımcıları Av.Berra Besler, Av.Talay Şenol ve Genel. Sekreter Cengiz Tuğral ile yönetim kurulu üyeleri Av. Kadri Markoç, Av. Serhan Özbek, Av.Asude Şenol ve Basın Müşaviri Nesrin Turhan tarafından duruşmanın izlenmesine, gerekli bildirimlerin yazı işleri müdürlüğünce ilgili yerlere yapılmasına, oybirliği ile karar verildi.
- *03 Ocak 2011-14* : Avrupa Başkanlar Konferansı Viyana Avukatlar Birliği'nin, 03-05 Mart 2011 tarihleri arasında Viyana'da yapılacak olan 39. Avrupa Baro Başkanları Konferansına davet yazısı görüşüldü; Başkan V.Ahsen Coşar ve Talay Şenol'un görevlendirilmesine, ilgili yerlere bildirim yapılmasına, gerekli ulaşım, konaklama bağlantılarının yapılmasına ve ödemelerin yapılmasına oybirliği ile karar verildi.
- *03 Ocak 2011-15* : Hukukun Üstünlüğü ve İnsan Haklarının ihlal edildiği durumlarda idari işlemler veya yasal düzenleme-

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ELİYLE YÜRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

ler aleyhine iptal istemiyle dava açılması konusunda Yönetim Kurulu üyesi Asude Şenol'un önerisi görüşüldü. Dava açılması önerilerinin ilke olarak kabulüne bu hususta Yönetim Kuruluna intikal edecek bilgi ve belgelerin değerlendirilerek gerekli davaların açılmasına oybirliği ile karar verildi.

- 03 Ocak 2011-18 : Yabancı dilde dergi yayınlanması hakkında görüşüldü; Yabancı dilde TBB Yayın kurulunca daha önce yayınlanan DIGESTA TURCICA isimli derginin yeniden yapılandırılması için ekip oluşturulmasına, bu konuda Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 03 Ocak 2011-19 : TBB Bünyesinde “Gönüllü Yabancı İlişkiler ve Tercüme Çalışma Grubu” oluşturulmasına, gerekli kararları almak ve çalışmalarını yapmak ver yaşama geçirmek üzere Başkanlık Divanına görev ve yetki verilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 03 Ocak 2011-20 : Avrupa Birliği Hukuku alanında çalışma yapmak üzere Çalışma Grubu oluşturulması konusunda Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 03 Ocak 2011-22 : Kat Mülkiyeti Kanunda değişiklik yapılması konusu görüşüldü; Avukat Bürolarının apartmanlarda mesken olarak görünen yerlerde faaliyet gösterebilmesine imkan sağlayacak şekilde Kat Mülkiyeti Kanununda değişiklik yapılması için gerekli yasa değişikliği çalışmasının yapılması ve değişiklik taslağı metinlerin hazırlanarak ilgili birimlere başvurunun yapılması için Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 20 Ocak 2011-80: TBB Dergisi Genel Yayın yönetmeni Av.Teoman Ergül'ün; Türkiye Barolar Birliği Ödülleri İç Yönetmeliği hükümleri uyarınca 2011 yılında düzenlenmesine karar verilmesi halinde “Faruk Erem Ödüllü Yarışması”nın konusu, son katılma tarihi, sonuçlarının açıklanma tarihi ve ödül miktarının tespiti konularının belirlenmesi hususuna ilişkin 17.01.2011 günlü yazısı görüşüldü; Faruk Erem Ödüllü yarışmasının konusunun “Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru” olarak belirlenmesine, yarışmaya son başvuru tari-

hinin 1.7.2011, sonuç açıklama tarihinin 9.8.2011 olarak, yarışmada birincisi seçilecek olan katılımcıya 5.000.-TL. ödül verilmesine, Seçici kurulun isim olarak belirlenmesi gereken isimlerinin Başkanlık divanınca belirlenmesi ve görevlendirilmesi hususunda Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.

- 20 Ocak 2011-81 : TBB Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'nin kurulmasına, kuruluş çalışmaları, yönetmelik ve yönerge çalışmalarının yürütülmesi hususunda için başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine oyçokluğu ile karar verildi.
- 20 Ocak 2011-83 : Kızılay Karanfil Sokaktaki Birlik Eski Binası'nın isminin "Av.Prof.Dr.Faruk Erem Avukat Evi" olarak konulmasına oybirliği ile karar verildi.
- 20 Ocak 2011-89 : Hayata Dönüş Operasyonu ve Şemdinli davalarının ve kamu oyunda tartışma konusu olan organ nakli, aç kalan bebe için mama çalan kadın gibi insan hakları ihlalleri yönünden önem taşıyan davaların izlenmesi konusu değerlendirildi; gerekli çalışmaları ve uygulamaları yapmak, masrafların ödenmesine karar vermek ve ilgili konulara ilişkin gereken kararları almak üzere başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 20 Ocak 2011-93 : ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Sertifikası Alınması konusu görüşüldü; Başkan Danışmanı Av.Oğuzhan Buhur tarafından hazırlanan rapor doğrultusunda ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Sertifikası alınması için gerekli işlemler ile başvuruların yapılması ve sözleşmelerin akdedilmesi için Başkanlık Divanı'na yetki verilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 20 Ocak 2011-94 : Avukat Kimlik Kartı ile entegre kartlı geçiş ve ödeme sistemi kurulması, Baroların ihtiyacı olan POS, KGS, Turnike ve benzeri elektronik cihaz taleplerinin karşılanması konusu görüşüldü; Başkan Danışmanı Av.Oğuzhan Buhur tarafından sunulan rapor incelendi. Her il merkezinde bulunan bir adet adliyeye turnike sistemi kurulması ve her Baro'ya bir adet POS cihazı verilmesi (bedellerinin TBB tarafından verilerek), Adalet Bakanlığı ile adliyelere Avukat

Kimliği ile entegre turnike sistemi kurulması hususunda girişimlerde bulunması ve yetki alınması ile Baroların ihtiyacı olan POS, KGS, Turnike ve benzeri Avukat Kimlik Kartı ile entegre çalışacak elektronik cihazların İktisadi işletme tarafından satılması ve satış fiyatları ile koşullarının belirlenmesi konusunda Başkanlık Divanı'na yetki verilmesine, oybirliği ile karar verildi.

- 20 Ocak 2011-104 : 4628 sayılı Elektrik Piyasaları Kanunu uyarınca, Türkiye Barolar Birliğinin Serbest Tüketici sıfatı ile Özel Elektrik firmalarından Elektrik Enerjisi temini konusunda toplanan fiyat tekliflerinin değerlendirilmesi ve teklifi uygun görülen firma ile sözleşme imzalanması konusu görüşüldü; Ana Elektrik Toptan Satış A.Ş.'nin teklifinin kabulüne, gerekli iş ve işlemlerin yapılması hususunda Başkanlık Divanı ve saymanın görev ve yetkilendirilmelerine oybirliği ile karar verildi.
- 20 Ocak 2011-105 : Ticari faaliyetini yürütmekte olan İktisadi İşletmemizin, Avukatlık Kimlik Kartı, Baro-Kart ve e-İmza ile ilgili her türlü faaliyetlerde de bulunması konusu görüşüldü; Ticari faaliyetini yürütmekte olan iktisadi işletmemizin, pos cihazı, turnike ve elektronik cihaz ile avukat kimlik kartı, Baro-Kart ve e-imza alım satımı ile ilgili her türlü faaliyetlerde bulunmasına oybirliği ile karar verildi.
- 03 Şubat 2011-145 : Hukuk Eğitimi, Avukatlık Stajı, Meslek İçi Eğitim, Uzmanlık konularında Hukuk Fakültesi Dekanları ile toplantı yapılmasına, gerekli görülecek kararları, çalışmaları, harcamaları yapmak üzere başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine, toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 03 Şubat 2011-146 : Hukuk Muhakemeleri Kanunu, Türk Ticaret Kanunu ve Borçlar Kanunu'nun Türkiye Büyük Millet Meclisi'ndeki hazırlama çalışmalarına katılan akademisyenlerin konuşmacı olarak katılacakları tanıtım programının düzenlenmesi ve konuşmacılara ücret ödenmesi konusu görüşüldü; Tanıtım programının hızla düzenlenmesine ve konuşmacıların ulaşım, konaklama, iade giderlerinin TBB tarafından karşılanmasına, konuşmacılara TBB seçimle göreve

gelen mensuplarına ödenen miktarda net huzur hakkı ödenmesine, gerekli görülecek kararları çalışmaları, harcamaları yapmak üzere başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine, oy çokluğu ile karar verildi.

- *03 Şubat 2011-147: Yargıtay'ın Kuruluş Yıldönümü nedeniyle ortak etkinlik düzenlenmesi konusu görüşüldü; Yargıtay'ın Kuruluş Yıldönümü için 07.3.2011 günü Yargıtay ile birlikte ortak etkinlik düzenlenmesine, Yargıtay tarafından önerilen programın kabulüne, toplantının 1.oturumunda arama ve el koyma konusunda sunum yapmak üzere TBB İnsan Hakları Merkezi Koordinatör yönetim kurulu üyesi Av.Serhan Özbek'in, 2.oturumda konuşma konusunun ve konuşmayı yapacak TBB temsilcisinin Başkanlık divanınca görevlendirilmesine, gerekli görülecek kararları çalışmaları, harcamaları yapmak üzere başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.*
- *03 Şubat 2011-149 : Hrant Dink davasının izlenmesi hakkında görüşüldü; 7 Şubat 2011 günü, İstanbul 14. Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemesinde yapılacak olan 2007/428 E. Sayılı, Hrant Dink davası duruşmasının izlenmesi için Bşk.Yrd. Berra Besler, Yönetim kurulu üyeleri Kadri Markoç ve Asude Şenol ile TBB İnsan Hakları Merkezi Başkanı Prof. Dr. Rona Aybay ve İnsan Hakları Merkezi Yönetim Kurulu Koordinatör Üyesi Serhan Özbek'in görevlendirilmelerine, Mahkemeye gerekli yazının yazılmasına toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.*
- *18 Şubat 2011-193 : Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi Üyesi Dr.Arzu Erbilici'nin, "Üçlü Protokol"e ilişkin panel organizasyonu ve cezaevlerinde yaşanan insan hakları ihlallerine dair ortak çalışmaların planlanması amacıyla görüşme talebine ilişkin 08.02.2011 günlü ve 229/2011 sayılı yazısı görüşüldü; bu madde ile ilgili gerekli işlem ve çalışmaları yapmak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.*
- *18 Şubat 2011-198: Yönetim Kurulu Üyesi Av.M.Turgay Bilge'nin önerisi üzerine; Avukatlık ruhsat talebi dosyalarının Adalet Bakanlığı'nda geçen incelenme sürelerinin kı-*

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ELİYLE YÜRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

saltilması konusunda Adalet Bakanlığı'yla gerekli iletişimin kurulması ve Bakanlıktan gerekli çalışmaların yapılmasının istenmesi konusu görüşüldü; Adalet Bakanlığı'yla gerekli iletişimin kurularak Bakanlık'dan gerekli çalışmaların yapılmasının istenmesine oybirliği ile karar verildi.

- 18 Şubat 2011-200 : Yönetim Kurulu Üyesi Av.M.Turgay Bilge'nin önerisi üzerine; SYDF kapsamında kadın avukatlara ödenmekte olan doğum desteğinin eşi doğum yapan avukatlara da ödenebilmesi için gerekli yönetmelik değişikliğinin yapılması konusu görüşüldü; Talebin Yönetmelik değişikliği çalışmaları sırasında değerlendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 18 Şubat 2011-201 : Yönetim Kurulu Üyesi Av.M.Turgay Bilge tarafından hazırlanan; TBB Harcırah Yönergesi, TBB Yazışma ve Arşiv Yönergesi, TBB Hizmet Birimleri İç Yönetmeliği, Personel İç Yönetmeliği ve TBB Muhasebe ve Mali İşler Müdürlüğü Yönetmeliği taslakları hakkında görüşüldü; Bu metinler üzerinde Genel Sekreter Cengiz Tuğral'ın çalışma yapması istenmesi üzerine hazırlanan ve yönetim kurulu üyelerine de dağıtılan ekli dosyada örnekleri bulunan TBB Hizmet Birimleri İç Yönetmeliği, TBB Personel İç Yönetmeliği, TBB Harcırah İç Yönetmeliği, TBB Arşiv İç Yönetmeliği, TBB Yazışma İç Yönetmeliklerinden TBB Hizmet Birimleri İç Yönetmeliğinin Başkan Danışmanları maddesinin, görüşmede değiştirilen şekli diğer madde ve Yönetmeliklerin mevcut şekil ve muhtevaları ile kabulüne oybirliği ile karar verildi.
- 18 Şubat 2011-204 : 18 Mart 2011 tarihinde İstanbul Özel Yetkili 12.Ağır Ceza Mahkemesinin 2010/356 Esas sayılı dosyasında yapılacak olan, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği'nin duruşmasına Türkiye Barolar Birliği'nin gözlemci olarak katılmasına, davanın izlenmesine, izlemek üzere Tüm Yönetim Kurulu üyeleri ile TBB İnsan Hakları Merkezi Başkanı Prof. Dr.Rona Aybay'ın görevlendirildiğinin Mahkeme Başkanlığına bildirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 18 Şubat 2011-205 : 18 Mayıs 2009 tarihinde vefat eden Prof. Dr.Türkan Saylan anısına Mayıs ayı içerisinde Başkanlık Divanınca belirlenecek bir konuda etkinlikler yapılmasına ge-

rekli değerlendirme, tespit, tercihler ve kararlar ile ödemeler hususunda Başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.

- *18 Şubat 2011-206* : Savunma hakkının kullanılamadığı ve tutuklamaların yasalara aykırı olduğu yolunda yazılı ve görsel basında yoğun eleştiriler olması sebebiyle “Balyoz” adlı davanın Birliğimiz tarafından izlenmesine ve gözlemci olarak TBB Yönetim Kurulu mensupları ile TBB İnsan Hakları Merkezi Başkanı Prof.Dr.Rona Aybay’ın isimlerinin ilgili Mahkemeye bildirilmesine oybirliği ile Karar verildi.
- *05 Mart 2011-240* : Kamu Hukukçuları Platformu Girişim ve İcra Kurulu Adına Prof.Dr.Fazıl Sağlam’ın, Yakın Doğu Üniversitesi ile birlikte 19-20-21 Mayıs 2011 tarihlerinde Kıbrıs’ta gerçekleştirilecek “Kamu Hukukçuları Platformu” ikinci toplantısına 15.02.2011 günlü davet yazısı görüşüldü; Davate ilişkin olarak toplantıya katılmak üzere Ahmet Gürel, Kadri Markoç, Serhan Özbek, Sitare Sağsen, Asude Şenol ve Başkan tarafından katılacağı bildirilecek kişilerin toplantıya katılmak üzere görevlendirilmelerine, yazışmanın yapılmasına, gerekli ödemelerin yapılmasına oybirliği ile karar verildi.
- *05 Mart 2011-245* : Uluslararası İlişkiler ve AB Birimi Müdürü Av.Derya Yeşiladalı’nın; Akdeniz Bölgesi ülkelerinin avukatları bölgelerindeki insan hakları, demokrasi ve hukukun üstünlüğü kavramlarını geliştirmenin yanında meslek örgütleri arasında ilişkiler ve dayanışmayı güçlendirmek üzere 09 Aralık 2009 yılında kurulan Akdeniz Barolar Birliği (UOAM)’ye üye olunması konusuna ilişkin, 23.02.2011 günlü yazısı ve önerisi okundu, görüşüldü, üye olunmasına toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi
- *05 Mart 2011-248* : Hukuk Müşaviri Av.Özcan Çine tarafından hazırlanan ve avukatlık ücretleriyle ilgili Bankalara yazılacak yazı taslağına ilişkin görüşüldü; Bankalara ve diğer kurum ve kuruluşlara yasa, yönetmelik , meslek kuralları ve avukatlık asgari ücret tarifesi hükümlerine göre uygun davranılmasını sağlamayı hedefleyen yazılar yazılmasına, toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ELİYLE YÜRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

- 05 Mart 2011-249 : Yönetim Kurulumuzun 18.02.2011 günlü 2011-203 sayılı kararıyla; 29 Nisan 2011 günü gerçekleştirilmesine karar verilen TBB önceki Başkanı Av.Özdemir Özok anısına yapılacak etkinliklerin, Kongre Salonunun dolu olması nedeniyle 28 Mayıs 2011 günü yapılması konusu görüşüldü; Etkinliklerin, Özok'un T.C. takvimine göre ölüm günü olan 25.04.2011 günü Ankara'da TBB Av.Özdemir ÖZOK Kongre ve Kültür Merkezinde yapılmasına, önce alınan kararın bu şekilde tarihinin değiştirilmesine, konu olarak "Bireysel başvuru ve anayasal şikayet" konusunun seçilmesine, program koordinatörü olarak Serhan Özbek'in görevlendirilmesine, çalışmaların Başkan'ın gözetiminde planlanıp yürütülmesine karar verildi. Etkinlik programı Başkanlık Divanı toplantısında yeniden görüşüldü; etkinliğin 24 Nisan 2011 tarihinde yapılmasına karar verildi.
- 05 Mart 2011-253 : Stajyerlerin sosyal güvenliği ile ilgili staj yönetmeliğinde gerekli değişikliklerin yapılması için çalışmaların yapılması ve en kısa sürede yönetmelik değişikliğinin gerçekleştirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 05 Mart 2011-256 : Avukat stajyerlerinin Sosyal Güvenliklerine ilişkin 6111 sayılı yasa ile getirilen hakları kapsamında, getirilen sağlık sigortası yönünden gerekli çalışma, görüşme, mutabakat, protokol, yazılım ve ihtiyaç duyulacak ilgili alanlarda çalışma, sözleşme, protokolleri yapmak, yaptırmak, ve ilgili olabilecek uyarı ve duyuruları yapmak, gerekli olabilecek bircümle kararları almak, iş ve işlemleri yapmak ve yaptırmak, gerekli ödemeleri yapmak ve yaptırmak, hususunda görev ve yetkili olmak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 05 Mart 2011-259 : Türkiye Barolar Birliği bünyesinde oluşturulacak "Çevre Komisyonu" ile ilgili görüşüldü; Türkiye Barolar Birliği ÇEVRE KOMİSYONU'nun, İstanbul Barosu Avukatlarından Ömer Aykul, Artvin Barosu'ndan Ayla Varan' İzmir Barosu'ndan Ayşegül Altınbaş, Aydın Barosu'ndan Av.Bülent Tokuçoğlu, Bursa Barosu'ndan Eralp Atabek, Antalya Barosu'ndan Tuncay Koç, Samsun Barosu'ndan Burhan Uyan, Zonguldak Barosu'ndan Yakup Şekip Okumuşoğlu,

Mersin Barosu'ndan Zübeyde Burgut, Balıkesir Barosu'ndan Gökhan Eşer, Çanakkale Barosu'ndan Hilmi Baydar'ın gerektiğinde üye sayısı artırılıp eksiltilmek üzere TBB Yönetim Kurulu üyesi Av.Ahmet Gürel'in koordinatör ve başkanlığında oluşturulmasına, komisyonu oluşturan Avukatların Barolarına komisyonun yapacağı toplantıların tarihleri, çağrıları ve gündeminin Koordinatör üye ve Başkan Av.Ahmet Gürel tarafından planlanıp icra edilmesine, belirlenen üyelerin barolarına ve üyelere görevlendirilmeye ilişkin bilgi yazısı gönderilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.

- 20 Mart 2011-326 : İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof.Dr.Kemal Şenocak'ın, Yargıtay ile birlikte ortaklaşa gerçekleştirecekleri "Compliance ve İş Hukuku" konulu sempozyumu Birliğimiz ile işbirliği içinde düzenleme isteklerine ilişkin 28.02.2011 günlü ve B.30.2.İNÜ.0.14B.00.00/600-063 sayılı yazısı görüşüldü, ortaklaşa sempozyum yapılmasına, gerekli çalışmaları ve ödemeleri değerlendirerek yapmak, konuya ilişkin ihtiyaç duyacağı kararları almak ve uygulamak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 20 Mart 2011-327 : Basın Konseyi Başkanı Orhan Birgit'in; Birliğimizin, Basın Konseyi Yüksek Kurulu'nda da temsil edilmesi dileğine ilişkin 11 Mart 2011 günlü yazısı okundu görüşüldü, Basın Konseyi Yüksek Kurulunda, Türkiye Barolar Birliği'nin TBB Başkanı Av.V.Ahsen Coşar tarafından temsil edilmek üzere görevlendirilmesine, toplantılara katılmasının mümkün olamadığı hallerde kendisinin uygun göreceği TBB Başkanlık Divanı üyelerinden birisini görevlendirebilmek üzere yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 20 Mart 2011-328 : İşitme Engelliler Federasyonu'nun, adliyelerde iletişim kurmakta zorlanan ve beraberinde maddi ve manevi sorunlar yaşayan işitme engelli vatandaşlarımız için avukatlara yönelik işaret dili tercümanlığı kursları açılması önerisine ilişkin 09.03.2011 günlü yazısı okundu, görüşüldü; konuya ilişkin çalışma yapılmasının uygun bulunduğu, çalışmalar ve gerektiğinde yapılacak ödemeler konusunda ihtiyaç duyacağı kararları almak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.

- 20 Mart 2011-333 : 07-08 Mayıs 2011 tarihlerinde Adana'da yapılacak Türkiye Barolar Birliği 31.Olağan Mali Genel Kurulu için tanıtım filmi yaptırılmasına, çalışmalar ve gerektiğinde yapılacak ödemeler konusunda ihtiyaç duyacağı kararları almak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 20 Mart 2011-331: Yenimahalle Kaymakamlığı Gazi Meslek Eğitimi Merkezi Müdürlüğü'nün, "Eğitim İşbirliği Protokolü"ne ilişkin Adaletliler Derneği'ne hitaben yazdığı 01.05.2010 günlü ve 430.10/819 sayılı yazısı görüşüldü, işbirliği protokolünün yapılmasına, çalışmalar ve gerektiğinde yapılacak ödemeler konusunda ihtiyaç duyacağı kararları almak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 20 Mart 2011-338: 15-16-17 Nisan 2011 tarihlerinde Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemeleri ile ilgili İzmir Barosu Başkanlığı ile ortaklaşa etkinlik yapılması konusu görüşüldü, ortak çalışma yapılmasına, çalışmaları yapmak ve gerektiğinde yapılacak ödemeler ve çalışmalar konusunda ihtiyaç duyacağı kararları almak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 20 Mart 2011 -339: Yargıtay'ın Ceza Daireleri binasında avukatlar için tahsis edilen odanın tefriş edilmesi konusu görüşüldü gerekli çalışmaları, ödemeleri yapmak ve ihtiyaç duyacağı kararları almak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 20 Mart 2011-344 : Önceki dönem TBB Başkanlarından vefat edenlerin mezarlarının yaptırılması ve bakımlarının sürekli olarak sağlanması hususunda müteveffaların aileleri ile görüşülerek ailelerin de uygun göreceği nitelikte mezar yaptırılması ve bakımlarının TBB bünyesinde bakım işlerinden anlayan elemanlar aracılığı ile sağlanmasına, yapılacak çalışmalar ve harcamalar konusunda gerekli kararları almak ve ödemeleri yapmak üzere başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Disiplin Kurulu Çalışmaları

23-24 Mayıs 2009 tarihlerinde Ankara’da yapılan 30.Olağan Genel Kurul’a hazırlanan rapor sonrası Barolar Birliği Yönetim Kurulu tarafından **53** toplantı yapılmış **2452** konu karara bağlanmıştır.

YÖNETİM
KURULU’NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ELİYLE YÜRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

1136 sayılı Avukatlık Kanunu’nun ilgili maddeleri uyarınca Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu’na gelen itiraz dosyalarından **2060** tanesi karara bağlanmış olup tarih itibariyle dökümü aşağıya çıkarılmıştır.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı bu süre içerisinde **132** kez toplanmış ve **1601** konuyu karara bağlamıştır.

Bu dönem itibariyle Türkiye Barolar Birliği’ne ulaşan;

- Gelen Evrak Sayısı : 28890
- Giden Evrak Sayısı : 14057

Mesleğimizi ve meslektaşlarımızı ilgilendiren konularda hazırlanan duyurulan konunun önemi ve süresi de göz önünde bulundurularak barolarımıza faks/e-mail/posta yoluyla gönderilmiş ve ayrıca web sayfamızdan yayınlanarak duyurulmuştur.

<i>TARİH ARALIĞI</i>	<i>DUYURU SAYISI</i>
01.04.2009 - 31.12.2009	: 61
01.01.2010 - 31.12.2010	: 85
01.01.2011 - 21.03.2010	: 26
TOPLAM	: 172

23-24 Mayıs 2009 ile 19-20 Mart 2011 tarihleri arasındaki Yönetim Kurulu toplantılarında disiplin hukukuyla ilgili olarak alınan kararların dökümü aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Barolar Birliği Disiplin Kurulu, bu dönemde **34** toplantı yapmış ve **1433** adet dosyayı görüşerek karara bağlamıştır. Disiplin Kurulu’nun bu çalışmalarına ilişkin istatistiki bilgiler aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ELİYLE YÜRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

YÖNETİM KURULU TOPLANTILARI

2009 KARAR RAPORU											
Toplantı Sayısı	Toplantı No	Toplantı Tarihi	Uyma	Israr	Red	Kabul	Süreden Red	E.İnceleme İade/Kabul	E.Evrak İade	Karar Verilmesine Yer Olmadığına	Toplam
7	96	04-05.04.2009	1	1	18	19	6	2	-	-	47
8	97	17-19.04.2009	-	2	20	11	7	3	-	-	43
9	98	02-03.05.2009	-	-	16	10	3	-	-	-	29
10	99	16-17.05.2009	-	2	23	21	2	-	-	-	48
11	100	22.05.2009	-	1	13	9	-	-	-	-	23
12	1	30-31.05.2009	-	-	14	5	1	2	1	-	23
13	2	13-14.06.2009	1	3	23	8	2	4	1	-	42
14	3	27-28.06.2009	1	2	13	12	2	1	-	-	31
15	4	11-12.07.2009	-	-	13	17	2	-	-	-	32
16	5	25-26.07.2009	-	-	18	10	1	2	-	-	31
17	6	08-09.08.2009	1	-	11	7	3	-	-	-	22
18	7	21-22.08.2009	-	4	13	4	-	3	-	-	24

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

19	8	06-07.09.2009	-	1	17	15	-	1	-	-	34
20	9	25.09.2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	10	02-03.10.2009	-	-	21	17	6	4	-	-	48
22	11	09-10.10.2009	1	2	11	3	1	2	-	-	20
23	12	18.10.2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	13	30-31.10.2009	-	1	30	16	1	9	-	-	57
25	14	13-14.10.2009	-	3	30	3	2	5	-	-	43
26	15	20-21.11.2009	-	-	15	3	-	-	-	-	18
27	16	04-05.12.2009	-	1	20	8	3	1	1	1	35
28	17	18-19.12.2009	1	1	20	15	2	-	1	-	40

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ELİYLE YÜRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ELİYLE YÜRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

2010 KARAR RAPORU

Toplantı Sayısı	Toplantı No	Toplantı Tarihi	Uyma	Israr	Red	Kabul	Süreden Red	E.İnceleme-İade/Kabul	E.Evrak İade	Karar Verilmesine Yer Olmadığına	Toplam
1	18	03.01.2010	-	-	23	14	6	6	-	-	49
2	19	13-14.01.2010	2	1	11	4	2	6	1	-	27
3	20	29-30.01.2010	1	2	31	12	4	1	-	-	51
4	21	12-13.02.2010	1	2	33	10	2	5	1	1	55
5	22	26-27.02.2010	1	4	15	16	5	1	-	-	42
6	23	12-13.03.2010	-	-	39	12	6	6	-	-	63
7	24	26-27.03.2010	1	2	24	16	4	2	-	-	49
8	25	09-10.04.2010	1	2	24	11	4	4	-	-	46
9	26	16.04.2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	27	26-27.04.2010	1	1	32	10	8	6	1	-	59
11	28	07.05.2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	29	28-29.05.2010	3	8	27	15	1	6	-	-	60
13	30	10-11.06.2010	4	9	33	10	2	4	1	-	63
14	31	26-27.06.2010	1	2	27	13	3	5	-	-	51
15	32	08-09.07.2010	2	2	20	13	6	4	1	-	48
16	33	22-24.07.2010	1	3	21	12	-	4	-	-	41
17	34	09-10.08.2010	-	2	11	10	1	-	-	1	25
18	35	19-25.08.2010	-	-	25	15	1	-	-	-	41
19	36	15-16.09.2010	-	-	27	25	3	-	-	-	55
20	37	07-08.10.2010	-	4	20	15	3	-	-	-	42
21	38	23-24.10.2010	3	1	27	10	-	-	-	1	42
22	39	13-14.11.2010	1	1	25	16	4	-	-	-	47
23	40	26-27.11.2010	1	3	11	9	-	-	-	-	24
24	41	10-11.12.2010	-	-	28	19	3	-	-	-	50
25	42	23-24.12.2010	-	1	30	13	5	-	1	-	50

2011 KARAR RAPORU

Toplantı Sayısı	Toplantı No	Toplantı Tarihi	Uyma	Israr	Red	Kabul	Süreden Red	E.İnceleme İade/Kabul	E.Evrak İade	Karar Verilmesine Yer Olmadığına	Toplam
1	43	03-07.01.2011	1	-	25	13	3	-	-	-	42
2	44	20-21.01.2011	2	-	26	16	5	1	-	-	50
3	45	03-04.02.2011	2	1	29	11	6	-	-	-	49
4	46	18-19.02.2011	-	-	28	15	9	-	-	-	52
5	47	05.06.03.2011	-	2	32	14	3	4	-	-	55
6	48	19-20.03.2011	3	1	20	15	3	-	-	-	42

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ELİYLE YÜRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ELİYLE YÜRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

DISİPLİN KURULU TOPLANTILARI

2009 KARAR RAPORU											
Toplantı Tarihi	Onama	Bozma	İade	Düz. onama	Kaldırılması	Süreden Red	Zaman Aşımı	İtiraz Dilekçesinin Reddi	Uyma	İsrar	To- plam
03-04.04.2009	24	4	1	3	3	-	2	-	1	1	39
24-25.04.2009	14	6	2	3	8	1	3	-	-	1	38
15-16.05.2009	17	7	-	2	6	1	3	-	1	-	37
19-20.06.2009	8	6	1	-	6	3	4	-	-	-	28
10-11.07.2009	23	7	-	-	1	-	2	-	-	-	33
31.07/01.08.2009	6	7	2	7	4	-	1	-	-	-	27
21-22.08.2009	16	5	2	3	7	3	7	-	-	-	43
04-05.09.2009	20	3	13	3	8	8	5	-	-	-	60
25-26.09.2009	24	2	2	2	1	2	-	-	-	-	33
16-17.10.2009	18	9	2	1	7	2	5	1	-	-	45
06-07.11.2009	18	6	2	4	6	1	2	-	-	-	39
04-05.12.2009	13	5	-	1	8	-	2	1	2	-	32
25-26.12.2009	13	3	5	6	4	3	3	-	-	-	37
										TOP LAM	491

Karara Bağlanan Dosya: 756

2010 Yılında Gelen Dosya: 791

2009 Yılından Devir Dosya: 182

2010 KARAR RAPORU

Toplantı Tarihi	Onama	Bozma	İade	Uyarma	Kınama	İşten Çıkarma Meslekten Men	Para Cezası	İtiraz Dilekçesinin Reddi Süreden Red	Zaman Aşımı	Dis.Cez.Ver. Yer.Olm. Dis.Cez. Sicilden Silme	Durdurulması	Kaldırma Tavzih Kararı İnfazın	Uyma	Israr	Toplam
15-01.2010	22	1	2	-	5	-	1	1	6	-	-	-	-	-	38
05-06.02.2010	11	8	2	2	2	1	1	2	4	2	-	-	1	-	36
26-27.02.2010	17	4	-	-	5	1	2	3	1	-	-	-	-	-	33
26-27.03.2010	15	7	2	1	6	-	-	2	1	1	-	-	1	-	36
09-10.04.2010	14	3	1	1	2	-	2	5	1	-	-	-	1	-	30
30-04.2010	21	4	2	1	3	-	-	2	4	-	-	-	-	1	38
21-22.05.2010	19	3	1	3	1	1	-	-	4	-	2	2	3	-	37
11-12.06.2010	12	2	4	1	5	-	-	1	9	-	-	-	-	-	34
02-03.07.2010	21	5	1	1	3	-	-	4	3	1	-	-	1	-	40
23.07.2010	17	8	-	-	2	1	1	1	1	1	1	1	-	-	33
13.08.2010	12	32	1	1	1	-	-	3	10	2	1(Tavzih)	-	-	-	63
03.09.2010	15	20	1	1	-	-	1	7	5	1	-	-	1	-	52
24.09.2010	11	21	5	5	8	-	1	2	4	2	-	-	-	-	59
15.10.2010	13	22	4	4	5	2	2	3	7	-	1(Tavzih)	-	1	-	64
05.11.2010	15	21	5	4	6	-	1	2	2	3	-	-	3	-	62
26.11.2010	16	14	4	4	5	-	1	-	1	2	-	-	1	-	48
17.12.2010	24	7	3	3	2	-	2	1	5	3	3(İnfazın Durdurulması)	-	-	-	53
													TOP-LAM		756

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ELİYLE YÜRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

[illegible]

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Birliği

A. Yeniden Yapılandırma

Türkiye Barolar Birliği Uluslararası İlişkiler ve AB Birimi Aralık 2010 tarihinde yeniden yapılandırılmıştır. Bir Müdür, bir Uluslararası İlişkiler Uzmanı personeli bünyesinde barındıran Birim, çok daha etkin ve verimli bir çalışma ortamında faaliyetlerini sürdürmektedir.

B. Uluslararası Yazışmalar

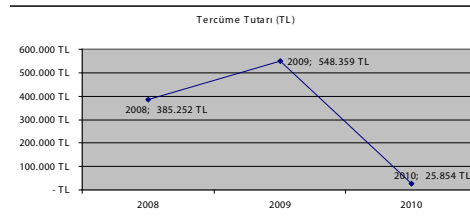
Türkiye Barolar Birliği'nin 2010 faaliyet dönemi içerisinde gerçekleştirdiği tüm uluslararası yazışmalar birimimiz koordinasyonunda gerçekleştirilmiştir.

C. Tercüme Hizmetleri

Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Makamı, Yönetim Kurulu, İç Hizmet Birimleri ve Barolar tarafından birimize iletilen yazılı ve sözlü tercüme isteklerinin tamamı birimizce doğrudan karşılanmıştır.

Bir başka deyişle; Türkiye Barolar Birliği'nce ihtiyaç duyulan tüm uluslararası yazışmalar, çeşitli bilimsel çalışmalar, yabancı ülkelerin kanunları, uluslararası hukuki metinler vb. ve uluslararası toplantılarda ardıl tercüme hizmetleri birimizce sağlanmıştır.

Birimimizin bu kapsamdaki faaliyetlerinin Birliğimize aynı katlılarının incelenmesi amacı ile Mali İşler ve Muhasebe Müdürlüğüne başvurularak 2008, 2009 ve 2010 yılı tercüme harcamaları kayıtlarına ulaşılmıştır. Bu bağlamda, *Türkiye Barolar Birliği'nin 2008 yılı içerisinde 385.252,33 TL, 2009 yılı içerisinde 548.358,64 TL ve Birimizin yeniden yapılandırılmasını takiben 2010 yılı içerisinde 25.853,80 TL tercüme gideri bulunduğu bilgisine ulaşılmıştır.* Türkiye Barolar Birliği tercüme giderleri Tablo 1'de gösterilmiştir.



(TABLO 1 : Türkiye Barolar Birliği Tercüme Giderleri)

Söz konusu veriler ışığında; *Birimizin yeniden yapılandırılmasının ardından Türkiye Barolar Birliği yıllık tercüme giderlerinde 2009 yılına oranla 522.505,84 TL (% 96,3 oranda) tasarruf sağlanmıştır.*

2010 yılı içerisinde gerçekleşmiş tercüme harcamalarının detay olarak incelenmesi ile *25.854,80 TL harcamanın tamamının çeşitli illerde gerçekleştirilen toplantılarda kullanılmak üzere simültane tercüme hizmeti satın alınması* nedeniyle ortaya çıktığı görülmüştür.

D. Bilgi Notları, Mütalaalar

Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Makamı, Yönetim Kurulu ve İç Hizmet Birimlerinin talepleri doğrultusunda yabancı kaynaklar incelenerek çeşitli konularda birçok bilgi notu ve mütalaa hazırlanmıştır.

E. Kapsamlı Raporlar

Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Makamı, Yönetim Kurulu ve İç Hizmet Birimlerinin talepleri doğrultusunda aşağıda arz olunan kapsamlı raporlar hazırlanmıştır.

- Avrupa Ülkelerinde Adli Yardım ve Avukatlık Hizmetlerinde Uygulanan KDV Oranları Raporu
- Avukatlık Kimliklerinin Resmi Kimlik Olarak Kabul Edilip Edilmeyeceği Hakkında Rapor
- Bazı Avrupa Ülkelerinde Avukatların Uzmanlaşmasına, Reklam ve Rekabet Yasağına ve Ortaklıklara İlişkin Uygulamalar Raporu
- CCBE 2006 – 2009 Yılları Faaliyet Raporu
- Dünya Devletlerinde Hukuk Eğitimi ve Avukatlık Stajı Karşılaştırmalı Raporu
- Hukuk Devletinden Gözetim Toplumu'na mı? İnceleme Raporu
- Katılım Öncesi Mali Yardım Aracı (IPA) Hususunda İnceleme Raporu
- Türkiye Adalet Akademisi İnceleme Raporu
- Türkiye'de Mahkeme Yönetim Sistemine Destek Projesi İnceleme Raporu

- Viyana Başkanlar Toplantısı Ülke Raporu
- Fransa’da Hukuk Eğitimi Raporu

F. Avrupa Birliği’nden Haberler

Türkiye Barolar Birliği Dergisinde yayınlanmak üzere aylık olarak Avrupa Birliği’nden hukuki gelişmelerin incelendiği “Avrupa Birliği’nden Haberler” başlıklı bölüm hazırlanmıştır.

G. Yurt Dışı Toplantı Organizasyonları

2010 yılı içerisinde Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeleri ve Yönetim Kurulumuzca Yurt Dışında Birliğimizi temsil etmekle görevlendirilmiş kişilerin katılım sağlayacakları toplantılara ilişkin tüm yazışmalar, uçak rezervasyonları, konaklama işlemleri, toplantı kayıt işlemleri ve ihtiyaç duyulması halinde toplantılara ilişkin raporlar birimizce gerçekleştirilmiştir. Bu bağlamda, Birliğimizce 2010 yılı içerisinde katılım sağlanan toplantılar Tablo 2 de gösterilmiştir.

Adı	Toplantı Yeri	Tarihi
Viyana Başkanlar Toplantısı	Avusturya	10-12 Şubat 2010
61. Alman Avukatlar Günü	Almanya	12-15 Mayıs 2010
CCBE Genel Kurulu	İspanya	21-24 Mayıs 2010
CCBE PECO Komitesi	İtalya	8-9 Haziran 2010
Arap Barolar Birliği Genel Kurulu	Lübnan	13-14 Temmuz 2010
CCBE Daimi Komite ve PECO Toplantıları	İsviçre	9-11 Eylül 2010
3. Avrupalı Avukatlar Forumu	Almanya	16-17 Eylül 2010
İngiltere Adli Yıl Açılış Töreni	İngiltere	29 Eylül-1 Ekim 2010
Uluslararası Avukatlar Günü	Almanya	2-3 Kasım 2010
ERA Siber Suçlar Toplantısı	İngiltere	11-13 Kasım 2010
BMMYK Toplantısı	İsviçre	8-9 Aralık 2010
Viyana Başkanlar Toplantısı	Avusturya	3-5 Mart 2011

(TABLO 2 2010 Yılı İçerisinde Katılım Sağlanan Yurt Dışı Toplantılar)

H. Vize İşlemleri

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeleri ve Yönetim Kurulumuzca Yurt Dışında Birliğimizi temsil etmekle görevlendirilmiş tüm kişilerin 2010 yılı içerisinde ihtiyaç duydukları vize başvuruları Birimimizce takip edilmiştir.

I. Yayınlar

i) Meslek İçi Eğitim Projesi Sonuç Raporu

Meslek içi eğitim projesi kapsamında sürdürülen faaliyetler, incelemeler, seminer ve çalıştaylar sonucunda edinilen bilgiler, Kasım 2009 tarihinde kitap olarak yayınlanmıştır. Üç bölümden oluşan kitapta, hukuk lisans eğitimi, staj öncesi eğitim, staj eğitimi ve meslek içi eğitim başlıkları altında Fransa, İngiltere ve Türkiye sistemleri incelenmektedir. Yedi yabancı ve beş Türk avukatın katkıları ile hazırlanan kitap ücretsiz dağıtılmak üzere Türkiye Barolar Birliği'ne teslim edilmiştir.

ii) Meslek İçi Eğitim DVD'leri

Meslek içi Eğitim Projesi Kapsamında Fransa Ulusal Barolar Konseyi ve Türkiye Barolar Birliği'nin koordinasyonunda hazırlanan meslek içi eğitim DVD'leri dört DVD'lik set halinde yayınlanmış ve Türkiye Barolar Birliği'ne teslim edilmiştir. Fransa'da görülmüş bir dava üzerinden Fransız avukatların uygulamalarını ve mesleğe bakış açılarını incelemeyi hedefleyen DVD'ler Türkçe Altyazılı olarak hazırlanmıştır.

J. İngilizce Web Sitesi

Başkanlık Makamının talepleri doğrultusunda Türkiye Barolar Birliği İngilizce Web sitesi için içerik hazırlanarak Bilgi İşlem Müdürlüğüne iletilmiştir. İletilen içerik <http://eski.barobirlik.org.tr/eng> adresinde halen yayında olup yeni hazırlanan web sitesine İngilizce sekmesinin eklenmesini müteakip içerik güncellemeleri devam edecektir.

K. Uluslararası Projeler

Birimimizce sürdürülen Meslek İçi Eğitim Projesinin kapanışını takiben final raporu hazırlanarak Yeminli Mali Müşavir, Proje Uygulama İzleme Birimi, Avrupa Birliği Genel Sekreterliği

içerik ve mali denetimlerine sunulmuş ve onay alınmıştır. Proje Final Raporu dengeleme ödemesi öncesi son aşama olarak Merkezi Finans ve İhale Birimi denetlemesine sunulmuştur.

ULUSLARARASI
İLİŞKİLER VE
AVRUPA BİRLİĞİ

L. QLTS

İngiltere ve Galler Hukuk Cemiyeti'nin Mesleki Düzenlemelerle ilgili tek yetkili organı olarak faaliyet sürdürmekte olan Solicitors Regulation Authority (SRA)'nın 2010 yılında İngiltere'de avukat olmak için gerekli kriterleri belirleyen yeni sistemi (QLTS) uygulamaya koymasının ardından birimizce gerekli girişimler gerçekleştirilmiş ve Birliğimiz siteme akredite edilmiştir. Akreditasyonun ardından, Türkiye'de avukatlık yapmakta olan tüm avukatlar İngiltere'de yetkili makam olan SRA'ye başvurmak koşulu ile Birliğimizden alacakları bir iyi niyet mektubu ile İngiltere ve Galler'de dosya avukatlığı yapmak üzere QLTS programına başvuruda bulunabilmektedirler.

QLTS'ye başvuruda bulunan tüm Türk avukatlar için yerel barolar ve İngiltere ve Galler Hukuk Cemiyeti ile gerekli yazışmalar birimizce takip edilmektedir.

M. Birimizce Katılım Sağlanan/Düzenlenen Toplantılar

2010 yılı içerisinde Birimizce katılım sağlanan, düzenlenen veya düzenlenmesine doğrudan katkıda bulunulan toplantılar aşağıda alfabetik olarak yer almaktadır.

1. Adalet Bakanlığı Yeni Adliye Yönetim Sistemi Projesi Toplantısı
2. Avrupa Birliği Derneği Proje Eğitimi
3. Gana Heyetinin Birliğimizi Ziyareti
4. İngiltere ve Galler Adli Yıl Açılış Etkinlikleri
5. 2011 Avukatlar Haftası Etkinlikleri Sekreterya Toplantıları
6. ABGS Proje Final Raporu Denetleme Toplantıları
7. ABGS Sektörel İzleme Alt Komite Toplantısı
8. Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Proje Final Raporu Değerlendirme Toplantısı

ULUSLARARASI
İLİŞKİLER VE
AVRUPA BİRLİĞİ

9. Avrupa Birliği Komisyonu Gayri Resmi İlerleme Raporu Toplantısı
10. Avrupa Konseyi Genel Sekreteri ile Toplantı
11. Avrupa Konseyi Yetkililerinin Birliğimizi Ziyareti
12. CCBE 50. Yıl Toplantısı
13. CCBE Genel Kurulu
14. CCBE PECO Komitesi Toplantısı
15. Çocuk Adalet Sistemi ve Koruma Mekanizmaları Toplantısı
16. Dünyada Arabuluculuk Uygulamaları Semineri
17. Fas Kraliyet Yüksek Mahkemesi Heyetinin Birliğimize Yaptığı Ziyaret
18. Hukukun Üstünlüğü: Adli Makamlar ile Avukatlar İçin Önem ve Anlamı” Konulu Seminer
19. Kamu Hukukçuları Platformu Toplantısı
20. LDV Hareketlilik Projeleri Hazırlık Toplantısı
21. Merkezi Finans ve İhale Birimi Final Raporu Ön Değerlendirme Toplantısı
22. Mesleğe Yeni Başlayan Avukatlar Komisyonu Toplantısı
23. Mesleğe Yeni Başlayan Avukatlar Komisyonu Toplantısı
24. Meslek İçi Eğitim Projesi Adana Uluslararası Konferansı
25. Meslek İçi Eğitim Projesi Denizli Uluslararası Konferansı
26. Meslek İçi Eğitim Projesi İstanbul Uluslararası Konferansı
27. Meslek İçi Eğitim Projesi Kapanış Konferansı
28. Meslek İçi Eğitim Projesi Samsun Uluslararası Konferansı
29. Meslek İçi Eğitim Projesi Tekirdağ Uluslararası Konferansı
30. MFİB, PUİE, ABGS 2009 Proje Ara Değerlendirme Süreci Bilgilendirme Toplantısı
31. MFİB, PUİE, ABGS Proje İzleme Toplantısı
32. Raul Wolenberg Enstitüsü Toplantısı
33. Selanik, Makedonya, Sırp ve Arap Barolar Birliği Başkanlarının Birliğimize Yaptığı Ziyaret
34. Sivil Toplum Diyalogları Final Raporu Değerlendirme Toplantısı

35. Sivil Toplum Diyalogları Projesi Kapanış Konferansı
36. Türk-İngiliz Hukukçular Birliği" Başkanı'nın Birliğimizi Ziyareti
37. Türkiye Barolar Birliği Anayasa Sempozyumu
38. Türkiye Barolar Birliği Atatürk'ü Anma Etkinlikleri
39. Türkiye, İspanya Hukuk Hizmetleri Toplantısı
40. Ulusal Ajans Proje Öngörülerini Değerlendirme Toplantısı
41. Yeminli Mali Müşavir Proje Final Raporu Denetleme Toplantıları
42. Yeni Avrupa Birliği Stratejisi ve Yeni AB İletişim Belgesi Toplantısı

ULUSLARARASI
İLİŞKİLER VE
AVRUPA BİRLİĞİ

N. Arşiv Düzenlemesi ve Evrak Tasnifi

Uluslararası İlişkiler ve AB Merkezi evrak tasnif sistemi oluşturularak, evrakların tasnifi yapılmaktadır. Bu bağlamda, yeni işlem gören evraklardan başlanarak geriye doğru arşivleme ve evrak tasnifi çalışması sürdürülmekte, Müdürlüğümüze havale edilen evraklar evrak kayıt sistemin ile deftere kayıt edilmektedir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ VE CCBE

(Avrupa Barolar Konseyi)

Bilineceği gibi Türkiye Barolar Birliği Başkanının görev ve yetkileri Avukatlık Kanunu'nun 123. Maddesi ile düzenlenmiş olup, "Yabancı barolar birlikleri, barolar ve hukuk kurumları ile ilişkiler kurmak ve yürütmek" de Birlik Başkanının görev ve yetkiler arasında yer almış bulunmaktadır.

Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanununda yer alan bu yetki kapsamında 1995 yılında CCBE(Council of Bars and Law Societies)(Avrupa Barolar Konseyi)ye gözlemci üye olarak katılmış ve 1995 yılından beri bir temsilci vasıtası ile temsil edilmektedir.

CCBE'NİN YAPISI VE ÜYELİK

Avrupa Birliği (AB) ve Avrupa Ekonomik Bölgesi (AEB) avukatlarının ve avukatlık meslek kurumlarının Avrupa'da resmi temsilciliğini yapan CCBE, 1960 yılında kurulmuş olup bunu takiben ve günümüze kadar ki süreçte Avrupalı avukatların görüşlerinin gelişmesinde, demokrasinin ve hukuk kurallarının dayanağı olan yasal prensiplerin savunulmasında ön sırada yer almıştır. CCBE, avukatlık mesleği ile ilgili olarak AB müktesebatındaki gelişmeleri takip ederek, meslek aleyhine olabilecek uygulamalar ve düzenlemelere AB kurumları nezdinde itirazlarda bulunmaktadır. Diğer taraftan, talep eden gözlemci üye barolarının yasal düzenlemelerine katkıda bulunduğu gibi tüm üye baroların/avukatların mesleki gelişimine, hukukun üstünlüğü ve bağımsızlık ilkeleri doğrultusunda, katkılarda bulunmaktadır.

CCBE, Merkezi Brüksel'de bulunan ve Belçika Kanunlarına göre kurulmuş bulunan; kar amacı gütmeyen uluslar arası bir birliklerdir. Amacı; üyesi olan ulusal barolar ve hukuk birliklerini ve üyelerini temsil etmek, Avrupa ve dünya genelinde avukatlık mesleğinin icrası ve sorunları ile ilgili üyelere destek olmak, Üyeleri ile AB kurum ve kuruluşları arasında danışman ve aracı olarak görev yapmak, hukukun üstünlüğü, temel hak ve hürriyetler gibi temel hakları korunmak, adalet erişim, müvekkilin

korunması ve bu haklarla ilgili tüm demokratik hakların savunuculuğunu yapmak, avukatlık mesleğine ilişkin olarak tesis edilen AB mevzuatı bakımından avukatların haklarını korumak, eğitim seminer ve panelleri düzenlemek, çalışma grup ve komiteleri oluşturmaktır.

Avrupa kurum ve kuruluşları nezdinde avukatları ve baroları temsil eden ve avukatlığın sesi olarak bilinen CCBE, barolar ile Avrupa adli ve resmi kurum ve kuruluşlar arasında bir köprü görevi görmektedir. Avukatların diğer üye ülkelerde geçici olarak, kuruluş şeklinde veya tekrar vasıflanarak çalışmasını düzenleyen Avrupa Direktiflerinin resmen yürürlüğe konmasına ilişkin olarak Avrupa Komisyonu tarafından CCBE'ye sık sık danışılmaktadır.

CCBE'nin günümüz itibariyle 31 tam (asıl), 2 yedek, 9 gözlemci üyesi bulunmaktadır. CCBE Avrupa genelinde yaklaşık 1.00.000 avukatı temsil etmektedir.

CCBE'de üç üyelik statüsü bulunmaktadır. Bunlar;

1. Tam üyeler (Asıl)(Full Members) : Avrupa Birliği'ne tam üye olan Birlikler, CCBE'nin kurucuları ve İsviçre Konfederasyonu CCBE'ye tam üyedir. Tam üyeler 6 üyeyi geçmemek üzere ulusal delegasyon tarafından temsil edilir.

AB'nin 27 üyesinin tüm ulusal baroları ve hukuk kurumları, Avrupa Ekonomik Bölgesi'nin üç üyesi (Norveç, Liechtenstein ve İzlanda) ve İsviçre ile birlikte toplam **31 ülke tam** üyedir.

2. Ortak üyeler/Yedek üyeler(Associate Members): Avrupa Konseyine üye ülkeler ve AB'ne üyelik müzakeresi sürecinde olan ülkelerin, devlet tarafından kabul edilmiş ulusal meslek birlikleri tarafından temsil edilir. Ortak üyeler ulusal Baro Birlikleri bir kişi ile temsil edilir. Genel Kurul ve Yönetim Kurul toplantılarına oy hakkı olmadan katılırlar.

Türkiye'nin de aralarında bulunduğu Avrupa Konseyi'ne üye ve AB ile üyelik müzakeresi yapan iki üye ülke 2007 yılı itibariyle ortak/yedek üye sıfatını kazanmıştır. **Türkiye ve Hırvatistan ortak üyedir.**

3. Gözlemci üyeler (Observer Members) : Avrupa Konseyine üye ülke Baro Birlikleri gözlemci sıfatı ile üye olabilir. Ulusal Barolar bir kişi temsil eder. CCBE'nin 9 gözlemci üyesi bulunmaktadır. Diğer Avrupa Konseyi ülkeleri olan Arnavutluk, Bosna Hersek, Ermenistan, Gürcistan, Makedonya, Moldova, Dağlık Karadağ, Sırbistan ve Ukrayna gözlemci üyedir.

4. Tüm üyeler üyeliğe kabul edilme tarihinden itibaren; hukuk kurallarının, insan haklarının ve demokratik değerlerin savunulmasını en önemli görevleri arasında sayan CCBE'nin Meslek Kuralları (Code of Conduct)'na uymakla yükümlü bulunmaktadır. Altı yıllık taslak hazırlıkları ve danışmalar neticesinde 1988 yılında CCBE Meslek Kurallarının benimsenmesi, CCBE'nin gelişmesinde dönüm noktasıdır. Avrupa'nın oldukça çeşitli ulusal yasaları arasında doğan sınır ötesi ihtilafların çözümüne yardımcı olacağı için gerekliliği hissedilen bu meslek kuralları, Avrupa Topluluğu içerisinde yer alan avukatların birbirleriyle profesyonel bağlantılarını ve kendi ülkeleri dışında diğer üye ülkelerde çalışan avukatların faaliyetlerini yönetmektedir. Bu meslek kuralları, mesleki bağımsızlık, müvekkil gizliliği, hizmetlerin reklamı ve müvekkillere, mahkemelere ve diğer avukatlara karşı davranışları içeren prensiplerin çatısını oluşturmaktadır. Ayrıca bu kurallar, ulusal yasalar arasında ki farklılıkların giderilmesini, sınır ötesi yasal hizmetlerin sağlanmasına yardım etmeyi amaçlamaktadır.

CCBE TOPLANTILARI

- 1. Genel Kurul (Plenary Session):** Statüsü uyarınca yılda en bir defa genel kurul toplantısı yapılır. Ancak uygulamada Genel Kurul, Mayıs ve Kasım ayları olmak üzere yılda iki defa toplanmaktadır.
- 2. Daimi Komite (Standing Committee):** Daimi Komite; Ocak-Şubat, Mart, Haziran, Eylül ve Ekim aylarında olmak üzere yılda beş defa toplanmaktadır.
- 3. Çalışma Grubu (Working Group) ve Komite (Committee) Toplantıları:** CCBE nezdinde 15 Komite ile 15 Çalışma Grubu

bulunmaktadır. Birliğimiz, CCBE'ye üye olduğu tarihten itibaren, **PECO(Doğu ve Orta Avrupa Ülkeleri)** ve **İnsan Hakları Komitelerinin** de üyesi bulunmaktadır. PECO Komitesinin faaliyet alanı; AB genişlemesi ve aday ülkeler, üyelik sürecinde bulunan CCBE üyesi ülke barolarına yönelik çalışmalar, işbirliği ve yardım sağlanması olarak özetlenebilecektir.

İnsan Hakları Komitesi insan hakları ve temel haklar konusunda yardım isteyen barolara katkı sağlamakta, sorunlarının çözümünde destek vermekte, AİHM, Avrupa Konseyi ile ilişki içinde bulunmaktadır. Diğer taraftan, uygun görülmesi halinde insan hakları mağduru olan avukatlar için hükümetlerine mektuplar yazmaktadır.

Her iki komite Genel Kurul veya Daimi Komite toplantıları ile bağlantılı olarak veya farklı zamanlarda, yılda 4 veya 5 toplantı yapmaktadır.

2006 - 20011 YILLARI ARASINDA CCBE TBB İLİŞKİSİ

- 2006 Ocak ayından itibaren, Başkanlık Makamı'nın onayı ile bazı CCBE Toplantılarına katılım sağlanmış olup, bir takvim yılı içinde tüm toplantılara katılım sağlanamamıştır.
- 1. AB'ne üyelik sürecinde bulunan ülkemiz müzakereler bağlamında mevzuatını, *acquis communautaire* olarak bilinen, AB müktesebatına uyumlaştırmak zorunda bulunmaktadır.

CCBE özellikle avukatlık mesleğini ilgilendiren yasal düzenlemeler olmak üzere AB mevzuatındaki tüm gelişme ve değişiklikleri takip etmekte, bu düzenlemelerin olumlu ve olumsuz etkilerini tartışmaktadır. Ayrıca, avukatlık mesleğini olumsuz etkileyecek düzenlemelerle ilgili olarak AB Kurumları nezdinde girişimde bulunmakta, üye ülkeler tarafından Direktifler aleyhine yapılan yasal başvurulara destek vermektedir.

Değinilen tüm hususlar, toplantılarda ele alınan ve tartışılan konularla ilgili olarak Başkanlık Makamına Raporlar sunulmaktadır.

2. Bu bağlamda edinilen bilgiler, yasal düzenlemeler ve uygulamalar bir Rapor halinde ve TBB Dergisinde meslektaşlarımızın bilgisine sunulmaktadır.

3. Genel olarak yapılan bu çalışmalar haricinde TBB ile CCBE aşağıda yer alan etkinlikleri gerçekleştirmiş, diğer taraftan Birliğimizi doğrudan ilgilendiren konularda gerekli girişimlerde bulunulmuştur:
- CCBE 2006 yılı Haziran ayı Daimi Komite Toplantısını İstanbul’da gerçekleştirmiştir. Bu bağlamda her yıl Haziran ayında yapılan PECO Komite Toplantısı ve PECO Semineri de CCBE - TBB tarafından İstanbul’da gerçekleştirilmiştir. Seminer konusu; “Demokrasi, Hukukun Üstünlüğü ve Terörizm” olarak belirlenmiştir.
 - Bütün Avrupa’da kabul görmüş bulunan CCBE Kimlik Kartları, üye ülkelerde kart sahibini avukat olarak tanımlamakta ve kendi ülke yargı yetkisi dışında aktif olarak çalışan avukatlara mahkemelere ve kurumlara girişlerinde yardım etmektedir. Bu kart Avrupa Adalet Divanı ve Bidayet Mahkemesi tarafından da tanınmaktadır. 2007 yılında TBB ile CCBE arasında yapılan Lisans Sözleşmesi doğrultusunda TBB üyesi tüm avukatlara düzenlenmektedir. TBB ile CCBE arasında 18 Nisan 2007 tarihinde yapılan Lisans Sözleşmesi doğrultusunda, TBB ve baro üyesi olan avukatlar adına, bir ücret karşılığı, CCBE Kimlik Kartı düzenlenmektedir. CCBE Kimlikleri ile ilgili 04.12.2007 tarihli Başkanlık duyurusu TBB web sitesinde yapılarak gerekli duyuru yapılmıştır. Bu doğrultuda, 4 Aralık 2007 tarihinden bugüne kadar(28 Şubat 2011) toplam **1305** adet **CCBE Kimliği** düzenlenerek avukatların kullanımına sunulmuş bulunmaktadır.
 - 2007 yılında ilk defa CCBE İnsan Hakları Ödülü verilmesine karar verilmiştir. Ödül verilmesine ilişkin kurallar belirlenirken Birliğimizin konuya ilişkin talepleri göz önüne alınarak kurallar belirlenmiştir.
 - 2008 yılında CCBE Başkanlığı Kuzey Kıbrıs Türk Barosu ile temasa geçmek için aracılığımızı rica etmiştir. Bu talep doğrultusunda KKTC Barosu Başkanına konu iletilmiştir. CCBE Başkan ve Genel Sekreteri Kıbrıs’a giderek, KKTC Baro Başkanı ve yetkilileri ile görüşmüştür. Kuzey ve Güney Kıbrıs Baroları ile beraber toplantı yapılmıştır.

- 2008 yılında CCBE gözlemci üyeliği için başvuran Ermenistan Barosu için hazırlanan ilk ülke raporu **isteğimiz doğrultusunda**, değişiklikler yapılarak, düzenlenmiştir.
- 2007 yılında, AB Sivil Toplum Diyalogunun Geliştirilmesi kapsamında; CCBE Daimi Komitesinde alınan karar doğrultusunda TBB – CCBE ortaklığı ile AB Komisyonu hibesi ile bir proje yapılmasına karar verilmiştir. Bu karar doğrultusunda Birliğimiz Koordinasyonunda Komisyona sunulan Projemiz kabul edilmiştir. 2008 Haziran ayında “Hukuk Eğitimi Yoluyla Barolar Arası Sivil Diyalogun Geliştirilmesi” başlıklı Proje Sözleşmesi imzalanmıştır. Bu bağlamda, CCBE üyesi olan Avusturya, İngiltere ve Galler, Fransa, İtalya, İspanya ve Polonya Barolarının katkıları ile 8 Baro nezdinde Muka-yeseli Hukuk Eğitimi ve Staj konularında yabancı avukatlar tarafından Seminerler verilmiş, inceleme ziyaretleri gerçekleştirilmiştir. İngiltere ve Fransa’ya mesleki eğitim ziyaretleri gerçekleştirilmiştir. Projemiz başarı ile Kasım 2009 tarihinde tamamlanmış olup, Merkez Proje Ekibi tarafından, meslek örgütleri bileşeninde en başarılı proje seçilmiştir.
- 2009 yılında CCBE’nin Azerbaycan Barosu ile irtibat kurmasının sağlanması konusunda yardımımız talep edilmiştir. Bu bağlamda, Yönetim Kurulu Kararı doğrultusunda, TBB Başkanı Azerbaycan Baro Başkanına hitaben bir mektup göndermiştir.
- 2010 Mart ayında yapılan Daimi Komite Toplantısında; Birliğimize CCBE tarafından mağdur avukatlarla ilgili olarak gönderilmiş olan yazılarla ilgili olarak söz alınmıştır. Yapılan sözlü açıklamada; Türkiye’de avukatlığın serbest bir meslek olduğu, avukatların yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı temsil ettiği ifade edilmiştir. Bu bağlamda avukatların mesleklerini bağımsız olarak icra edebildiği eklenmiştir.
- CCBE – PECO Komitesinin Akdeniz Ülkeleri ile ilişkiler açılımı konusunda Birliğimizden talep edilen Akdeniz ülkeleri irtibat adresleri sağlanarak iletilmiştir.
- 2010 Mayıs ayında Malagada yapılan Genel Kurul Toplantısında merhum Başkanımız Sayın Özdemir Özok için saygı

ULUSLARARASI
İLİŞKİLER VE
AVRUPA BİRLİğİ

duruőu yapılmıştır. Toplantıya, TBB Başkan Yardımcısı Sayın Av. Talay şenol ile birlikte katılım sağlanmıştır.

- 09 Eylül 2010 tarihinde İsviçre'nin Basel kentinde gerçekteően CCBE Daimi Komite Toplantısına katılım saęlamıőtır.
- CCBE Daimi Komitesinin 2011 yılı ilk Toplantısı 21 Ocak 2011 tarihinde Brüksel'de gerçekteőtirilmiş olup, Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Sayın Avukat Turgay Bilge ile beraber katılım sağlanmıştır.