



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara, 05.08.2011

BARO BAŞKANLIĞI

.....

DUYURU NO :2011/57

Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliği'nin; zorunlu müdafî veya vekil olarak görevlendirilen meslektaşlarımızın, bu görevleri kapsamında ceza mahkemelerince verilen karar veya hükümler ile ilgili olarak temyiz, istinaf ve itiraz kanun yollarına başvurmaları durumunda, 6217 sayılı Yargı Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 13 üncü maddesi ile getirilen temyiz, istinaf ve itiraz harçlarını kendilerinin karşılaması halinde, zorunlu müdafî veya vekil tarafından yapılan bu ödemelerin kendilerine ne şekilde ödeneceğine yönelik usul ve esaslara ilişkin Birliğimize göndermiş olduğu, 27.07.2011 günlü ve B.03.1.HSK.0.70.12.04-045.02-102-2011/208/23750 sayılı görüş yazısının bir örneği ektedir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.


Avukat V.Ahsen ÇOŞAR
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Eki: 1

T.C.
HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
Genel Sekreterliği

Sayı : B.03.1.HSK.0.70.12.04-045.02-102-2011/208/23750

27/07/2011

Konu : Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince
görevlendirilen zorunlu müdafî veya vekillerin
temyiz, istinaf ve itiraz harçlarını ödemeleri

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

Bir kısım baro başkanlıklarından alınan yazılarda, 31/3/2011 tarihli ve 6217 sayılı Yargı Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 13'üncü maddesi ile ceza davalarında temyiz, istinaf veya itiraz başvurularında harç ödenmesi zorunluluğu getirildiği, bu konu ile ilgili nasıl bir yöntem izlenmesi gerektiği hususunda görüş bildirilmesi talep edilmiştir.

Bilindiği üzere, 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9'uncu maddesinde; "Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılır.",

"Vergi ödevi" kenar başlıklı 73'üncü maddesinin 3'üncü fıkrasında; "Vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülükler kanunla konulur, değiştirilir veya kaldırılır.",

"Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138'inci maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında; "Hakimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verirler.

Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.",

4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Tanımlar" kenar başlıklı 2'nci maddesinin birinci fıkrasında; "Bu Kanunun uygulanmasında; a) Şüpheli: Soruşturma evresinde, suç şüphesi altında bulunan kişiyi, b) Sanık: Kovuşturmanın başlamasından itibaren hükmün kesinleşmesine kadar, suç şüphesi altında bulunan kişiyi, c) Müdafî: Şüpheli veya sanığın ceza muhakemesinde savunmasını yapan avukatı, d) Vekil: Katılan, suçtan zarar gören veya malen sorumlu kişiyi ceza muhakemesinde temsil eden avukatı, ... İfade eder.",

"Müdafîin görevlendirilmesi" kenar başlıklı 150'nci maddesinde; "(1) Şüpheli veya sanıktan kendisine bir müdafî seçmesi istenir. Şüpheli veya sanık, müdafî seçebilecek durumda olmadığını beyan ederse, istemi halinde bir müdafî görevlendirilir.

(2) Müdafîi bulunmayan şüpheli veya sanık; çocuk, kendisini savunamayacak derecede malul veya sağır ve dilsiz ise, istemi aranmaksızın bir müdafî görevlendirilir.

Konya Yolu No:70 Beşevler 06330 ANKARA Ayrıntılı bilgi için irtibat: Zafer CEYLAN, VHKI
Tel. 0 312 204 12 20-14 44Faks:293 22 41 E-mail zafer.ceylan@hsyk.gov.tr Ağ: www.hsyk.gov.tr

(3) Alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada ikinci fıkra hükmü uygulanır.

(4) Zorunlu müdafilikle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü alınarak çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.",

"Mağdur ile şikâyetçinin hakları" kenar başlıklı 234'üncü maddesinde; "(1) Mağdur ile şikâyetçinin hakları şunlardır:

a) Soruşturma evresinde; ... 3. Vekili bulunmaması halinde, cinsel saldırı suçu ile alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda, baro tarafından kendisine avukat görevlendirilmesini isteme, ...

b) Kovuşturma evresinde; ... 5. Vekili bulunmaması halinde, cinsel saldırı suçu ile alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda, baro tarafından kendisine avukat görevlendirilmesini isteme, ...

(2) Mağdur, onsekiz yaşını doldurmamış, sağır veya dilsiz ya da meramını ifade edemeyecek derecede malûl olur ve bir vekili de bulunmazsa, istemi aranmaksızın bir vekil görevlendirilir. ..."

6217 sayılı Kanun'un 13'üncü maddesi ile değişik 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu'na ekli (1) sayılı Tarife'nin "Yargı harçları" kenar başlığı altında; "A-Mahkeme Harçları: Hukuk, ceza ve ticaret davalarıyla, idari davalarda ihtilafsız yargı konularında, Anayasa Mahkemesine bireysel başvurularda ve icra tetkik mercilerinde; ...

IV. Temyiz, istinaf ve itiraz harçları:

- | | |
|--|--------|
| a) Yargıtay hukuk dairelerine yapılacak temyiz başvurularında | 90 TL |
| b) Yargıtay ceza dairelerine yapılacak temyiz başvurularında | 40 TL |
| c) Danıştaya yapılacak temyiz başvurularında | 90 TL |
| d) Yürütmenin durdurulmasına ilişkin itirazlar dahil olmak üzere bölge idare mahkemelerine itirazın yapılacak başvurularda | 50 TL |
| e) Bölge adliye mahkemeleri hukuk dairelerine yapılacak istinaf yolu başvurularında | 50 TL |
| f) Bölge adliye mahkemeleri ceza dairelerine yapılacak istinaf yolu başvurularında | 20 TL |
| g) İdarî yaptırımlar konusunda sulh ceza mahkemelerince verilen son karara karşı itirazın yapılacak başvurularda | 20 TL |
| h) İcra mahkemelerinin kararlarına karşı itirazın yapılacak başvurularda | 20 TL" |

hükümleri yer almaktadır.

Öte yandan, 5982 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un çerçeve 14 ve 22'nci maddelerinde getirilen düzenlemelerle Anayasa'nın 144 ve 159'uncu maddelerinde yapılan değişiklik sonucunda; Cumhuriyet savcılarının idari görevlerine ilişkin hususlar hariç olmak üzere hâkim ve savcıların görevlerini; kanun, tüzük, yönetmeliklere ve genelgelere (hâkimler için idari nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetleme; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemleri, Adalet Bakanlığından alınarak Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ilgili dairesinin teklifi ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanının oluru ile Kurul müfettişlerine yaptırılacağı hüküm altına alınmıştır.

Ayrıca, 11/12/2010 tarihli ve 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nun 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde; "Yargı yetkisinin kullanımına ilişkin hususlar hariç olmak üzere hâkimlerin idarî görevleri ile delilleri değerlendirme ve

suçu niteleme yetkisi hariç olmak üzere savcılarının adli görevlerine ilişkin konularda genelge düzenlemek” yetkisi Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na verilmiştir.

Anayasa ve Kanun'da öngörülen adli ve idari konulara ilişkin bu ayrım karşısında, öncelikle Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun yetkilerine değinilmesinde yarar görülmektedir. Soruşturmaların yürütülmesi, davaların görülmesi veya cezaların infaz edilmesi sırasında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliğinden talep edilen görüşlerin; Kurul'un görev alanına giren konular ile yargı yetkisinin kullanımına ilişkin hususlar hariç olmak üzere hâkimlerin idari görevleri ve delilleri değerlendirme ve suçu niteleme yetkisi hariç olmak üzere savcılarının adli görevleriyle ilgili olması gerekmektedir.

Diğer taraftan, 10/6/2011 tarihli ve 27960 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile, 6217 sayılı Kanun'la harçlara yönelik olarak getirilen değişiklikler doğrultusunda, 2/3/2007 tarihli ve 26450 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik'te bir takım değişiklikler yapılmıştır. Bu değişiklikler sonucunda anılan Yönetmelik'in "Tanımlar" kenar başlıklı 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan "Ücret"; "Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince baro tarafından görevlendirilen müdafî veya vekile Tarife gereğince ödenecek meblâğı, 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümleri uyarınca mutaat olan taşıta göre gerçek masraf üzerinden yapılan zorunlu yol giderlerini, acele ve zorunlu hâllerde ise, bu Yönetmeliğin 11 inci maddesinde sayılan mercilerin kabûlü üzerine mutaat taşıt dışındaki araçlarla yapılan zorunlu yol giderlerini ve müdafî veya vekil tarafından ödenen temyiz, istinaf ve itiraz harçlarını" ifade edecek şekilde yeniden tanımlandıktan sonra; "Ödeme Usul ve Esasları" başlıklı Üçüncü Bölüm'ünün "Ücret" kenar başlıklı 8'inci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları; "(2) Müdafî veya vekilin görevi gereği yaptığı zorunlu yol giderleri ile kendisi tarafından karşılanması durumunda temyiz, istinaf ve itiraz harçları ayrıca ödenir. (3) Müdafî veya vekile Tarife gereğince ödenen meblâğ, zorunlu yol giderleri ve müdafî veya vekil tarafından ödenen temyiz, istinaf ve itiraz harçları yargılama giderlerinden sayılır." şeklinde değiştirilmiş; "Ücretin ödenme usulü" kenar başlıklı 11'inci maddesinin üçüncü fıkrasına "kendisi tarafından karşılanması durumunda temyiz, istinaf ve itiraz harçlarının ödendiğine ilişkin belgeyi" ibareleri eklenip, beşinci fıkrası; "(5) Cumhuriyet başsavcılığınca listeler ve ekindeki dayanak belgeler incelendikten sonra, müdafî veya vekile ödenmesi gereken Tarifede yazılı meblağ ile varsa zorunlu yol giderlerini de kapsayan toplam ücret, ödeme emri belgesiyle, serbest meslek makbuzunu düzenleyen müdafî veya vekilin bildireceği banka hesabına ödenir." şeklinde değiştirilmiş; aynı maddeye altıncı ve yedinci fıkralar olarak; "(6) Cumhuriyet başsavcılığınca, müdafî veya vekil tarafından karşılanması durumunda temyiz, istinaf ve itiraz harçlarına ilişkin dayanak belgeler incelendikten sonra ödenmesi gereken meblağ, 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 67 nci maddesinin ikinci fıkrası gereğince herhangi bir kesintiye tabi olmaksızın müdafî veya vekilin bildireceği banka hesabına ödenir. (7) Beşinci ve altıncı fıkra gereğince yapılan ödemeler, yargılama giderlerinin hesabında dikkate alınmak üzere soruşturma ya da kovuşturma dosyasına bildirilir." hükümleri eklenmiştir.

Görüldüğü üzere, zorunlu müdafî veya vekil olarak görevlendirilen avukatların, bu görevleri kapsamında ceza mahkemelerince verilen karar veya hükümler ile ilgili olarak temyiz, istinaf ve itiraz kanun yollarına başvurmaları durumunda, 6217 sayılı Kanun'la getirilen temyiz, istinaf ve itiraz harçlarını kendilerinin karşılaması hâlinde, zorunlu müdafî veya vekil tarafından yapılan bu ödemelerinin kendilerine ne şekilde ödeneceğine yönelik usul ve esaslar, 10/6/2011 tarihli ve 27960 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe

giren Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile değişik 2/3/2007 tarihli ve 26450 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik’te düzenlenmiştir.

Bilgilerini ve tüm baro başkanlıklarına duyurulmasını arz ederim.

Neslihan EKİNCİ
Hâkim
Genel Sekreter V.

***Bu Belge, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır.**