



# Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı : 39

Ankara 02/01/2012

T.C.  
PTT GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
Hukuk Müşavirliği'ne

**Konu : 02 Aralık 2011 gün ve B.11.2.PTT 0.61.00.02-045 sayılı yazınız hakkında.**

Bilindiği gibi; Avukatlık kimliğini düzenleyen, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 9. maddesinde;

*"Madde 9. ... (Değişik: 13/1/2004-5043/1 m.) Ruhsatnameler ve avukat kimlikleri Türkiye Barolar Birliği tarafından tek tip olarak bastırılır ve düzenlenir... Avukat kimlikleri, tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmündedir..."* hükmü yer almaktadır.

Kanunun amir hükmüne rağmen, dilekçenizde de belirtildiği gibi, yazınızda da bahsi geçen 09/01/2008 tarih ve 26751 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanın Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmeliğin "Gerçek kişilerde kimlik tespiti" başlıklı 6. maddesinin 2/a bendinde yer alan;

*"Gerçek kişilerde kimlik tespiti*

*Madde 6 - (1) Gerçek kişilerin kimlik tespitinde; ilgilinin adı, soyadı, doğum yeri ve tarihi, uyruğu, kimlik belgesinin türü ve numarası, adresi ve imza örneği, varsa telefon numarası, faks numarası, elektronik posta adresi, iş ve mesleğine ilişkin bilgiler ile Türk vatandaşları için bu bilgilere ilave olarak anne, baba adı ve T.C. kimlik numarası alınır.*

*(2) İlgilinin adı, soyadı, doğum yeri ve tarihi, anne ve baba adı, uyruğu ve kimlik belgesinin türü ve numarasına ilişkin bilgilerin doğruluğu;*

*a) Türk uyruklular için T.C. nüfus cüzdanı, T.C. sürücü belgesi veya pasaport,*

*b) Türk uyruklu olmayanlar için pasaport, ikamet belgesi veya Bakanlıkça uygun görülen kimlik belgesi,*

*üzerinden teyit edilir. ..."* şeklindeki düzenlemenin Avukatlık Kanununa aykırı olması nedeniyle gerek Barolar tarafından gerekse meslektaşlarımız tarafından haklı olarak gerekli girişimlerde bulunulmakta ve yargı yoluna da başvurulmaktadır.

Kaldı ki, söz konusu Yönetmeliğin "Kimlik Tespiti" başlıklı 5. maddesinde; her türlü işlem için değil ve fakat belirli miktarın üzerindeki para transferlerinde kimlik tespiti yapılacağı düzenlenmiştir. Bu konuda; İzmir Barosu'na kayıtlı meslektaşlarımızdan biri müvekkiline gelen havalenin tahsili amacıyla Banka şubesine avukatlık kimliğini ibraz etmek suretiyle başvurmuş fakat avukatlık kimliği ile ödeme yapılmaması nedeni ile alacağın tahsili için icra takibi başlatmıştır. Banka tarafından takibe yapılan itirazın iptali için açılan davada, İzmir 13. Sulh Hukuk Mahkemesi 15.01.2009 tarih ve E.2008/1046, K.2009/26 sayılı ilamı ile itirazın iptaline ve takibin devamına karar vermiştir. Yerel Mahkeme;

*"Davalı taraf Kara Paranın Aklanmasının Önlenmesine Dair Yönetmelik hükümlerine dayanarak nüfus cüzdanı, sürücü belgesi veya pasaport ibrazı halinde ödemenin yapılacağını*

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. Av.Özdemir Özok Sokak No:8 06520 Balgat - ANKARA

Tel : 0 (312) 292 59 00 - Faks : 0 (312) 286 55 65

İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim



## Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı :

Ankara 02/01/2012

*savunmuş ise de daha üst norm olan 5043 sayılı yasa ile değişik 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 9. maddesinde Avukat kimlikleri tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmündedir. Kaldı ki Kara Paranın Aklanmasının Önlenmesine İlişkin Yasa'nın 4. maddesi kimlik tespit zorunluluğunu 2.000,00 TL ve üzeri işlemler için öngörmektedir. Bu nedenle davalının direnmesi yerinde değildir. İtirazın iptali gerekir."*


şeklinde hüküm tesis etmiştir.

Trabzon Barosu tarafından, avukatlık kimliklerinin kimlik tespitine esas belge olarak kabul edilmemesi nedeniyle, Başbakanlık ve Maliye Bakanlığı aleyhine açılan dava, Danıştay 8. Dairesi'nin 22.03.2006 tarih ve E.2005/1614, K.2006/1140 sayılı ilamı ile, *Kara paranın aklanmasının önlenmesi bakımından, kimlik tespitine esas alınacak belgelerin yaygın kullanımında, detaylı bilgiye sahip ve herkesin kolaylıkla ayırt edici özelliklerini tespit edebileceği nitelikte olması gerektiği, bu nedenle, avukatlık kimliklerinin kara paranın aklanmasının önlenmesinde esas alınacak belgeler içinde yer almamasında kamu hizmeti gereklerine ve hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesi ile reddedilmiştir. Kararın temyizen incelenerek bozulması davacı baro tarafından istenilmekle, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 5.11.2009 tarih ve E. 2006/2730, K. 2009/2012 ilamı ile, dava konusu uyuşmazlığın çözümünde uygulanacak mevzuat göz önünde bulundurulduğunda, davanın Danıştay Onuncu ve Sekizinci Dairelerinden oluşacak müşterek kurulca karara bağlanması gerektiğine, bu nedenle Danıştay 8. Dairesi'nin 22.03.2006 tarih ve E.2005/1614, K.2006/1140 sayılı kararının bozulmasına karar vermiştir. Dava, Danıştay 8. Dairesi'nin 2010/3 Esasında görülmekte olup, Türkiye Barolar Birliği tarafından davaya davacı baro yanında katılma isteminde bulunulmuştur.*

Avukat kimliklerinin resmi kimlik olarak kabul edilmemesi nedeniyle, meslektaşlarımız tarafından açılan tazminat davaları da mevcut olup, Avukatlık Kanununun 9. maddesindeki amir hükmün uygulanması için çalışmalarımız devam edecektir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

  
Avukat V. Ahsen COŞAR  
Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. Av.Özdemir Özok Sokak No:8 06520 Balgat - ANKARA

Tel : 0 (312) 292 59 00 - Faks : 0 (312) 286 55 65

İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim