

T.C.  
BAŞBAKANLIK  
Kamu Görevlileri Etik Kurulu

25 Şubat 2013

Sayı : 25346381-200.01/2012-118/145  
Konu : İnceleme sonucu alınan karar

Sayın Av.  
Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi

Av. 'ın hakkınızda Kurulumuza yapmış olduğu başvuru çerçevesinde yürütülen inceleme sonucu alınan 28/08/2012 tarih ve 2012/58 sayılı karar ektedir.

Bilgilerinize rica ederim.

  
Selçuk HONDU  
Başkan V.

Ek: Kurul Kararı (5 sayfa)

## KAMU GÖREVLİLERİ ETİK KURULU KARARI

Dosya Numarası : 2012/118  
Başvuru Tarihi : 30/03/2012  
Karar Tarihi : 28/08/2012  
Karar Numarası : 2012/58

### A. BAŞVURAN

Av.

### B. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN KAMU GÖREVLİSİ

Av. V. Ahsen ÇOŞAR, Türkiye Barolar Birliği Başkanı

Av. Talay ŞENOL, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi, Başkan Yardımcısı

Av. Berra BESLER, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi, Başkan Yardımcısı

Av. Cengiz Tuğrul, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi, Genel Sekreter

Av. Sitare SAĞSEN, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi, Sayman

### C. RAPORTÖR

Talip DÖNMEZ

### D. İDDİA

Kurulumuza Av. tarafından yapılan başvuruda;

- 1) Av.V.Ahsen ÇOŞAR'ın Türkiye Barolar Birliği Başkanı olmasından sonra, alınan işçiler, alım süreçleri ve prosedürleri ile adı geçen işçilere ödenen maaş ve ücretler ve işten çıkarılan personelin kıdem ve ihbar tazminatı ödemeleri hususları ile ilgili olarak yapılan bilgi edinme talebinin ancak Başbakanlık Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu kararı sonrasında karşılandığı, bu konudaki talepler karşılanmış olsa dahi, TBB'nin Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu Kararı öncesinde başvuranın bilgi edinme talebinin reddedilmesinin Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 5, 19 ve 20. maddelerine aykırı olduğu, Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu Kararı sonrasında adı geçen Kurumun bilgi vermesinin etik dışılığı sabit kıldığı;
- 2) Başbakanlık Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu Kararı sonrası, Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı tarafından başvurana verilen cevap incelendiğinde, V.Ahsen ÇOŞAR'ın başkanlığı sonrasında, yapılan işçi alımlarında Türkiye İş Kurumu'na bilgi verilmediği, personel alım ilanlarının kurumun internet sitesinde yer almadığı, bu çerçevede Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerine aykırı davranıldığı;

iddia edilmektedir.

ASLİ BİDİR  
Başkan

## E. İNCELEME

Raportör tarafından hazırlanan raporda, başvurunun görev, konu ve kabul edilebilirlik yönünden ilgili kanun ve yönetmeliğe uygun olduğuna ilişkin görüş değerlendirilerek konunun esastan incelenmesine geçilmiştir.

Dosyasındaki bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesi neticesinde;

Başvuran 'ın 27.10.2011 tarihli dilekçesiyle Türkiye Barolar Birliği'nden bilgi edinme talebinde bulunduğu, söz konusu taleplerle ilgili olarak anılan Başkanlığın 11.11.2011 tarihli cevabi yazısında;

Birliğin 01.04.2009 - 31.03.2011 tarihlerine ilişkin personel giderleri de dâhil olmak üzere tüm harcama ve giderleri ile bu giderlere ilişkin çalışma ve denetleme raporlarının, 07-08 Mayıs 2011 tarihlerinde gerçekleştirilen 31. Olağan Genel Kurul'da tüm delegelere dağıtılıp görüşüldüğü, ayrıca Birliğe ait [www.barobirlik.org.tr](http://www.barobirlik.org.tr) adlı internet sitesinde de yayımlandığı, şeffaf yönetim ilkesi gereği haftalık gelir, gider ve nakit durumunu yansıtan finansman raporlarının da adı geçen internet sitesinde yayımlandığı, 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun 8, 21 ve 25. maddeleri uyarınca talep edilen hususların kamuoyunu ilgilendirmedigi gibi, Türkiye Barolar Birliği'nin faaliyet alanı ile de ilgili olmadığı, dolayısıyla bilgi edinme hakkı kapsamında olmadığı hususları başvuru sahibine bildirilmiştir.

Söz konusu cevap sonrasında başvuran 23.11.2011 tarihli dilekçesiyle Başbakanlık Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu'na itirazda bulunmuştur. Başbakanlık Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu'nun 29.12.2011 tarihli ve 2011/1822 sayılı Kurul Kararı ile başvuranın itirazının kısmen kabulüne karar verildiği, anılan karar sonrasında 19.01.2012 tarihinde Türkiye Barolar Birliğince başvuru sahibine istenen bilgilerin verildiği görülmüştür.

Öte yandan, V. Ahsen COŞAR'ın başkanlığı sonrasında yapılan işçi alımlarında Türkiye İş Kurumu'na bilgi verilmediği, işçi alım ilanlarının kurumun internet sitesinde ilan edilmediği iddialarıyla ilgili olarak;

Türkiye Barolar Birliği'nin, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 109. maddesinde belirtildiği üzere, bütün baroların katılımıyla oluşan kamu tüzel kişiliğini haiz, kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olduğu, personel alımlarının adı geçen Kanunun 121. Maddesinin altıncı fıkrasında belirtildiği üzere " Birliğin ücretli memurlarının özlük işlerini düzenlemek ve yürütmek" hükmü uyarınca, Yönetim Kurulunun verdiği yetki çerçevesinde Birlik Başkanlık Divanının kararıyla gerçekleştirildiği anlaşılmıştır.

Türkiye Barolar Birliği'nin tüm faaliyetlerinin ve hesaplarının birliğin internet sitesinde düzenli olarak yayımlandığı, Adalet Bakanlığı tarafından rutin olarak denetlendiği, ayrıca 2 yılda bir yapılan olağan mali genel kurul ve 4 yılda bir yapılan genel kurul ile de hesapların ve yapılan iş ve işlemlerin genel kurul tarafından ibra edildiği görülmüştür.

## F.SAVUNMA

İnceleme bölümünde açıklanan nedenlerle Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeleri'nin savunmalarının istenmesine karar verilmiştir.

Kurul üyesi Av. Sitare SAĞSEN, savunma hakkından imtina etmiştir. Hakkında başvuru yapılan diğer kişiler ortak savunma metinleri göndermişlerdir.

Kurulumuza gönderilen savunmalarda özetle;

Q

ASLİ KOPYADIR

Türkiye Barolar Birliği'nin, Anayasanın 135 inci maddesinde tanımlanan organ ve yöneticileri demokratik esaslara göre seçilen ve çalışmalarını demokratik esaslara göre yürüten, kamu tüzel kişiliğine haiz özerk bütçeli kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olduğu, avukatlık mesleğinin aynı zamanda yargının kurucu unsurlarından biri olarak kabul edilmesi ve görevin kamu hizmeti olarak tanınması sebebiyle meslek örgütü olan baroların ve Türkiye Barolar Birliğinin özel ve özerk bir konumu olduğu, 5018 sayılı "Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu" hükümlerine de tabi olmadığı,

Birliğin, Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in, "Kapsam" başlıklı 2. Maddesindeki kurum ve kuruluşlar arasında yer almadığı, söz konusu Yönetmeliğin mevzuat açısından Türkiye Barolar Birliği'nin eylem ve işlemlerine uygulanma olanağının bulunmadığı ifade edilmiştir.

Personel alımlarının 1136 sayılı Avukatlık Kanununun Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun görev ve yetkilerini düzenleyen 121. Maddesinde, 6. bendinde düzenlenen hüküm ve 1969 yılından beri yerleşik uygulama çerçevesinde Birlik Başkanlık Divanı kararıyla gerçekleştirilmiş olduğu,

Ayrıca, Türkiye Barolar Birliği, bir hukuk kurumu olmanın ötesinde yargının asli kurucu unsuru olan savunmanın meslek örgütü olduğu, kendi içinde denetim organları olduğu ve Adalet Bakanlığı tarafından denetlenmekte olduğu, ayrıca, iki yılda bir yapılan Olağan Mali Genel Kurul'da hesap verilmekte olduğu, dört yılda bir yapılan seçimli Genel Kurulda da organların ve hesapların ibra edildiği, özellikle şeffaflığa, saydamlığa ve hesap verilebilirliğe özel bir hassasiyet gösterilmekte olduğu,

Türkiye Barolar Birliğinde ivedi ve nitelikli ihtiyaç nedeniyle ilan verme ya da İşkur'dan temin etme gibi yöntemlere başvurmamış, başkaca kısa ve etkili yollardan personel ihtiyacını giderme yolunu seçmiştir. Bu yol 1969 yılında kuruluşundan bu yana Türkiye Barolar Birliğinin izlediği yol olduğu,

Sonuç olarak, Türkiye Barolar Birliği yetkili organlarınca gerçekleştirilen personel alımlarında, mevzuata, hukuka ve etik değerlere uygun davranıldığı,

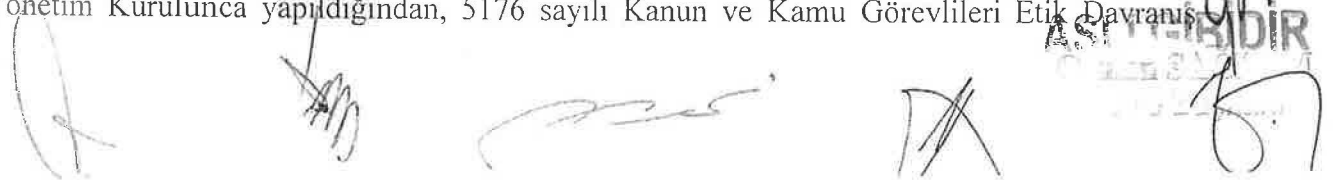
Belirtilmiştir.

### KARAR

Dosyadaki bilgi ve belgeler ışığında iddialar bütün olarak değerlendirildiğinde;

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Başkan ve üyeleri hakkında yapılan birinci iddia ile ilgili olarak; başvuru sahibinin talep ettiği bilgi ve belgelerin Başbakanlık Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu Kararı uyarınca adı geçene gönderildiği anlaşıldığından, bu konuyla ilgili olarak 5176 sayılı Kanun ve Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümleri gereğince yapılacak bir işlem bulunmadığına;

Türkiye Barolar Birliği'nin gerçekleştirmiş olduğu işçi alımları ile ilgili olarak, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 121. Maddesinin 6. Fıkrasında "Birliğin ücretli memurlarının özlük işlerini düzenlemek ve yürütmek" görevi Birlik Yönetim Kurulu'na verilmiştir. Olayda şikayete konu personel alımları da sözü edilen maddede tanınan yetkiye istinaden Birlik Yönetim Kurulunca yapıldığından, 5176 sayılı Kanun ve Kamu Görevlileri Etik Davranış



İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümleri gereğince Birlik Yönetim Kurulu Başkanı ve Üyelerinden yukarıda adları belirtilenler hakkında etik ilkelere aykırılık yönünden işlem yapılmasına yer olmadığına,

Kararın taraflara tebliğine, tebliğinden itibaren 60 gün içerisinde idari yargı yolu açık olmak üzere 28.08.2012 tarihinde oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Prof. Dr. Bilal ERYILMAZ

Başkan

(X)

Metin İlyas AKSOY

Üye

Teoman ÜNÜSAN

Üye

Filiz DİNÇMEN

Üye

Prof. Dr. Sedat MURAT

Üye

Asım AYKAN

Üye

Muharrem GÖKTAYOĞLU

Üye

ASİRCİDİR

0 312 231 11 11  
11 08 2012

## AZLIK OYU

Bilindiği üzere Türkiye Barolar Birliği, Kamu Kurumu Niteliğinde bir meslek kuruluşudur. Söz konusu meslek kuruluşları, Anayasa'nın "IV. İdare" üst başlığı altında düzenlenmiştir. Anayasa'nın, söz konusu meslek kuruluşlarının temel görevlerini tanımlarken, "...meslek mensuplarının birbirleri ile ve halkla olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadıyla kanunla kurulan...kamu tüzel kişilikleridir" (md.135) nitelemesi dikkat çekicidir. Görüldüğü üzere Anayasa, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halkla olan ilişkilerde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak gibi çok önemli bir etik misyon yüklemiştir.

Öte yandan, 5176 sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda, söz konusu Kanunun amacı, "kamu görevlilerinin uymaları gereken saydamlık, tarafsızlık, dürüstlük, hesap verebilirlik, kamu yararını gözetmek gibi etik davranış ilkeleri belirlemek ve uygulamayı gözetmek üzere Kamu Görevlileri Etik Kurulunun kuruluş, görev ve çalışma usul ve esaslarının belirlenmesi" olarak belirtilmiştir (md.1). Hal böyle olunca Türkiye Barolar Birliği yönetiminin kurumda personel istihdam ederken, gerek Anayasa'da belirtilen "...dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak,..." gerekse 5176 sayılı Kanunda öngörüldüğü üzere "...saydamlık, tarafsızlık ve kamu yararını gözetme" gibi etik ilkelere daha hassasiyetle uyması beklenir. Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu başkan ve üyelerinin, Kuruma işçi alırken kamuda öngörülen personel alma usulüne başvurmaksızın, yarışmaya kapalı ve saydamlığa uygun olmayan bir yöntemle personel istihdam etmelerinin; 5176 sayılı Kanuna dayanılarak çıkarılan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri İle Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 10. maddesinde düzenlenen, "*Kamu görevlileri, kamu yönetimine güveni sağlayacak şekilde davranırlar ve görevin gerektirdiği itibar ve güvene layık olduklarını davranışlarıyla gösterirler. Halkın kamu hizmetine güven duygusunu zedeleyen, şüphe yaratan ve adalet ilkesine zarar veren davranışlarda bulunmaktan kaçınırlar.*" hükmüne aykırılık teşkil ettiği görüşündeyim ve bu nedenle çoğunluk görüşüne katılmamaktayım.

  
Prof. Dr. Bilal ERYILMAZ  
Başkan

  
ASLİ GİBİDİR  
Başkan