

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 19120602-045-02-292-2013/701/28117

29/04/2013

Konu : Zorunlu Müdafî Yönetmeliği

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10/04/2013 tarihli ve 2013/292 Muh. Sayılı yazı.

Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafîin serbest avukatlık yapmakta iken hâkimlik mesleğine geçmesi sebebiyle dehe önceden görevlendirildiği dosyaları ile ilgili olarak, kendisine ödeme yapılıp yapılmayacağı, ödeme yapılacaksa hangi tutar üzerinden ödeme yapılacağı hususlarında oluşan tereddüt konusunda görüş talebini içeren ilgi yazı incelendi.

Bilindiği üzere;

02/03/2007 tarihli ve 26450 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin, "Görevlendirme esasları" kenar başlıklı 6'nci maddesinde;

(1) Soruşturma evresinde görev yapan müdafî veya vekil, engel bulunmadığı takdirde kovuşturma evresinde de öncelikle görevlendirilir.

(2) Soruşturma veya kovuşturma makamlarınca aralarında menfaat çatışması bulunduğu bildirilmediği takdirde birden fazla şüpheli, sanık, mağdur, şikâyetçi, suçtan zarar gören veya katılan için aynı müdafî veya vekil görevlendirilebilir.

(3) Baro tarafından müdafî veya vekil olarak atanan avukat, haklı mazereti hâlinde görevlendirilmesine ilişkin yazıya dayanarak başka bir avukata yetki verebilir.

(4) Müdafî veya vekilin mesleği bırakması ya da kanunî engellerle davadan çekilmesi hâlinde, baro tarafından yeni bir müdafî veya vekil görevlendirilir.

"Görevin sona ermesi" kenar başlıklı 7'nci maddesinde;

"(1) Müdafî veya vekilin görevi;

a) Soruşturma evresinde; kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın kesinleşmesi, yetkisizlik veya görevsizlik kararı, kamu davası açılması halinde ise iddianamenin kabulü kararı verilmesi,

b) Kovuşturma evresinde; yargılamanın yapıldığı il veya ilçe dışında yargılamayı gerektirir görevsizlik veya yetkisizlik kararı, esasa ilişkin hükmün kesinleşmesi ya da davanın nakline karar verilmesi,

c) Müdafî, vekil veya kendisine müdafî ya da vekil görevlendirilen kişinin ölmesi,

ç) Kişinin kendisine bir müdafî veya vekil seçmesi,

hâllerinde sona erer.

Mustafa Kemal Mah 2151.Cad. No: 34-34/A 06520 Söğütözü/ANKARA İrtibat:Şube Müdürü Hasan ACAR  
Tel:0 312 21874 15-7439 Faks:0312 21943 19 e-posta:cigm@adalet.gov.tr Elektronik Ağ: www.adalet.gov.tr

(2) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince soruşturma ve kovuşturma makamlarının talebi üzerine görevlendirilen müdafî veya vekil azledilemez.”

“Ödemeye ilişkin esaslar” kenar başlıklı 10’uncu maddesinde;

“(1) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafî veya vekile soruşturma ve kovuşturma evreleri için ayrı ayrı olmak üzere Tarifede belirlenen ücret ödenir.”

(2) Soruşturma evresinde kolluk görevlileri, Cumhuriyet savcısı ve mahkeme huzurunda yapılan ifade alma veya sorgu için farklı avukatların görevlendirilmesi hâlinde tek bir ücret ödenir ve bu ücret görevli avukatlara katkıları oranında paylaşılır.

(3) Aynı soruşturma veya kovuşturma evresinde bir kişi için aynı avukata birden fazla ücret ödenmez.

(4) Aralarında menfaat çatışması bulunmayan birden fazla şüpheli, sanık, mağdur, şikayetçi, suçtan zarar gören veya katılan için görevlendirilen aynı müdafî ya da vekile bu kişilerin her biri için ayrı, ancak en fazla on kişi ücreti ödenir.

(5) Yetki belgesi ile görevlendirilen avukata ayrıca ücret ödenmez.

(6) Müdafî veya vekil olarak görevlendirilen avukatın mesleği bırakması ya da kanuni engellerle davadan çekilmesi hâlinde baro tarafından yeniden görevlendirilen müdafî veya vekile de Tarife de yazılı ücret ödenir.”

"Ücretin ödenme usulü" başlıklı 11'inci maddesinin birinci fıkrasında;


"(1) Müdafî veya vekil; soruşturma evresinde ifade alma ve sorguya, kovuşturma evresinde ise bir oturuma katılmakla Tarifede belirlenen meblâğı almaya hak kazanır."

Hükümlerine yer verilmiştir.

Görüldüğü üzere, Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafîin serbest avukatlık yapmakta iken hâkimlik mesleğine geçmesi avukatlık sıfatını yitirmesine sebep olacağından, zorunlu müdafî olarak görevlendirilmesi veya bu sıfatla görev yapmaya devam etmesi mümkün bulunmamaktadır. Bu durumun, müdafî olarak görevlendirilen avukatın mesleği bırakması şeklinde yorumlanacaktır.

Bu itibarla; Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafîin serbest avukatlık yapmakta iken hâkimliğe geçmesi durumunda mesleği bırakmış olacağı kabul edilerek, anılan Yönetmeliğin 11'inci maddesinin birinci fıkrasındaki şartların varlığı halinde müdafî ücretini almaya hak kazanabileceği değerlendirilmektedir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

TÜRKME BAROLAR BİRLİĞİ	
2013006930	Kayıt Tarihi
	06.05.2013
Tip :Gelen	Evrak Tarihi
	29.04.2013
İlgi:cmk Yazı İşleri	
Adalet Bakanlığı Ceza İşl Gen Müd	
UBAR DOKÜMAN Yönetim Sistemi	

Metin KIRATLI  
Hâkim  
Bakan a.  
Genel Müdür V.

**\*Bu belge, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır. Ayrıca fiziki olarak gönderilmeyecektir.**