



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara, 05/03/2014

DENİZLİ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA Gönderilmek Üzere ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

SİKAYETÇİ : Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı
Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. Av. Özdemir Özok Sokak
No: 8 Balgat Ankara

VEKİLİ : Av. Seray Şenfer
Aynı adres

SÜPHELİLER : Aşağıda açıklanacak olan suçları işleyen güvenlik güçleri,
onlara bu yönde emir ve talimat verenler, bu fiilleri
engellemekle görevli olup engellemeyenler.

SUC : 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'na muhalefet,
konut dokunulmazlığını ihlal, görevi kötüye kullanma

SUC TARİHİ :01.03.2014

AÇIKLAMALAR

1 Mart 2014 günü Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın Denizli mitingi sonrasında Valiliğe geçtiği sırada, Denizli Barosu levhasına kayıtlı Av. Uğur Şimşek, ayakkabı kutusu göstererek verdiği tepkisel davranış nedeniyle, bürosunda şüpheli güvenlik güçleri tarafından gözaltına alınarak karakola götürülmüş, ifadesi alındıktan sonra serbest bırakılmıştır.

Basına yansıyan haberlere göre, sözü edilen ayakkabı kutusu suç delili olarak karakola götürülmüştür.

17 Aralık 2013 tarihi itibariyle, büyük çaplı olarak ifade edilebilecek nitelikteki rüşvet ve yolsuzluk iddialarına dayalı olarak İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma başlatılmıştır.

Meslektaşımız, yolsuzlukları ve özellikle de ayakkabı kutusu içine kadar saklanan paraları, yurttaş olarak protesto etmek amacıyla ayakkabı kutulu protestoda bulunmak suretiyle ülke gündeminin en önemli konusu haline gelen yolsuzluk ve rüşvet olaylarına karşı tepkisel davranışta bulunmuştur.

Anayasa'nın "Düşünceyi Açıklama ve Yayma Hürriyeti" başlıklı 26. maddesine göre, "Herkes, düşünce ve kanaatlerini söz, yazı, resim veya başka yollarla tek başına veya toplu olarak açıklama ve yayma hakkına sahiptir".

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. Av.Özdemir Özok Sokak No:8 06520 Balgat - ANKARA

Tel : 0 (312) 292 59 00 - Faks : 0 (312) 286 55 65

İnternet Adresi: www.barobirlik.org.tr e-mail: tbb@barobirlik.org.tr



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara, 05/03/2014

Avukat meslektaşımız, Anayasa'dan kaynaklanan düşünceyi açıklama ve yayma hürriyeti çerçevesinde, basına yansıyan habere göre ayakkabı kutusu içinde fazlaca miktarda bulunan paralara karşı tepkisini, tek başına ayakkabı kutusu göstererek düşüncesini ifade etmek suretiyle belirtmiştir. Ayakkabı kutusu, ülke gündemini aylardır meşgul eden yolsuzlukların sembolü olmuştur. Bu nedenle gerek yurttaşlarımızın, gerekse şikayete konu olaydaki meslektaşımızın, yolsuzlukları protesto etmek üzere ayakkabı kutusu kullanmaları düşünceyi açıklama, ifade özgürlüğüne ilişkin anayasal güvence altında bulunmalıdır.

Saldırıya dönüşmemiş ve kimseye zarar vermemiş bu eylemsel davranış, bir yurttaşın ülke gündemini ciddi şekilde etkileyen yolsuzluk iddialarına karşı düşüncesini tek başına, eleştiri sınırları içinde saldırısız ve silahsız olarak açıklamasından ibarettir. **Ancak bu davranışı, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu uyarınca aranması özel usullere tabi kılınan avukatlık bürosunun aranmasına, haksız olarak gözaltına alınmasına, ifade vermek zorunda bırakılmasına sebep olmuştur.**

Anayasa'nın 21. maddesinde "*konut dokunulmazlığı*" düzenlenmiştir. Buna göre, "*Kimsenin konutuna dokunulamaz. Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; kimsenin konutuna girilemez, arama yapılamaz ve buradaki eşyaya el konulamaz. Yetkili merciin kararı yirmi dört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını el koymadan itibaren kırk sekiz saat içinde açıklar; aksi halde, el koyma kendiliğinden kalkar.*"

Anayasal hakkını kullanan yurttaşın **1136 sayılı Avukatlık Kanunu uyarınca aranması özel usullere tabi kılınan avukatlık bürosunda** arama yapılması, eşyasına el konulması, konut dokunulmazlığının ihlalidir.

Nitekim Avukatlık Kanunu'nun 58. maddesi, "*...Avukat yazıhaneleri ve konutları, ancak mahkeme kararı ile ve kararda belirtilen olayla ilgili olarak Cumhuriyet Savcısı denetiminde ve baro temsilcisinin katılımı ile aranabilir*" hükmünü amirdir.

Somut olayda şüpheli güvenlik güçleri, avukatlık yasasında öngörülen usullere de açıkça aykırı şekilde **5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 116. maddesinde** düzenlenen konut dokunulmazlığını ihlal suçu gerçekleştirmişlerdir.

Avukatlık Kanunu'nun 121/18. maddesi gereğince "*..mesleğe ve meslek mensuplarına yönelik hak ihlallerine karşı avukatlık mesleğini ve meslektaşlarını savunmak ve bu konularda her türlü yasal ve idari girişimlerde bulunmak*"la da yükümlü Türkiye Barolar Birliği, meslektaşımızın Anayasa'dan kaynaklı demokratik haklarını kullanırken maruz kaldığı orantısız güç kullanımını gerçekleştiren gerek güvenlik güçleri gerekse bu kimselere emir ve talimat veren kimselerin cezai sorumluluğunun tespitini talep etmektedir.



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara, 05/03/2014

SONUÇ VE İSTEM

: Yukarıda açıklanan nedenlerle güvenlik güçleri ile güvenlik güçlerine emir ve talimat verenler tarafından gerçekleştirilen, basına yansıyan haberlerden, yaşanan olayın mağdurunun tanıklığından da anlaşılabilirdiği üzere, güvenlik güçlerinin suç teşkil eden eylemleri hakkında soruşturma başlatılmasını ve gerekli işlemlerin yapılmasını talep ederiz.

Saygılarımızla.

Şikayetçi
Türkiye Barolar Birliği
Vekili
Av. Seray Şenfer

EK:

Vekaletname
Basına yansıyan haber içerikleri