



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 17/08/2015

BARO BAŞKANLIĞI

.....

DUYURU NO: 2015/76

İlgi: 01.07.2013 günlü 2013/50 sayılı duyurumuz.

İlgi duyurumuzda Müdafinin kollukta bulunan soruŐturma dosyasını inceleyebilmesi için yetkili Cumhuriyet Savcısının yazılı emri gerektiğini düzenleyen 22.06.2005 tarih 25832 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "*Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliđi*"nin 22.maddesinin birinci fıkrasının iptali istemiyle Birliđimiz tarafından açılan davada Danıştay 10.Dairesi'nin iptal kararının Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu kararı ile onandığı belirtilmiŐti.

Sözü edilen yargı kararı hakkında Adalet Bakanlığı tarafından baŐvurulan karar düzeltme yolu sonucunda Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, ekte bir örneği gönderilen 11.02.2015 tarih E.2013/3290, K.2015/354 sayılı kararıyla karar düzeltme isteminin reddine karar vermiŐtir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla

Avukat Metin FEYZİOĐLU
Türkiye Barolar Birliği
BaŐkanı

Eki: 1

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2013/3290
Karar No : 2015/354

TURKIYE BAROLAR BIRLIGI
2015018234
Kayıt Tarihi
15.07.2015
Evrak Tarihi
11.02.2015
Tip :Gelen
İlgi:XIII
Hukuk Müşavirliği
Danıştay 10.Daire Başkanlığı Ankara
UBAP Döküman Yönetim Sistemi

Karar Düzeltme

İsteminde Bulunan (Davalı) : Adalet Bakanlığı - ANKARA

560

Karşı Taraf (Davacı)

: Türkiye Barolar Birliği

Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. Av. Özdemir Özok Sok. No:8
Balgat/ANKARA

Vekili

: Av. Seray Şenfer - aynı adreste

İstemin Özeti

: Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca verilen, Danıştay Onuncu Dairesinin 22/05/2008 günlü, E:2005/5845, K:2008/3450 sayılı kararının onanmasına ilişkin 20/11/2012 günlü, E:2008/2358, K:2012/2133 sayılı karara karşı, davalı idare kararın düzeltilmesi isteminde bulunmaktadır.

Savunmanın Özeti

: Kararın düzeltilmesi isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi

: Fuat Kara

Düşüncesi

: İstemin reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüşüldü:

Danıştay dava daireleri ve İdari veya Vergi Dava Daireleri Kurullarının temyiz üzerine verdikleri kararlar hakkında ancak 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesinde yazılı nedenlerle kararın düzeltilmesi istenebilir. Kararın düzeltilmesi dilekçesinde öne sürülen hususlar ise adı geçen Yasa maddesinde yazılı nedenlerden hiçbirisine uymamaktadır.

Bu nedenle kararın düzeltilmesi isteminin REDDİNE, 11/02/2015 gününde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan
Namik Kemal
ERGANİ

Üye
Nurben
ÖMERBAŞ

Üye
Gürsel
MEKİK
(X)

Üye
Nalan
TERZİ

Üye
Ali İhsan
ŞAHİN

Üye
İbrahim
ALİUSTA

Üye
Vahit
BEKTAŞ

Üye
Hasan
GÜZELER
(X)

Üye
Prof. Dr. Bülent
OLCAY

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Doç. Dr. Selami
DEMİRKOL

Üye
Erhan
ÇİFTÇİ

Üye
Ahmet
ARSLAN

Üye
Turgay Tuncay
VARLI

Üye
Oğuz
YAĞLICI



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2013/3290

Karar No : 2015/354

KARŞI OY

X- Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun düzeltilmesi istenilen kararındaki "karşı oy" da yer alan gerekçe doğrultusunda karar düzeltme isteminin reddi gerektiği oyuyla, karara gerekçe yönünden katılmıyoruz.

Üye
Gürsel
MEKİK

Üye
Hasan
GÜZELER

