

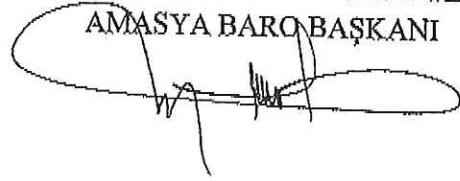
T.C
AMASYA
BARO BAŞKANLIĞI
SAYI: 2014/ 49\

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

Avukatlık Yasası değişikliği hususunda TBB Başkanlığı tarafından oluşturulan komisyon üyelerinden Tokat Baro Başkanlığına sunmuş olduğumuz önerilerin ağırlıklı olarak bilim konusunda da değerlendirilmiş ve taslağı alınmış olmasından dolayı memnuniyet duymaktayız.

Tarafımıza gönderilen TBB Başkanlığının Bilim Komisyonundaki taslak eleştirilerine katılmaktayız. Bununla birlikte Bilim Komisyonunda çerçevesi çizilen bazı hususların hatalı, bazılarının da eksiklikler aşağıda vurgulanmıştır. Takdir ve bilgilerinize saygı ile dilerim. 22/04/2014

Av. Ahmet Melik DERİNDERE
AMASYA BARO BAŞKANI



ÖNERİLER

- 1- Bilim Komisyonu öneri başlığının 29. Maddesinde belirtilen "Baro Kurullarında görevlerin ücretli olması" hükmünün üye sayısı 500 Avukatı geçen Barolar için getirilmesinin,
- 2- Bilim Komisyonu önerilerinde görülmeyen Sermaye Şirketlerinde zorunlu Hukuk Müşaviri –Avukat bulundurulmasına ilişkin bir hüküm getirilmemiş olması,
- 3- Danışma ücretinin etkin ve uygulanır bir şekilde alınmasını zorlayıcı bir hükme yer verilmemiş olması hususları eksiklik ve değiştirilmesi gereken hükümler olarak değerlendirilmiştir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

2014012265



Tip :Gelen

Kayıt Tarihi
22.04.2014

Evrak Tarihi
22.04.2014

İlgi:I-6
Yazı İşleri

Amasya Barosu

UBAP Döküman Yönetim Sistemi



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

Adalet Bakanlığı Avukatlık Yasası DeĐiŐikliĐi Bilim Alt Komisyonunda kabul edilen tasarıya iliŐkin dűŐünce, eleŐtiri ve önerilerimiz aŐaĐıda sunulmuŐtur.

GereĐini sayĐı ile arz ederim. 07/05/2014

Av. Ahmet Melik DERİNDERE
AMASYA BARO BAŞKANI

- 1- Tasarının 4/2-b fıkrasında belirtilen “Yardımcı DoĐentlik” ifadesinin tasarıdan çıkarılması,
- 2- Tasarının 5a maddesinde belirtilen Avukatlık MesleĐine kabul ile ilgili hükmün 1. Cümlesinde belirtilen TCK 53. Maddesinde belirtilen “süreler geçmiŐ, ertelenmiŐ, para cezalarına çevrilmiŐ, yasaklanmiŐ hakları geri verilmiŐ veya affa uğramıŐ olsa bile kasten iŐlemiŐ bir suçtan dolayı iki yıldan fazla süre ile hapis cezasına mahkum olmak” kısmı tarafımızca ağır bir hüküm olarak değerlendirilmektedir.
- 3- Madde 6 da belirtilen Avukatlıkla BaĐdaŐan kısmı 6/3 maddesinde belirtilen “Yardımcı DoĐentler hükmü ile 6/4 maddesinde belirtilen milletvekilleri ibaresinin tamamen kaldırılması,
- 4- Madde 13 de Avukatlık Stajına kabul için adaylar, “Adalet Bakanlığı tarafından yapılacak” ibaresinin kaldırılmasını, sınavın TBB Başkanlığı tarafından yapılması hükmünün konulması, bu madde ile irtibatlı olarak madde 14/1 de belirtilen Adalet Bakanlığı ibaresinin TBB Başkanlığı olarak değiştirilmesi,
- 5- Madde 2 nin müvekkil ile Avukat arasında düzenlenecek vekaletnameleri biçim ve içeriği TBB ile Noterler Birliği tarafından hazırlanır, vekaletnameler Barolar tarafından da hazırlanıp düzenlenebilir Őeklinde değiştirilmesi,

- 6- Sadece Avukatın yapabileceği işler ile ilgi 27/2. Maddesinin d fıkrası eklenmek suretiyle “Tapu Sicil Müdürlüklerinde vekaleten yapılacak işlemleri takip etmek ibaresinin eklenmesi”, aynı maddenin 4. Fıkrasında belirtilen “Anonim Şirketler” ibaresinin “Sermaye Şirketleri” olarak değiştirilmesi,
- 7- Tasarının 66. Maddesinde belirtilen şube açma ile ilgili hükmün tamamının tasarıdan çıkarılması,
- 8- Tasarının 81. Maddesinde belirtilen yabancı avukatların durumu ile ilgili metnin tamamen tasarıdan çıkarılması,
- 9- Tasarının 130. Maddesinde belirtilen Baro Organlarında görev alanlara ücret ödenmesine ilişkin maddenin tamamen kaldırılması veya bu hükmün üye sayıları 500 ü geçen Barolar için uygulanması,
- 10- Madde 167 de belirtilen TBB Genel Kurulunun oluşumu ile ilgili hükmün mevcut hali ile korunması alternatif 1 alternatif 2 alternatif 3 ve alternatif 4 te belirtilen hükümlerin hiçbir şekilde taslak içerisinde yer almamasının sağlanması,
- 11- Madde 168/2 de belirtilen en az 10 Baro ibaresinin en az 20 Baro olarak değiştirilmesi,
- 12- Geçici Madde 1/1 de belirtilen sınav ve staja ilişkin hükümleri içeren bu fıkranın tamamen kaldırılması,

Yukarıda belirttiğimiz elzem değişikliklerin yapılması halinde bile tasarının Avukatların meslek içi ve mesleği icra ederken karşılaştıkları sorunlar ile mesleğin geleceğine yönelik beklenti ve kaygıları gideremediği, bu haliyle yasalaşması halinde ise özellikle Avukatlık sınavına ilişkin hükmün mevcut Hukuk Fakültelerinde okuyan öğrencileri kapsamaması, Avukatlık hizmetlerinin şirketleşmek suretiyle şubeleşmesi Baro Organlarına ücret verilmesine ilişkin hükmün sorunları çözmeyeceği gibi yeni sorunlar yaratacağı inanç ve düşüncesindeyiz.

Yine bir rüşvet olarak addettiğimiz mevcut Baro Başkan ve Organlarının görev sürelerinin seçimsiz 2 yıl daha uzatılmasına ilişkin hükmünün de kabulünün mümkün olamayacağı gibi mevcut Baro Başkan ve organlarının seçimlerinde Baro genel Kurulları 2 yıllığına gösterilen irade yasal düzenleme ile uzatılamaz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
2014013549	Kayıt Tarihi 08.05.2014
	Evrak Tarihi 07.05.2014
Tip :Gelen	
İlgi:avukatlık yasası Yazı İşleri Amasya Barosu	
UBAP Döküman Yönetim Sistemi	