



DÜZCE BAROSU BAŞKANLIĞI

Baro : Sayı - 264
Konu : Avukatlık Yasası Değişiklik Çalışmaları hk

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI'NA ANKARA

İLGİ: 17.04.2014 tarih ve 2014/39 sayılı duyuru

Avukatlık Yasası değişikliği ile ilgili taslaktaki hususlarda katılmadığımız veya değişiklik önerdiğimiz görüşlerimiz sıralanmış olup **diğer hususlara katıldığımız** bilgilerinize sunulur.

İlgi yazınız gereğince değişmesi gerektiğini düşündüğümüz görüşlerimiz;

1. Avukatlık stajının 2 yıl olması ilk altı ayın Adliyede yapıldıktan sonra geri kalan 18 ayını avukat yanında yapılan staj kısmında, **yanında staj avukat tarafından asgari ücret ödenmesi gerektiği,**
2. **Uzman avukatlık** hükümlerinin uygulanabilir olmadığı düşüncesi ile **metinden çıkarılması** gerektiği,
3. **Şube açma** başlıklı kısmın avukatlık mesleğimize zarar vereceği düşüncesiyle **metinden çıkarılması** gerektiği,
4. Avukat tabelalarının bina cephesinde olamayaacağı düzenlemesinin avukat adreslerinin bulunmasının güçlüğü noktasında yasa metninden çıkartılması gerektiği,
5. Türkiye Barolar Birliği delege seçim sisteminde alternatif 2 olan **yüze kadar olan Barolarda üç, yüz birden bine kadar olan Barolarda dört, binbir ve daha fazla Barolarda ise dörde ilave olarak sonraki her bin için ayrıca bir ilave delege** seçilir aynı sayıda yedek üyede seçilir şeklinde düzenlenmesi gerektiği, ALTERNATİF 2 NİN İKİNCİ FIKRASINDA TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI YAPMIŞ VE YAPMAKTA OLAN AVUKATLARDAN SONRA GELMEK ÜZERE **GÖREVDE BULUNAN BARO BAŞKANLARININ DOĞAL DELEGE OLMASI GEREKTİĞİ,** ALTERNATİF 2 DE DİĞER ALTERNATİFLERDE OLMASINA RAĞMEN BARO BAŞKANLARININ DOĞAL DELEGE YAZILMADIĞI EKSİK KALDIĞI HUSUSU VE DÜZELTİLMESİ GEREKTİĞİ,

6. Avukat şirketlerinde milletvekilinin şirket ortağı olabilme hususunun parlamenter sistemde milletvekillerinin çok etkin olduğu uygulamada yanlış olacağı milletvekillerinin asıl işlerini bırakıp dava takip etme, ortağı olduğu şirkete iş bulma uğraşı içine gireceği düşüncesiyle **milletvekili olan avukatların şirket ortağı olmaması gerektiği,**
7. Geçici 1. ci maddedeki **kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra hukuk fakültelerine kaydolanlar hakkında uygulanır hükmünün metinden çıkartılarak kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren uygulanır olması gerektiği,**
8. Geçici 4 maddenin bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra yapılacak ilk olağan Baro seçimleri 2016 yılının Ekim ayının ilk haftası içinde; Türkiye Barolar Birliği seçimleri ise 2017 yılının Mayıs ayının ilk haftası içinde yapılır. Mevcut organlar ve üyelerin görevlerin belirtilen bu tarihlere kadar devam eder olması gerektiği düşüncesindeyiz. **Alternatif geçici madde 4 ün uygulanırlığı hukuken mümkün değildir.** 79 Barodan altı tanesinin tek yıllarda seçim yapması 2015 yılında seçim yapmaları halinde 2016 yılında tekrar seçim yapamayacakları mevcut yasa ile iki yıllığına seçilmeleri durumunda bir yıl sürenin kısaltılmasının hukuken mümkün olmaması karşısında **Bilecik, Kırıkkale, Muş, Hakkari, Mardin ve Kilis Barolarının bir yıl diğer Barolarının iki yıl süre uzatılması ile tüm Baroların 2016 Ekim ayında eşitlenmesi içinde bu yasa taslağı bir şanstır. Geçici maddenin ilk halinin kabulü ile tüm Baroların süreleri eşitleneceği gibi Türkiye Barolar Birliği ile de Baroların arasında ki süre yönünden bu çelişki giderilebilecektir. Aksi halde Barolar ve üst kuruluşu olan Barolar Birliğinin süre yönünden eşitsizliği ve Anayasa karşısındaki aykırılığı devam edecektir. Geçici madde 4 teki alternatifin yasa metninden çıkartılması gerektiği,**

Bilgilerinize saygıyla arz olunur.08.05.2014



Av. Ali DİLBER
Baro Başkanı

2014013741	Kayıt Tarihi
	12.05.2014
Tip :Gelen	Evrak Tarihi
İlgi:avukatlık yasası	08.05.2014
Yazı İşleri	
Düzce Barosu	
UBAP Döküman Yönetim Sistemi	