



**T.C.  
ISPARTA BARO BAŞKANLIĞI**

SAYI:2014/281

07.05.2014

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA  
ANKARA**

1136 sayılı Avukatlık Kanunu Taslağına ilişkin Baro Başkanlığımız tarafından hazırlanan görüş ve önerilerimiz Adalet Bakanlığı Kanunların Genel Müdürlüğünün [kgm.ozelhukuk1@adalet.gov.tr](mailto:kgm.ozelhukuk1@adalet.gov.tr) adresine gönderilmiştir.

Bilgilerinize saygı ile arz olunur.

**AV.GÖKMEN HAKKI GÖKMENOĞLU  
ISPARTA BAROSU BAŞKANI**

|                                                                                     |              |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ</b>                                                      |              |
| 2014013614                                                                          | Kayıt Tarihi |
|  | 09.05.2014   |
| Tip :Gelen                                                                          | Evrak Tarihi |
|                                                                                     | 07.05.2014   |
| İlgi:avukatlık kanunu                                                               |              |
| Yazı İşleri                                                                         |              |
| Isparta Barosu                                                                      |              |

Türkiye Barolar Birliğinin 22.04.2014 tarih ve 2014/40 sayılı duyurusunda belirtilen ve Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü internet adresinde yer alan Avukatlık Kanunu Taslağın Baromuzca incelemiştir. Genel olarak söz konusu taslak hakkındaki Barolar Birliğinin bir kısım görüşlerine katılmakla birlikte bazı konularda çok önemli gördüğümüz düzenlemelerle ilgili kurumsal görüşlerimizin de sunulmamasında fayda görülmüştür.

**Taslak Yasanın Avukatlık Stajına Kabul Sınavı ve Avukatlığa Kabul Sınavı ile ilgili olarak;**

Sınavın içeriğinin belirlenmesinde ve soruların hazırlanmasında TBB'nin etkin rol oynaması gerekmektedir. Mesleğe ilişkin bilgilerin ölçümünün yapılacağı avukatlığa kabul sınavında özellikle Avukatlık Yasası ve Meslek Kuralları ağırlıklı bir sınav olması için düzenleme yapılmalıdır. Taslak Yasası'nın 15. Maddesi Avukatlık Stajına Kabul ve Avukatlığa Kabul sınavlarına ait esas ve usullerin Adalet Bakanlığı tarafından çıkartılacak yönetmelikle düzenleneceği belirtilmiştir, bu hususu da kabul edilemez. Yönetmeliklerin Adalet Bakanlığı tarafından düzenlenmesini doğru bulmamaktayız. Bakanlığın TBB ile iletişim ve diyalog içerisinde amacına ulaşacak bir sınav için çalışma yürütülmesi gerekir.

Yeni düzenleme ile mevcut öğrenciler için sınavsız giriş kazanılmış hak olarak kabul edilmekte ve bu nedenle de sınavın en erken 4 yıl sonra başlaması öngörülmektedir. Buna göre; bugünkü hukuk fakültesi öğrenci sayısı itibariyle, avukat sayısının yaklaşık bir misli artmasından sonra başlayacak bir sınav sisteminden söz edilmektedir. Halen hukuk fakültelerinde barolara kayıtlı avukat sayısının yarısından fazla öğrenci bulunması karşısında (yaklaşık 45.000), yürürlük tarihinde hukuk fakültesinde kayıtlı öğrencilerin staja ve avukatlığa kabul sınavlarından sorumlu tutulmamaları, sınav getirilerek elde edilmek istenilen amacı imkansız kılacaktır. Bu nedenle, sınav hükümlerinin sadece yürürlük tarihinde stajını yapmakta olanlara uygulanmaması edilmesi gerektiği görüşündeyiz.

**Taslak Yasa'nın Avukatlık Ücreti Düzenlemesi ile ilgili olarak;**

Düzenlemede %25'i aşmamak kaydıyla, dava veya hükmolunacak değeri ya da paranın belli bir yüzdesi avukatlık ücreti olarak kararlaştırılacaktır. Dava değeri ile hükmolunacak değer birbirlerinden farklı kavramlar olup, bu hususun yeniden düzenlenmesi gerekir. Ayrıca 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın halen yürürlükte olan 164/4. Fıkrası 2001 değişiklikleri içerisinde Avukatlar için önemli kazanımlardan birini oluşturmaktadır. Yine avukatlık ücretine ait düzenlemede bu hususun korunması gerekmektedir.

**Taslak Yasa'nın Avukatlık Şirketleri hakkındaki Düzenlemesi ile ilgili olarak;**

Taslak Yasada, Avukatlık Şirketlerinin yurtiçinde veya ilgili ülke mevzuatının uygun olması durumunda yurtdışında şube açabileceklerini, her baro bölgesinde en fazla bir şube açılabileceği düzenlenmiştir. Mesleğin faaliyet alanının her geçen gün daraldığı, serbest piyasa koşullarının hakim olduğu bir dönemde avukatlık şirketlerine şube açabilme olanağının sağlanması ile amaçlanan ülkemizin 6 milyar dolar civarında olan vekalet ücreti meblağının yabancı hukuk şirketlerine ve büyük avukatlık bürolarına paylaşımı yasa eliyle sağlanmaya çalışılmaktadır. Bu düzenleme avukatlık mesleğinin bağımsızlığına ciddi bir darbe vuracaktır.. Ayrıca ülkenin tamamında yani 79 baro bölgesinde şube açabilme olanağına kavuşacak avukatlık şirketleri, avukatlık mesleğini hukuken ve fiilen sona ermesine sebep olacaktır. Bu nedenle anılan düzenlemelere bu yönüyle katılmamız mümkün değildir.



### **Taslak Yasa'nın Ücret Karşılığı Birlikte Çalışan Avukat Düzenlemesi ile ilgili olarak;**

Bugün ülkemizin büyük bir çoğunluğunu oluşturan ve Avukatlık Yasası'nda sadece 12/C maddesinde düzenlenen Ücretli Avukatlara İlişkin Düzenlemenin, yeni Avukatlık Yasa Taslağı'nda yer alması önemlidir. Ancak taslak yasanın 67/3. fıkrasında ücret karşılığında çalışan avukatın aylık net ücretinin, her yıl tespit edilen bir aylık net asgari ücretin iki katından az olamaz düzenlemesi TBB'nin yayımlayarak yürürlüğe sunduğu ücret karşılığı Birlikte Çalışan Avukatlar Yönergesi'nin bile gerisinde kalmıştır. Ayrıca taslak yasada çalışma koşulları, çalışma süreleri, yıllık ücretli izin, ekonomik ve sosyal haklarına yönelik düzenlemelerin yapılmamış olması önemli bir eksiklik olarak göze çarpmaktadır.

### **Taslak Yasa'nın Kamu Avukatlığına ilişkin Düzenlemesi ile ilgili olarak;**

Yıllardır ötelenen idari, mali ve sosyal sorunlarının çözümü için pek çok kere yasa teklifleri hazırlanmış, meclise sunulmuş, ancak bugüne kadar olumlu bir sonuç alınamamıştır. Bu sorunlarının bir kısmı 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve ikincil mevzuatından bir kısmı ise 1136 sayılı Avukatlık Kanununda yer alan düzenlemelerin dolaylı sonuçlarından kaynaklanmaktadır. Öte yandan 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu idareleri ve Özel Bütçeli idarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kararname, mevcut sorunlara yenilerini eklemiştir. Bu manada; yeni taslakta Kamu Avukatlığının ayrı bir bölüm halinde düzenlenmiş olması, kamuda çalışan avukatların da Avukatlık Kanunu çatısı altına alınması, böylelikle hak ve sorumluluklarının ayrıca ve açıkça bu kanuna tabi kılınması sevindiricidir. Öte yandan kronikleşen vekalet ücretinin; kamu avukatlığı açısından ayrı bir düzenleme içermesi ve vekalet ücretinin açıkça avukata ait olduğunun belirtilmesi yıllardır çeşitli platformlarda ileri sürülen düşüncelerin yansıması olarak değerlendirilmektedir. Malum olduğu üzere, kanunlar arasında hiyerarşi bulunmadığından, yeni-eski, genel-özel Kanun esaslarına göre uygulanması gerekli kanun hükmü tespit edilmektedir. Her ne kadar çıkarılacak Avukatlık Kanunu yeni tarihli olsa da 659 sayılı KHK, Avukatlık Kanununa nazaran özel düzenleme mahiyetindedir. Genel düzenlemenin, özel düzenleme karşısında uygulanırlığı bulunmadığından "aksine düzenlemeler hükümsüzdür" ibaresinin de herhangi bir etkisi bulunmamaktadır. Bu nedenle yeni Avukatlık Kanunu Taslağında "Yürürlükten kaldırılan hükümler" başlıklı 197 maddeye ikinci bir fıkra eklenerek "659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin 14 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi yürürlükten kaldırılmıştır." düzenlemesinin yer alması yerinde olacaktır. Bu sayede Kanunlar arasındaki çelişkili hükümler ortadan kaldırılarak Avukatlık Kanunundaki düzenlemenin tartışmaya yer vermeyecek şekilde uygulanırlığı sağlanmış olacaktır. Ayrıca Kamu avukatları tek bir kanunla ve yahut tek bir bakanlık çatısı altında görev yapmadıklarından, çalışmış oldukları idarenin mevzuatına tabi olarak maaş almaktadırlar. Bu itibarla maaşlar-ücretler arasında bir eşitlik bulunmamaktadır. Bu nedenle taslakta "ancak" kelimesinin çıkarılarak vekalet ücretleri ibaresinden sonra gelmek üzere ; "memur maaş katsayısının (30.000 ila 50.000 arasında tespit edilecek) gösterge rakamı ile çarpılması sonucu bulunacak aylık brüt tutarın 12 katıdır." şeklinde değiştirilmesi uygun olacağı düşünülmektedir.

### **Taslak Yasa'nında yer alan Uzman Avukatlık'a ilişkin Düzenleme ile ilgili olarak;**

10 yıllık meslek kıdemini takiben TBB tarafından verilecek bir "ünvan" olarak kullanılabilmesi olanağı verilen "uzman avukatlık", meslektaşlar arasında haksız rekabetin doğmasına yol açacak ve bir "kast" sistemi oluşturacaktır. Özellikle, bu ünvanın kazanılmasında -TBB yetkilendirilmiş olsa da- hangi unsurların esas alınacağını belli olmaması, TBB'nin böyle bir ünvanı vermesini sağlayacak eğitim kapasitesine sahip olup olmayacağı ve nihayet kazanılmış hak kavramının nasıl ve kimler için öngörüleceği ciddi bir sorun teşkil edecektir.

**Taslak Yasa'nında yer alan Baro Yönetimine Ücret Ödenmesi ve Yönetim Süresine ilişkin Düzenlemelerle ilgili olarak;**

Barodaki görevlerin ücretli hale getirilmesi, Baro organlarının görev sürelerinin iki yıldan dört yıla çıkartılmasını doğru bulmamaktayız. Çünkü, emek, zaman, gönüllülük esasına dayalı baro çalışmalarında dört yıl uzun bir süredir. Baro faaliyetinin sadece seçimlere indirgenmemesi, baro yönetimlerinin hedeflerini gerçekleştirebilmeleri için sürenin en fazla üç yıla çıkarılması, bu yeni düzenlemenin de 2014 yılında yapılacak olağan genel kurullardan sonra uygulanması, kanaatimizce daha uygun olacaktır.

**Sonuç olarak;**

Taslağı bütünüyle değerlendirildiğimizde, mesleki yönden kabul edilebilecek birçok düzenlemelerin ve birtakım iyileştirmelerin yapıldığı görülmektedir. Ancak yukarıda tarafımızca belirtilen ve ayrıca diğer Barolarında belirteceği görüşlerin de dikkate alınarak, yeni avukatlık yasası adı altında bugüne dek kazanılmış olan bir takım hakların da kaybına neden olmayacak şekilde son şekli verilecek söz konusu taslağın, gecikmeye mahal verilmeksizin bir an önce yasalaşmasının sağlanması, mesleğimiz adına büyük önem arz ettiği görüş ve kanaatiyle;

Türkiye Barolar Birliği ve tüm kamuoyunun dikkatine saygıyla sunarız.

Av. Gökmen Hakkı GÖKMENOĞLU

Isparta Barosu Başkanı





**T.C.**  
**ISPARTA BARO BAŞKANLIĞI**

Sayı : 2014/234

24.04.2014

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI'NA**  
**ANKARA**

TBB Başkanlığınca hazırlanmış olan ve Av.Berra BESLER Başkanlığında oluşturulan aralarında Isparta Baro Başkanlığı'nda bulunduğu Avukatlık Yasa Tasarısı Hazırlama Komisyonunun hazırlamış olduğu metnin Bakanlığa sunulmasını öncelikle rica ederiz. Kaldı ki Bakanlık toplantısında hazırlanmış olan tasarımı da tetkik ettik. İlgili tetkiklerimiz neticesinde T.B.B.'nin 2014/39, 2014/40 sayılı duyurularla yaptığı çekincilerimize aynen katıldığımızı saygılarımızla arz ve talep ederiz.

AV.GÖKMEN HAKKI GÖKMENOĞLU  
ISPARTA BAROSU BAŞKANI

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**

2014012401



Tip :Gelen

Kayıt Tarihi

24.04.2014

Evrak Tarihi

24.04.2014

İlgi:avukatlık yasası  
Yazı İşleri

Isparta Barosu

**UBAP Döküman Yönetim Sistemi**