



KILIS BAROSU

Yeni Adliye Binası Beşevler / KILIS
Tel / Fax : 0 348 813 49 76 - www.kilisbarosu.org.tr

SAYI : 2014/ 174
KONU : Avukatlık Kanunu Tasarısı

1.6/05/2014

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI'NA ANKARA

İLGİ a) : Adalet Bakanlığı Kanunlar Gn.Md.'nin 18/04/2014 tarih ve 39510391/2013-271.01-04/533/3653 sayılı yazısı
b) : T.B.B. 2014/39 ve 2014/40 sayılı duyuru yazıları

1136 sayılı Avukatlık Kanununda yapılması düşünülen değişikliklerle ilgili olarak Bilim Komisyonu tarafından hazırlanan ve ilgi (a) yazı ekinde gönderilen "Avukatlık Kanunu Taslağı" metni üzerindeki, Baromuz Yönetim Kurulunca oluşturulan kurul tarafından hazırlanan ve Baromuzca da benimsenen görüş ve çekincelerimizi belirtir açıklama metni ek'te sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.

Av.H.Muammer FAZLIAĞAOĞLU
Kilis Barosu Başkanı

Eki :1- Avukatlık Kanununun Tasarısı hakkındaki.
Görüş ve Çekinceleri belirten açıklama metin Belgesi (2 sayfa)

DAĞITIM

Gereği :
Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müd.

Bilgi :
Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

2014014131



Tip :Gelen

Kayıt Tarihi
15.05.2014

Evrak Tarihi
14.05.2014

İlgi:avukatlık kanunu
Yazı İşleri
Kilis Barosu

UBAP Döküman Yönetim Sistemi

ADALET BAKANLIĞI
TARAFINDAN HAZIRLANAN
AVUKATLIK YASASI TASLAĞI HAKKINDA
KILIS BAROSUNUN GÖRÜŞ VE ÇEKİNCELERİNE
İLİŞKİN AÇIKLAMALAR

- 1- Avukatlık stajını genel olarak düzenleyen maddenin 3. fıkrasında belirtilen staj süresi hakkında mevcut kanundaki bir yıllık sürenin korunması gerektiğini düşünüyoruz. Eğer taslak bu haliyle yasalasır ise o halde stajyerlere, staj süresince aylık ödeme yapılması ve bu ödemelerin finansmanın Adalet Bakanlığı tarafından karşılanması gerektiğini düşünüyoruz.
- 2- Taslağın 13. Maddesi ve 14. Maddelerinde düzenlenen "avukatlık stajına kabul" ve "avukatlığa kabul" sınavlarının yapılması aşamalarında, Türkiye Barolar Birliği'nin de sınavın hazırlanması, uygulanması ve değerlendirilmesinde yer ve görev alması gerektiğini düşünüyoruz.
- 3- Taslağın 27.maddesi 4.fıkrasına "...cumhuriyet Savcısı tarafından, kanuna ve Türkiye Barolar Birliği tarafından belirlenen avukatlık asgari ücret tarifesine göre avukat tayin etme..." ibaresinin eklenmesi gerekmektedir. Bu ekleme ile şirketlerin ücret ödemeksizin veya asgari ücret tarifesinin altında avukat çalıştırmasının engelleneceği düşünülmektedir.
- 4- Taslağın 49.madde 9.fıkrası nda "kamu avukatına ödenecek vekalet ücretinin avukatın net yıllık ücretlerini aşamayacak şekilde ödenmesi" şeklinde değişiklik yapılması gerektiğini düşünüyoruz
- 5- Taslağın 66. Maddesinde yer alan "şube açma" düzenlemesinin taslaktan çıkarılması gerekmektedir.
- 6- Taslağın 68. Maddesinde kamu avukatları için belirtilen "baroya kayıt yaptırma hususunun isteklerine bırakılması", "kamu avukatlarının barolara ödeyeceği aidatların serbest çalışan avukatların ödediği miktarın yarısı kadar olması", "giriş ve nakil ücreti alınmaması" gibi düzenlemelerin, Anayasayla güvence altına alınmış olan eşitlik ilkesine aykırı olmaları nedeni ile taslaktan çıkarılmaları gerektiği düşüncesindeyiz.
- 7- Taslağın 5. Bölüm 68. Maddesine "Kamuda Çalışan Avukat" yerine "Kamu Avukatlığı" ibaresinin kullanılması, serbest çalışan avukatların kamu hizmeti yaptığı algısını uyandıracığından , bu ibare benimsenmemektedir.
- 8- Taslaktaki "reklam ve tanıtım" başlıklı 70. Maddenin taslaktan çıkarılarak mevcut avukatlık yasasının 55. Maddesinin "Avukatların iş elde etmek için..... yasaktır." korunması gerekmektedir.
- 9- Taslakta düzenlenen "uzman avukatlık" ile ilgili tüm hükümlerin taslaktan çıkarılması gerekmektedir. Avukatlık mesleğinin gereği her bir meslektaş kıdem, yaş ve ün yapmış olmasına bakılmaksızın eşit statüde ve konumdadır. Ancak taslakta belirtilen uzman avukatlık unvanı yalnızca meslekte on yıl kıdem yapmış olan avukatlara tanınmıştır ve bu hususun mesleğe yeni başlayan avukatlar ile kıdemli avukatlar arasında haksız rekabet yaratacağı açıktır.
- 10- Taslağın 78.madde 1. Fıkrasını "Avukatlık kıdeminin hesabında...."benimsemekle birlikte aynı maddenin 2.fıkrasını " Kıdem hesaplanmasında,....." taslaktan çıkarılması gerektiğini düşünüyoruz.
- 11- Taslağın 84.maddesinin 5.fıkrasında "Baro levhasına kayıt olmak için....." düzenlenen "mesleki sorumluluk sigortası" baro levhasına kayıt yaptırılması şartı olmaktan çıkarılmalı ve avukat ile işverenin aralarındaki ilişki gereği avukat ve müvekkilinin isteğine bırakılmalıdır.
- 12- Staj kredisi ve mesleki sorumluluk sigortası yapma zorunluluğunun taslaktan çıkarılması ile birlikte taslağın 89.maddesinin "Yıllık aidatların" ve "Mesleki sorumluluk sigortasının....." bentlerinin taslaktan çıkarılması gerektiğini düşünmekteyiz.

- 13- Taslağın 101.maddesinde 2.fıkranın b bendinde "Disiplin para cezası" düzenlenmiş olan disiplin cezasının "baro aidatının iki katından yüz katına kadar olması" çok yüksek bir orandır. Bunun yerine disiplin cezasının baro aidatının iki katından yirmi katına kadar olacak şekilde değiştirilmesinin uygun olacağını düşünüyoruz.
- 14- Taslağın 128.madde 2.fıkrasında barolara dava açabilme ve açılmış olan davalara dahil olabilme yetkisi veren düzenlemede 1. Fıkranın e bendinin de "Hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak" ibaresinin eklenmesi gerekmektedir. Barolar yalnızca mesleki çalışmalar yapmayıp aynı zamanda hukukun üstünlüğünü sağlamak ve insan haklarını korumakla görevlidirler ve görevlerinin ifası için ve ifası sırasında gerekli davaları açabilme ve açılmış olan davalara dahil olabilmeleri gerekmektedir.
- 15- Türkiye Barolar Birliği Başkanının, TBB organlarının, baroların organlarının ve baro başkanlığının görev sürelerinin dört yıla çıkarılmasını benimsemiyoruz Mevcut 1136 sayılı yasadaki düzenlemenin ve belirtilen sürenin aynen korunması gerektiğini düşünüyoruz.
- 16- 183. Madde 1.fıkrasında düzenlenen Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu üyelerinin TBB Disiplin Kurulu'nda yer almasını benimsemiyoruz.
- 17- Taslağın geçici 1.maddesi staja ve mesleğe kabul sınavlarının kanun yürürlüğe girdikten sonra hukuk fakültesine başlayanlar hakkında uygulanacağı belirtilmiştir. Halen hukuk fakültelerinde barolara kayıtlı avukat sayısının yarısından fazla (yaklaşık 45.000) öğrenci bulunması karşısında yürürlük tarihinde hukuk fakültesinde kayıtlı öğrencilerin staja ve avukatlığa kabul sınavlarından sorumlu tutulmamaları, sınav getirilerek elde edilmek istenen amaca aykırı olduğunu düşünüyoruz.
- 18- Baroların Yönetim. Disiplin ve Denetleme Kurulları kuruluş esaslarını düzenleyen ilgili maddelerinde üye sayısının artmasına olanak tanıyan maddelerinin; kurulların çalışmasını olumsuz hızda etkileyebileceği düşünmekteyiz.
- 19- Avukatlar hakkında yürütülen soruşturma ve kovuşturmalarda izin yetkisinin, Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu tarafından oluşturulacak kurulda olması gerektiğini düşünüyoruz.

Kilis Barosu Yönetim Kurulu'nun 02/05/2014 tarih ve 39 sayılı kararı ile Baromuzca kurulan komisyon tarafından yapılan çalışma, Yönetim Kurulumuzca da kabul edilerek Avukatlık Kanunu tasarısı hakkındaki kurul görüşleri ve çekinceleri yukarıda arz edilmiştir.

Av.H.Muammer FAZLAĞAOĞLU
Kilis Barosu Başkanı

