

TÜBAKKOM 11.DÖNEM 4. GENEL UYE TOPLANTI TUTANAĞI

04.05.2013 günü saat 10:00 da Kuşadası Pinebay Otel toplantı salonunda genel kurula başlandı.

Saygı duruşu ve İstiklal Marşı sonrasında Aydın Barosu adına Aydın Barosu Yönetim Kurulu üyesi Av.Muazzez Topuz Konuşmasını yaptı.

Divan Kurulu seçimine geçildi. Divan Başkanlığı için Aydın barosundan Av.Gökçen Kaya seçildi. Divan Başkan yardımcılığına Edirne Barosundan Av.Ahu Durak seçildi, divan üyeliklerine Kayseri Barosundan Av.İsmihan Gülser Üçok , Hatay barosundan Av.Meral Asfuroğlu , Aksaray Barosundan Av. Yasemin Turan Özdemir seçildi.

Divan seçimi tamamlandıktan sonra gündem okundu, gündeme ilişkin öneriler istendi.

İstanbul Barosu Av.Nilüfer Ay söz aldı. Dönem sözcülüğü ve yürütme kurulu adaylarını bu güne belirleyerek seçimine geçilsin dedi.

Aday sayısı belirlendikten sonra tekrar konunun değerlendirilmesine karar verildi.

Kocaeli barosu söz aldı. Çocuk gelinler konusu konuşulurken çocuk kadınlar ve çocuklara karşı tecavüz konusunun tartışılmasını istedi.

Muğla Barosu Sevinç Göçükenci sonuç bildirgesinin çıktısını istedi.

Sakarya Barosundan Şiddet mağduru kadınlara avukat atanmaması durumu söz konusu, CMK 234 uyarınca. Gelincik aştı ama biz mecburen kendimiz gönüllülük ile çözüyoruz. Ama yetişemiyoruz. Bu konuda değişiklik yapılması hususu konuşulsun, biz genel bir teklif hazırladık, gündeme alınsın çalışma yapılsın, kanun değişikliği teklifimiz var.

Muğla Barosu olarak biz adli yardım ile çözüyoruz, adli yardımla çözüldüğünde daha rahat olacaktır. Bütçe önemli, şahsi fikrimiz Adli yardımla çözülsün dediler.

Sivas Barosu Av.Serep Ergüner cinsel istismara maruz kalan kadınlar mahkemelerde defalarca tahlile muayeneye gönderiliyor. Bu işler ve davalar çok uzun sürünce evlenen ve çocuk sahibi olan kadınlar giderek daha da kötüleşiyor kadın üzerinde psikolojik baskı oluşturuyor.. Bu konuda çalışma yapılmasını istiyoruz.

Mersin Şerife Arıcı yıldız, her yerde yeni yeni kadın komisyonları kuruluyor. Yeni kurulanlara tecrübe aktarılması için kısa kısa konuşmalar yapılınsın dedi.

Antalya Barosundan Zeliha Şahingöz, Müjde hanımın Van Ercište takip ettiği dosya ile ilgili olarak TübaKKom olarak savcılıkta yaşadığı meseleler ile ilgili müdahil olma konusunda karar alalım dedi. Mesleği yaparken yalnız bırakıyoruz. Müjde hanım Mahkeme baskı altındadır dediği için kendisi hakkında savcılık soruşturma başlattı, bu hususta yanında olmak istiyoruz dedi.

Eskişehir Barosu Pınar Çelik, TübaKKom karar almasına rağmen sadece 3 baro desteğe geldi, eğer 40 baro katılıyorsa bu toplantılara daha fazla destek verilmesi gerekir, bizim davamızın gündeme geçirilmesi ve TübaKKom tarafından takip edilmesini istiyoruz dedi. Kürtaj hakkını savunduğumuz için devam eden tek davadır, önemlidir. 13 Haziranda tekrar duruşma var.

Adana Barosu Türkan Eşli, şiddet hem kadına hem kadın avukata aratarak devam ediyor. Bunun tespitinin yapılarak, TübaKKom tarafından bütün bu davaların takipçisi olduğumuzun genel bir karar olarak alınmasını, yeni dönem sözcülüğünün bu sayede mail olarak bu tip duruşmaların sürekli bilgilendirme gibi yapılmasını ve takip edilmesini talep ediyoruz dedi.

Balıkesir barosu Hakan bey Antalya ve adana barosunun önerilerinin gündeme alınmasını talep ediyorum. Bunun mutlaka gündemde yer almasını ısrarla istiyoruz.

Ankara Barosu Tülay Çevikyürek, gündemden feragat edelim bir konuda avukatlar hakkında saldırıyı gündeme alınsın.

Kadın avukatların yaşamış olduğu şiddete ilişkin birlik kararı alınmasının gündeme alınmasına karar verildi.

Faaliyet raporunun sunumuna geçildi.

Aile konutu şerhinin artık beyanla konulmasının sağlandığı bilgisi verildi.

TBB'den Koza eğitim çalışması başlatması talep ettik. Yine ASP bakanlığı ile TBB arasında bir protokol yapılmasını talep ettik.

Emniyet ve Genel Kurmay'da şiddet uygulayan personelin silahlarını nereye teslim edecekleri belli olmadığı için düzenleme yapılmasını talep ettik, Emniyet ve genelkurmay tarafından yönerge çalışması yaptıklarının bilgisi verildi.

Danıştay'a açılan bir iptal davası mevcuttur. Baroların açmış olduğu bu davaya ilişkin bilgi verildi.

ASP Bakanlığında şiddet uygulayan kişinin ayrıca bir sicilinin tutulması ve ayrı bir veri tabanı ve sicil tutulmasına ilişkin çalışma yapılması istendiği talebinin bilgileri anlatıldı.

Basın etiği kuralları metninin aktarılması yapıldı.

Antalya Barosunda meydana gelen olaylara ilişkin gelişmelerin aktarılmasına geçildi.

Zonguldak Barosu basın etiği metninin paylaşımının geri dönüşümüne ilişkin yaşadıklarını ve metnin sağladığı getirileri anlattı. Yerel basında şiddet gören bir kadın gazeteciye baro olarak yardım ettikten sonra daha rahat olduklarını ve herkesin başına gelebileceklerini anladılar.

Aydın barosu Av.Alper Derelioğlu Yürütme kurulunda alınmış olan bazı kararların gündeme alınmasına ilişkin önerilerini belirtti, 28532 sy yönetmeliğin 13. Maddesine ilişkin, 14. Maddesine ve 32. Maddesine ilişkin ve 39. Maddenin 6284 e uygun hale getirilmesine ilişkin gündeme alınması önerilerini belirtti.

Nevşehir Barosu Sema Yurtbilir, zorlama hapsi uygulamasında zorluklar yaşıyoruz, aile mahkemesinin tanık dinleyerek tedbire aykırı hareket neticesinde karar vermesi gerekir, ancak mahkeme bunu savcılığa havale ediyor. Bu konuda neler yapılması gerekiyor bize aktarılсын, nasıl işliyor bu sistem öğrenmek istiyoruz. Tedbir Nevşehirde alındı, ama Aksaray'a gittiği için müvekkilim orada uygulanmadı, Tedbir kararının mağduru takip etmesi gerektiğine ve kurumların uyarılması gerektiğine inanıyoruz dedi.

Antalya Barosu yapılan bir toplantıda bu zorlama hapsi kararını aile Mahkemesi hakiminin alması gerektiği, eğer alınmaz ise Hakimler Savcılar kuruluna bildirilmesi gerektiğinin söylendiğini, Sanık vekilleri delil aranması gerektiğini söylüyorlar, delil aranmaz ama itiraz olursa delil istenir dendi, itiraz ettik, ancak bu konuda Tübakkomunda baskı yapması gerekir.

İzmir Barosu Şenay hanım Tedbir kararın tebligatının takibinin yapılması gerekir. Kolluğa bu tebligatın öneminin ve nasıl yapılması gerektiğinin anlatılması için çalışma yapılması gerekir. Kolluğun ihlal halinde tutanak tutması konusu çok önemli. Koruyucu kararlar verilmesi konusunda delil aranmaz, önleyici ise aranabilir noktasında çalışma yapılması gerekir. Adresleri ayrıntılı yazmak ayrıca 've bulunduğu yerde ibaresi' konulabilir.

Cumhuriyet başsavcılığında randevu alınıp tedbir kararının kişiye tebliğinde kolluğun hassasiyet gösterilmesi, ihlali halinde tutanak düzenlenmesi için karar alındı.

Muğla Barosu Leyla Koparan, tebliği tutanağında 'tehdit bulunduğu tespit edilse dahi, görevli memuru özel hallerimde kullanmamam gerektiğini tarafıma tebliğ edildiğine dair' bir belge imzalatılıyor. Bunun ne anlama geldiği sorulduğunda, çarşıya, yemeğe ve gezmeye gidildiğinde koruyamayız diye bir cevap verildi. Bu konuda bir çalışma yapılmalıdır, bizim baromuzda çalışma

yapılmadı. Bu tutanağın düzeltilmesi gerekir. Bunun tüm barolarda incelenmesi ve var ise düzeltilmesi gerekir dedi.

Antalya barosu bu formun ülkenin her tarafında aynen dağıtıldığı, çağrı üzerine gidilecek ve koruma sağlayacak kadar personel olmadığı, bunun iç işleri bakanlığı genelgesi olduğu söylendi. İç işleri bakanlığından düzeltilmesi gerekir.

Adana barosu koruma ile tedbir kararları farklıdır. Biz böyle bir tutanak görmedik. Her ay genel toplantı yapıyoruz Valilik, emniyet jandarma ile sorunlara ilişkin konuları konuşuyoruz. Tedbir kararlarında bu tutanak olamaz. Koruma kararlarında olabilir. Önce evrak içeriğinin netleştirilmesi gerekir.

Antalya barosu, çağrı üzerine gelen koruma gün içinde yaptığı tüm masrafları korunandan istiyor.

Bu konuda bakanlığa yazı yazılarak gelen cevabi yazıya göre bu içeriğin düzeltilmesine karar verildi.

Çocuk gelinler ile ilgili çalışmalar anlatıldı. Çocuk gelinler ve evlenme yaşı ile ilgili çelişkiler izah edildi. Eğitim anlamında büyük sıkıntılar doğmaktadır kız çocuklar açısından.

İstanbul barosu olarak evlilik yaşının 18 e çekilmesi gereklidir ve Tübbakom bu konuda karar almalı ve bildirmelidir.

İzmir barosu Ayşegül hanım demogjiye meydan verilmemelidir. Aileler bu çocukları evlendiremeyeceklerini ve ailelere ceza verilmesinin arttırılması gereklidir.

Ankara barosu Tülay Çelikyürek, yasal çalışma şarttır ailelerin cezalandırılması şarttır. Namus temizleme kavramına sığınılıyor dedi.

Çocuk gelinlerin hamilelik döneminde yaşadığı sorunların topluma yansıtılması, bu sayede çocuk gelinlerin azaltılabileceği gerçeği.

Av. Pınar Yılmaz söz aldı. Rehber öğretmenlere ilkokulda çocuk gelinler ile karşılaştıkları zaman ne yapılması gerektiği anlatılmalı ve aydınlatılmalı dedi. M.E.B ile ortaklaşa bir çalışma yapılarak hukuki boyutla sorun çözümü için çalışmalar yapılmalıdır.

Rehber öğretmen gelmiş bir ara, ben bu konuda açıklama yaparsam kendi can güvenliğim nasıl olur, ayrıca ihbar yükümlülüğü ve etik kurallar hususunda öğretmenler ve eğitimciler bilgilendirilmeli.

Hatay Barosu Meral Asfuroğlu, Çocuk gelinler konusunda herkes kendi bölgesinde uzman doktorlarla çalışma yapmalı, çocuk evliliğinin önlenmesi anlamında çalışma yapılmalıdır.

Erdem Bey tarafından hamileliğin ergenlik döneminde olması dahi fiziksel gelişimin durmasına ve vücuda zarar vermesi kesindir açıklaması yapıldı. Hamilelik konusunda bize gelen çocuk ergenlikte ise kesinlikle vücut sağlığı bozulmuştur raporu veriyoruz dedi.

Bursa Barosu Sibel Özbudak tarafından doktorlarla ve sivil toplum örgütleri ile destekleş ve koordinasyon ile okullarda öğrencilere ve velilere eğitim verildiği, bunun çok faydalı olduğu, kız çocuklarının olduğu meslek liselerine gidildiği anlatıldı. Doktor psikolog ve barodan bir görevli ile bu eğitimleri yapıyoruz.

İzmir Barosundan Birgül hanım, kendi ülkemizdeki uygulamalar dışında Avrupa veya başka ülkelerdeki durum nasıldır bakmalı ve cinsel ilişki özgürlüğü sınırına dikkat etmemiz lazım. Çocuk hakları sözleşmesine göre 18 yaş sınırının iç hukuk açısından anayasaya 90. Madde uyarınca aykırılık davası açılabilir mi?

Bu devletin sorunudur aslında. Devletin hatası olduğu için kişilere yüklenmemeli. Doğuda ve kırsalda yasalar ve sağlık konusunda zararlarını devlet bildirmeli, bu konuda medyayı kullanmalı, kendisi de işe girmeli.

Van Barosu Müjde Hanım, doğuda çocuk gelin sayısı çok fazla. Vanda cinsel özgürlük, kız çocuğu ezme sömürmedir. Basına yansıyan kısmı çok çok azdır. Vanda 3 kurum olarak şiddet gören kadınlara ve çocuk gelinlere yönelik çalışma başlatmak istedik. Ama valilik ve diğer kurumlarla başlayan görüşmeler çok hoş gitmemeye başladı. Ailelerin koruyucu aile olmalarına ilişkin çalışmalar, vanda ne yazık ki; ilkökul mezunu bir aile sırf maaş bağlatmak için, kendi çocuklarını bırakıyor sonra başka birisi maaş bağlatmak için geliyor. Bunun dışında tarikat kişileri de gelip bu çocukları tarikata almaya çalışıyorlar. Hatta çocuk gelinler için maaş alarak bunu yapıyorlar.

Muğla Barosundan gönül elçileri projesinin siyasi olduğunu ve çocukların istismar edildiğini belirtti.

İzmir Barosu bu proje kapsamında çocukların ne kıstaslara göre verildiğinin incelenmesi ve denetimine ilişkin tedbirlerin alınmasına ilişkin önlemler alınması istendi.

Aydın Barosu Esra hanım gönül elçileri uygulamasının sadece siyasi olmadığını, bu projenin aslında iyi olduğunu bu proje içinde çözümlerin bulunması gerektiğini düşünüyorum dedi

Antalya barosu ASP Bakanlığının daha fazla çalışması gerektiğini, her kurumun ihbar yükümlülüğünün olduğunu belirtmelidir. Böylece Doğu veya kırsaldaki görevlilerin kendilerini savunacak bir konuları olur. 16.maddedeki koordinasyon yükümlülüğü gereği bu yazı yazılsın dedi.

Denizli Barosu 16-18 yaş arasındaki rıza kavramı aslında çelişkidir. Bu yaş aralığında ihbar alındığında Aydınlatılmış bir rıza var mıdır, Hile mi var baskı mı var, bu incelenmelidir. Aradaki yaş farkı arttıkça rıza ihtimali azalır. Bu sayede iptali mutlak butlan yoluna gidilebilir.

Adana Barosu İmam nikahı yapılmasının suç olduğuna ilişkin madde var, ama uygulanmıyor. Rize belediye başkanının bir açıklamasına ilişkin ihbarda bulunduk ancak takipsizlik verildi. Devleti zorlamak biz STK lara düşen bir görevdir. Hakim izni aile izni kavramı yasadan kaldırılmalıdır. Sadece evlilik resmi nikah değil aynı evde cinsel ilişki imam nikahı ile yaşanıyorsa öncelikle bunun suç olduğunun topluma anlatılması gerekir. Evlilik izni verilirken bazı hakimler rızanın olduğunu anlamak için Üniversiteden rapor istiyor. Kaymakamlıklara düğün için haber verildiği gibi bu evliliklerin küçük evlilik olup olmadığı gibi konularda da denetim yapma yetkisi ve sorumluluğu verilmelidir.

İzmir Barosu, kadın bedeninin erkeğe ait olduğunun düşünülmediği bir toplumda sıkıntılarımız büyük, ama özellikle batıda gençler cinsel anlamda daha rahat artık. Siyasi anlamda da farklı bir durum var. Toplumsal anlayışın değişmesi gerekmektedir öncelikle. Sedav bağlamında da bakılmalı.

ASP bakanlığı, Barolar ve STK lar koordinasyonu içinde bir proje geliştirilmesini istiyoruz.

Denizli barosu, STK lar koruyucu aile kavramının içinde olmalı ve denetleyici olarak bulunmalılar.

Aksaray Barosu Yasemin Özdemir, Çocuk gelinlerle ilgili yaş büyütme davalarına da dikkat edilmelidir. Yaş büyütmenin evliliğe etkisi yoktur diye bir kanuni düzenleme yapılırsa buna sığınarak evlenmenin önü de açılmaz.

Öğleden sonraki oturum başladı :

“Şiddet ve nedenleri anlaşılmadan kadına yönelik şiddet önlenir mi? Ülkemizde şiddetin yakın gelecekteki durumu. Kadına yönelik şiddetle mücadelede adli tıptan nasıl yararlanabiliriz?” konulu Dokuz Eylül Üniversitesi Sağlık Hukuk Uygulama ve araştırma Merkezi (SAHUM) müdürü Prof.Dr.Erdem Özkara'nın sunumuna geçildi.

Soru cevap aşamasına geçildi

Sadece bağnaz değil aynı zamanda eğitilmiş kişilerinde şiddet eğilimi gösterdiği soruldu.

Denizli Barosunun MK 166'daki 3 yıllık fiili ayrılık süresinin kısaltılmasına ilişkin gündem önerisinin görüşülmesine başlandı.

Denizli Barosu söz alarak bu maddenin bir yıl gibi bir süre ile kısıtlanmasının görüşülmesini ve kanunda yasa teklifi sunulmasını talep ediyoruz dedi.

Kayseri barosundan İsmihan hanım, Evlilik birliğinin esasen bitmiş olmasına rağmen bu sürenin bu kadar uzun tutulması eşler arasında daha büyük sorunlar yaratmaktadır. Mahkemelerin de iş yükünü arttırmaktadır.

Hatay Barosundan Meral hanım, sürenin en fazla 1 yıl olması gerekir.

Kocaeli barosundan Selda hanım, Kanunun gerekçesi şu an burada değildir. Bu sürenin uzun olduğu doğrudur ama davaların uzunluğu da dikkate alınmalıdır. Bunu hızlandırmakta lazımdır.

Aydın Barosundan Av.Alper derelioğlu Pratikte sürenin uzunluğu kadının aleyhine olabiliyor. Anlaşmalı boşanma ile bu süre kısaltılıyor ve bu esnada kadın pek çok hakkını kaybediyor. süre 1 yıla inmelidir dedi.

İzmir Barosu bazen bu durum kadının lehine bir maddedir ayrıca dedi. Özellikle sağlık güvencesi ve maddi bazı durumlar için durumu net görmekte gerekir dedi.

Bu konunun bir dahaki genel üye toplantısında görüşülmesi ve bütün baroların bu konuda çalışma yapmasına karar verildi.

Bütün kadın avukatlara yönelik saldırılar konusunda neler yapılabilir.

Antalya barosu söz alarak, avukat olarak şiddet görmek dışında ayrıca kadın olduğu için şiddet görenler var. Bu sebeple bu ayrımı da iyi yapmak lazımdır. Buna ilişkin çalışmak yapmak lazım.

Van Barosundan Müjde hanım, Vanda yaşanan bir kızın aile içi infazı olayına ilişkin bir olayı anlatarak dava sürecine ilişkin bir kısım bilgi verdi. Bir partinin milletvekilinin olaya müdahale ettiğini söyledi. Duruşmada dinlenen tanıklar ve daha pek çok şey yaşandı. 9 saat süren duruşmada tarafımıza pek çok bağırma tutuklama

Av.Müjdenin beyanının 'sanığın mahkemeyi dize getirdi' diye kayıt aldı ve basın da orada olduğu için en azından rahattık dedi. Burada benim dosyamdan ziyade bu kızın davasına girmek daha önemli dedi.

Tübbakom olarak manevi baskı unsuru olarak kullanabiliriz, ama ismi kullanmak dahi baskı unsuru yaratmaktadır.

İzmir barosu öldürülen kadınların davalarında baromuzdan yetki belgesi ile giriyoruz ama Müjde hanımın davasında müdahil vekili olarak baronun katılma şansı hukuken yoktur dedi. Bu sebeple en azından girişte sözsözsel anlamda belirtmek gerekir.

Müjde hanıma dosyayı çoğaltıp dönem sözcüsüne bildirmesi istendi. Böylece bu konuya ilişkin konu bir sonraki yürütme toplantısında ele alınmalıdır denildi.,

Balıkesirdeki avukat hakları kurulları tarafından bu komisyonların devreye girmesi veya TBB de var ise böyle bir komisyon devreye girerek veya gözlemci olarak katılmaları sağlanabilir.

İstanbul barosu bu konunun sonuç bildirgesinde Kadın avukatlara yönelik saldırılara karşı olduğumuzun yer alması gerekir dedi.

Eskişehir Barosu, Müjde hanımın davasında dosyaya gerek yok, işi uzatır. Büyükşehirlerde avukat hakları merkezi bünyesinde kadrolu av çalışıyor bu avukatlara yetki belgesi ile eskişehirde müdahil oldular bizim davamıza. Bu konu ile ilgili genel bir karar alınmasının gerekli olduğunu düşünüyorum.

eskişehir barosu, bizim kürtaj hakkı davasında biz kadın hukuku komisyonu olarak müdahil ettik ve müjde hanımın davası aslında kendimiz halledebiliyoruz. Fakat bize yapılan bir davada bir bütünleşme (kız kardeşlik anlamında) davaya müdahil olmalıdır tübbakom. Tübbakomda böyle bir genel durum olmalıdır. Bu davalara girilmelidir. Prensip kararı alınmalı ve müjde hanımın davasına girilmelidir.

Aydın Barosu Gökçen kaya, karar almaktan ziyade bunun takibi ve katılımın sağlanması daha önemlidir. Müjde hanımın dosyasının gönderilip her baronun bilgi sahibi olması ve buna göre bir işlem yapması gerekmektedir.

Sibel hanım, Baroları ikna etmek için dosyanın elimizde olması gerekmektedir dedi.

İzmir barosu aslında biz bütün davalara katılınması gerekiyorsa, TBB'nin karar alması gerekmektedir. Fakat bunu bizim TBB ye önermemiz gerektiğini düşünüyorum.

İzmir barosu -----

----- Şiddet dilinin bitirilmesi gerekmektedir. Antidemokratik bu uygulamalara derhal son verilmesi gerekmektedir. Toplumun tüm kesimleri itibarı ile şiddet dilinin sona ermesi gerektiğine ilişkin sonuç bildirimizde yer alması gerekmektedir.

Av.Gül Sözen müjde hanımın olayını incelerken bu olayda nereye müdahale etmemiz gerektiğini iyice belirleyelim Çünkü kadın avukat olarak mı o olaya maruz kaldı bunu ayırt etmek lazım dedi.

Adana barosu, müjde hanım kadın hakları savunucusu olarak o davaya giriyor. Bizim önerimiz kadın hakları savunuculuğu yaparken maruz kaldığımız her olaya müdahil olmamız konusunda karar alalım, sonuçta barolar dosyalara baktığında kendileri karar vereceklerdir. Ancak biz böyle bir karar alırsak kendi barolarımızı ikna etmemiz daha kolay olacaktır.

Av.Gökçen Kaya bu konuda zaten kararlarımız vardır. Prensiplerimiz mevcuttur dedi.

İzmir barosu, dönem sözcüsü iradesi yoktur, bu genel kurul kararlarının yerine getirildiği yerdir denildi. Bazı kavramlar yanlış anlaşılıyor dedi. Bizce herkes kendi barosundan dosyaları inceleyerek izin alsın dedi. Bizim kuruluş amacımız zaten erkek egemen görüş karşısında direncimiz arttırmak içindir dedi. Burada alacağımız kararlar bizi güçlendirir.

Kocaeli barosu arzu yalçın, hakimlerin kadın hakları savunucu kadın avukatların ciddi bir şiddete uğradıklarını düşünüyorum. Kadın hakları komisyonu başkanı olarak hem hakimden hem kendi yönetimimden destek görmedim. Bunun ertelenmemesi gerekmektedir.

Ankara barosu Tülay hanım, bu konuda bizim karar verme yetkimiz yok, bu sebeple gökçen hanımın söylediği gibi her baro kendi barosuna sunsun ve müdahillik kararını alsın dedi. Kadın avukatların bu konuda yaşadığı sorunların HSYK ve Adalet bakanlığına bu yazıları TBB nin yazmasını talep edelim. Bu husus sonuç bildirmesinde yer alsın dedi.

Balıkesir barosu av.taner, ASP bakanlığı tarafından bu dosyalara müdahil olarak girilmesi talep edilmelidir dedi.

İzmir barosu TBB nin iç yazışma yapmasına tamamen karşıyız dedi.

Zonguldak barosu, geçen antalyadan beri savunma mesleğine yönelik çok saldırı oldu. Bu saldırıları kınadığımızı haykırmamıza engel değil.

Kadın avukatlara ve kadına yönelik şiddete ilişkin Tübakkomun aldığı prensip kararının tekrar edilmesine ve davalara müdahil olunmasına karar verildi.

12. Dönem Dönem sözcülüğü için Edirne barosu, Samsun barosu, Van barosu adaylığını koydu.

12. dönem yürütme kurulu adayları konusunda 6 bölge konusunda Marmara bölgesi adayları, Kocaeli, Edirne ve Bursa,

Karadeniz bölgesinden Zonguldak, Samsun barosu adaylarıdır,

İç Anadolu bölgesinden Nevşehir, Kayseri ve Eskişehir barosu adaylardır.

Akdeniz Bölgesinden Antalya, Adana, Isparta,

Güneydoğu Anadolu Bölgesinden Gaziantep,

Doğu Anadolu Bölgesinden Van, Malatya baroları aday olduklarını beyan etmişlerdir. Ege bölgesi Aydın barosunun doğrudan katılmasına karar verildiği için başka aday çıkmamıştır.

Yetki belgesi getirmeyen baroların Pazartesi faks çekerek bu eksikliđi gidermelerine karar verildi.

Edirne barosu dönem sözcülüğü adaylık sebebini açıkladı.

Samsun Barosu dönem sözcülüğü adaylık sebebini açıkladı.

Van Barosu dönem sözcülüğü adaylık sebebini açıkladı.

Seçime geçildi. Yetki Belgesi olmadığını beyan eden Balıkesir, Muğla. Van ve Konya Barosu yetki belgelerini pazartesi günü faksleyacaklarını beyan ettiler.

35 baro tarafından toplam 39 oy kullanıldı. Sonuçlara göre

Edirne Barosu 7

Samsun Barosu 18

Van Barosu 14 oy almış olup

12. Dönem sözcüsü Samsun Barosu olmuştur.

Yürütme Kurulu

1-Akdeniz Bölgesi

Adana 21

Antalya 7

Isparta 11

2-Doğu Anadolu Bölgesi

Van 19

Malatya 20

3-Ege Bölgesi

Aydın 39

4-Güney Doğu Anadolu Bölgesi

Gaziantep 39

5-İç Anadolu Bölgesi

Nevşehir 9

Kayseri 12

Eskişehir 18

6-Karadeniz Bölgesi

Zonguldak 39

7-Marmara Bölgesi

Kocaeli

Bursa 15

Edirne

Oy almış olup buna göre Aydın, Zonguldak, Gaziantep, Bursa, Eskişehir, Malatya ve Adana barolarının yürütme kuruluna seçildikleri belirlendi.

3 genel üye toplantısının yerleri için, oylama yapılarak Van Gaziantep ve Kayseri de yapılmasına karar verildi.

Buna göre ekim ayındaki 1. Genel üye toplantısının Kayseri'de, 2. Van, 3.Gaziantep ve 4. Samsun'da yapılmasına karar verildi.